



EZP.26.48.2.2024.LZ

Warszawa, dnia 11.06.2024 r.

Dotyczy zapytania ofertowego na **dostawę dwóch suszarek laboratoryjnych BINDER ED 260 z naturalnym obiegiem powietrza, wraz z wywzorcowaną termoparą i świadectwem wzorcowania.**

oznaczenie sprawy: **EZP.26.48.2024**

### ZMIANA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu na **dostawę dwóch suszarek laboratoryjnych BINDER ED 260 z naturalnym obiegiem powietrza, wraz z wywzorcowaną termoparą i świadectwem wzorcowania, oznaczenie sprawy: EZP.26.48.2024**, wpłynęły pytania do treści zapytania ofertowego.

Poniżej prezentujemy przesłane pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami.

#### **Pytanie 5 :**

**Dotyczy § 5 ust. 4 Istotnych postanowień umowy (Załącznik nr 3 do Zapytania).**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do treści § 5 ust. 4 Istotnych postanowień umowy zapisu, który przewidywałby wydłużenie terminu naprawy w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych od producenta do 21 dni roboczych?

Uzasadnienie:

Prosimy o uwzględnienie możliwości przedłużenia się terminu naprawy w sytuacji konieczności sprowadzenia części od producenta.

#### **Odpowiedź 5:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę treści § 5 ust. 4 Istotnych postanowień umowy.

W związku z powyższym, działając na podstawie pkt. 17 ppkt. 3 Zapytania Ofertowego EZP.26.48.2024, Zamawiający informuje, że treść § 5 ust. 4 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania napraw Sprzętu będącego przedmiotem Umowy maksymalnie w ciągu 21 dni roboczych od chwili zgłoszenia awarii, usterki, wady lub błędu przez Zamawiającego pocztą elektroniczną na adres: .....

#### **Pytanie 6 :**

**Dotyczy § 5 ust. 7 Istotnych postanowień umowy (Załącznik nr 3 do Zapytania).**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu § 5 ust. 7 Istotnych postanowień umowy?

Uzasadnienie:

Kwestionowany zapis przewiduje obowiązek dostarczenia sprzętu zastępczego w razie przekroczenia terminu naprawy, a nawet możliwość najmu zastępczego. Producenci nie zapewniają tego typu świadczeń w ramach udzielanych gwarancji. Oznacza to, że koszt realizacji tego typu obowiązków leżałby po stronie Wykonawcy, co oznacza znaczne ryzyko, które Wykonawca będzie musiał uwzględnić w oferowanej w postępowaniu cenie oferty. Zamawiający jednocześnie zastrzegł w § 6 umowy kary umowne za przekroczenie terminu realizacji obowiązków gwarancyjnych, a w § 5 ust. 11 możliwość tzw. Świadczenia zastępczego w postaci naprawy na koszt Wykonawcy, a zatem zastrzeżenie dodatkowych obowiązków w zakresie dostarczenia sprzętu zastępczego stanowi kolejne obciążenie dla Wykonawcy w sytuacji, kiedy Zamawiający w wystarczający sposób zabezpieczył swoje interesy związane z odpowiednim motywowaniem Wykonawcy do usuwania wad przedmiotu umowy w terminie.

#### **Odpowiedź 6:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na usunięcie zapisu § 5 ust. 7 Istotnych postanowień umowy.

W związku z powyższym, działając na podstawie pkt. 17 ppkt. 3 Zapytania Ofertowego EZP.26.48.2024, Zamawiający informuje, że treść § 5 ust. 7 Istotnych postanowień umowy została usunięta.

**pgi.gov.pl**

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa  
tel. (+48) 22 45 92 000, biuro@pgi.gov.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099  
NIP 525-000-80-40

#### **Pytanie 7:**

##### **Dotyczy § 5 ust. 8 Istotnych postanowień umowy (Załącznik nr 3 do Zapytania).**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści zapisu § 5 ust. 8 Istotnych postanowień umowy na następującą: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany wadliwego elementu Sprzętu stanowiącego przedmiot Umowy na nowy, wolny od wad, jeżeli w terminie 21 dni roboczych od chwili zgłoszenia awarii, usterki, wady lub błędu przez Zamawiającego Wykonawca nie wykona naprawy tego elementu Sprzętu lub jeżeli trzykrotnie wystąpiła wada, awaria, błąd lub usterka tego podzespołu/elementu”.

##### **Uzasadnienie:**

Proponowany przez Zamawiającego zapis znacznie przekracza warunki gwarancji udzielanej przez producenta, a zatem stanowi znaczne ryzyko dla Wykonawców składających oferty w postępowaniu. Proponowana treść ma na celu zbliżenie treści tego zapisu do warunków gwarancji producenta, choć i tak jest to treść, która nie znajduje w pełni pokrycia w tychże warunkach gwarancji producenta i ryzyko zaistnienia tego typu zdarzenia spocznie w większej części na Wykonawcy.

#### **Odpowiedź 7:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę treści § 5 ust. 8 Istotnych postanowień umowy.

W związku z powyższym, działając na podstawie pkt. 17 ppkt. 3 Zapytania Ofertowego EZP.26.48.2024, Zamawiający informuje, że treść § 5 ust. 8 (docelowo będzie to § 5 ust. 7, po zaakceptowaniu pytania 7) Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany wadliwego elementu Sprzętu stanowiącego przedmiot Umowy na nowy, wolny od wad, jeżeli w terminie 21 dni roboczych od chwili zgłoszenia awarii, usterki, wady lub błędu przez Zamawiającego Wykonawca nie wykona naprawy tego elementu Sprzętu będącego przedmiotem Umowy lub jeżeli trzykrotnie wystąpiła wada, awaria, błąd lub usterka tego podzespołu/elementu”.

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie pkt 17 ppkt 3 Zapytania ofertowego zmienia treść zapytania ofertowego.

**Treść punktu 11. Zapytania Ofertowego otrzymuje następujące brzmienie: „Termin składania ofert upływa dnia 14.06.2024 r. o godzinie 9:00.”**

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert. Pozostałe postanowienia Zapytania ofertowego pozostają bez zmian.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB  
ds. Zamówień Publicznych  
Natalia Mosiądz