

Dzierzgoń, dn. 10 maja 2021r.

MOPS.271.2.2021

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: **Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**  
Numer sprawy: **MOPS.271.2.2021**  
Nazwa zadania: **Dostawa i montaż wyposażenia w ramach projektu pn. Centrum Wsparcia Rodziny w Gminie Dzierzgoń**

Zamawiający: **Gmina Dzierzgoń, ul. Plac Wolności 1, 82-440 Dzierzgoń**

1. Działając na podstawie art. 260 ustawy PZP Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione, w zakresie obejmującym realizację części 1 zamówienia pn. Wyposażenie relaksacyjno-rehabilitacyjne.

2. Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

- uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt. 6 w związku z art. 259 ustawy PZP – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

- uzasadnienie faktyczne

Po dokonaniu przez Zamawiającego wyboru najkorzystniejszej oferty (odpowiednio dla każdej z 3-ch części zamówienia) oraz zawiadomieniu o tym fakcie Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia, od Wykonawców zainteresowanych sposobem rozstrzygnięcia i wyboru oferty na realizację części 1 zamówienia, wpłynęły zastrzeżenia wskazujące na częściową niezgodność parametrów oferowanych urządzeń (na podstawie charakterystyk wynikających z Formularzy cenowych, załączonych do ofert), w stosunku do wymogów wynikających z opisu przedmiotu zamówienia (zawartych w załączniku nr 1.1 do SWZ).

Zastrzeżenia jw. dotyczyły zarówno oferty wybranego Wykonawcy jak i ofert 3-ch innych Wykonawców. Uwzględniając powyższe, Zamawiający uznał zasadność ponownego sprawdzenia wszystkich ofert na realizację części 1 zamówienia. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji ustalono, że w każdej z badanych ofert występuje częściowa niezgodność parametrów oferowanych urządzeń, z opisem zawartym w załączniku nr 1.1 do SWZ. Wobec ustaleń jw. stwierdzono, że w każdej z badanych ofert - ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia i w związku z tym zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP - wskazane oferty podlegały odrzuceniu.

W zaistniałej sytuacji, gdy wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu, należało unieważnić dokonane wcześniej czynności oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wobec faktu, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, tj. zgodnie z przesłanką określoną art. 255 pkt. 6 w związku z art. 259 ustawy PZP, zaistniała uzasadniona podstawa aby przedmiotowe postępowanie, w zakresie obejmującym realizację części 1 zamówienia - unieważnić.

**BURMISTRZ DZIERZGONIA**

*Jolanta Sze~~w~~czun*

.....  
Kierownik Zamawiającego