

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp pn. **Świadczenie usług przeprowadzenia warsztatów dla wybranych pracowników Łukasiewicza w ramach Programu Szkoleń Łukasiewicza – 19 części: BZP.201.12.2022**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, unieważnia postępowanie pn.: Świadczenie usług przeprowadzenia warsztatów dla wybranych pracowników Łukasiewicza w ramach Programu Szkoleń Łukasiewicza – 19 części: BZP.201.12.2022 w części nr I – Warsztaty w ramach Creative Coffee 24 h na temat: „Strategiczny e-networking, czyli dobre praktyki w zakresie budowania relacji w międzynarodowym ekosystemie nauki i innowacji”.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Art. 255 pkt 2) ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W przedmiotowym postępowaniu, w części I została złożona jedna oferta, która podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zgodnie z powyższym, Zamawiający na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzuca** ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Academia Sp. z o.o., ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Ponadto, zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, Zamawiający odrzuca ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy, ponieważ nie złożył w przewidzianym terminie

oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W dniu 25.07.2022 r. Zamawiający w trybie art. **art. 224 ust. 1** ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych w części nr I przedmiotowego postępowania.

Jednocześnie, działając w trybie **art. 128 ust. 1** ustawy Pzp zwrócił się o uzupełnienie wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w rozdziale VIII ust. 1 SWZ, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – wg treści określonej w załączniku nr 5 do SWZ. W przekazanym wraz z ofertą wykazie osób, w części I brak było informacji, czy szkolenia przeprowadzane przez wskazaną osobę obejmowały swym zakresem tematykę ekosystemów innowacji.

Wyjaśnienie i uzupełnienie wykazu osób należało złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej w nieprzekraczalnym terminie do dnia 29.07.2022 r. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego nie złożył wymaganych wyjaśnień i dokumentów, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR GENERALNY

dr Tomasz Bzukała

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) *Wykonawca, który złożył ofertę*
- 2) *Strona internetowa prowadzonego postępowania*

Strona 2 z 2

