

Zamawiający:
Gmina Sękowa
Sękowa 252
38- 307 Sękowa

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na realizację inwestycji: Rozbudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Sękowa

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty,
o wykonawcach którzy złożyli oferty
wraz z punktacją przyznaną ofertom
w części nr 1 i 2 zamówienia**

1. Część nr 1 zamówienia: Budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Siary przysiółek Granice, budowa połączenia sieci wodociągowej Siary-Owczary z siecią wodociągową w Sękowej oraz rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Owczary.

1) Zamawiający – Gmina Sękowa zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 1 zamówienia: Budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Siary przysiółek Granice, budowa połączenia sieci wodociągowej Siary-Owczary z siecią wodociągową w Sękowej oraz rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Owczary, **jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2, tj. oferta Wykonawcy: PHU „INKO 2001” K. Łukasik, K. Kaczor, J. Majewski, spółka jawna, ul. Lwowska 220, 33- 300 Nowy Sącz**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego i spełnia warunki udziału w postępowaniu a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ, została oceniona najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

2) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 1 zamówienia wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: okres gwarancji - 40 %	suma punktów
1	Spółdzielnia Socjalna „CZYSTOŚĆ” Sękowa 181 38- 307 Sękowa – Lider; „Polskie Centrum Wody Pieszczołch” Spółka Jawna ul. Baczyńskiego 16 38- 200 Jasło - Partner	2 331 604,00 zł	nie dotyczy- oferta odrzucona	nie dotyczy- oferta odrzucona	nie dotyczy- oferta odrzucona
2	PHU „INKO 2001” K. Łukasik, K. Kaczor, J. Majewski, spółka jawna	2 870 000,00 zł	60	40	100

	ul. Lwowska 220 33- 300 Nowy Sącz				
3	Zakład Usługowo Produkcyjno Handlowy HAŻBUD Spółka z o.o. ul. Dukielska 83a 38- 300 Gorlice	2 989 000,00 zł	57,61	40	97,61
4	Przedsiębiorstwo Budowlane „MODUŁ” Sp. z o.o. Stróżówka 67 38- 300 Gorlice	4 895 400,00 zł	35,17	40	75,17
5	Terra Mota Sp. z o.o. ul. Bardiowska 3 38- 300 Gorlice	3 441 159,32 zł	50,04	40	90,04

2. Część nr 2 zamówienia: Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Sękowa przysiółek Ćwierci i Męcianki oraz w miejscowości Męcina Mała.

- 1) Zamawiający – Gmina Sękowa zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 2 zamówienia: Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Sękowa przysiółek Ćwierci i Męcianki oraz w miejscowości Męcina Mała, **jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1, tj. oferta Wykonawcy:**

Spółdzielnia Socjalna „CZYSTOŚĆ”, Sękowa 181, 38- 307 Sękowa – Lider; „Polskie Centrum Wody Pieszczoł” Spółka Jawna, ul. Baczyńskiego 16, 38- 200 Jasło - Partner

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego i spełnia warunki udziału w postępowaniu a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ, została oceniona najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- 2) Wykonawcy którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu w części nr 2 zamówienia wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	nazwa i siedziba wykonawcy	cena oferty brutto	liczba punktów w kryterium: cena - 60%	liczba punktów w kryterium: okres gwarancji - 40 %	suma punktów
1	Spółdzielnia Socjalna „CZYSTOŚĆ” Sękowa 181 38- 307 Sękowa – Lider; „Polskie Centrum Wody Pieszczoł” Spółka Jawna ul. Baczyńskiego 16 38- 200 Jasło - Partner	1 665 396,00 zł	60	40	100
2	PHU „INKO 2001” K. Łukasik, K. Kaczor, J. Majewski, spółka jawna	1 923 360,00 zł	51,95	40	91,95

	ul. Lwowska 220 33- 300 Nowy Sącz				
3	Zakład Usługowo Produkcyjno Handlowy HAŻBUD Spółka z o.o. ul. Dukielska 83a 38- 300 Gorlice	1 927 000,00 zł	51,85	40	91,85
4	Przedsiębiorstwo Budowlane „MODUŁ” Sp. z o.o. Stróżówka 67 38- 300 Gorlice	3 431 700,00 zł	29,11	40	69,11
5	Terra Mota Sp. z o.o. ul. Bardiowska 3 38- 300 Gorlice	2 124 976,09 zł	47,02	40	87,02

Wójt Gminy
Małgorzata Małuch

.....
(podpis kierownika zamawiającego)

K/o:

1. strona internetowa prowadzonego postępowania – platforma zakupowa
2. a/a