

RGI.271.23.2023

Świlcza, dn. 13.10.2023 r.

**Do zamieszczenia na stronie,  
internetowej Zamawiającego  
oraz na tablicę ogłoszeń**

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) na usługi, nazwa zadania:

**Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie specjalności drogowej na zadaniu inwestycyjnym pn.: Budowa parkingu przy Gminnym Ośrodku Sportu wraz z budową i przebudową drogi wewnętrznej oraz budową kanalizacji deszczowej na działkach o nr ewid. 884/2, 903/15, 902 w miejscowości Trzciana" oraz remont parkingu przy Gminnym Ośrodku Sportu na działce nr ew. 903/15 w miejscowości Trzciana w ramach realizacji projektu pn.: „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA” Budowa i modernizacja linii kolejowych oraz infrastruktury przystankowej”**

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 29 września 2023 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00421077/01 oraz na platformie zakupowej pod adresem internetowym: [https://platformazakupowa.pl/pn/gmina\\_swilcza](https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swilcza)

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10 października 2023 r. o godz. 10:15

Stosownie do art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

BETAPROJEKT Sp. z o.o.

adres: 35-326 Rzeszów, Al. Tadeusza Rejtana 53A/65

z wynagrodzeniem: 0,50 % od wartości nadzorowanych robót netto;

- 1.2. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także**

**punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	% od wartości nadzorowanych robót netto / Cena brutto	Doświadczenie personelu Wykonawcy
1	„EWBUD” Ewelina Siupik adres: 37-500 Jarosław, os. Pułaskiego 5/26	2,5 % / 30 327,99 zł	5 nadzorowanych zadań
2	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT adres: 26-020 Chmielnik, Piotrkowice, ul. Kielecka 37	1,64 % / <del>24 231,00 zł</del> <b>19 895,16 zł</b>	5 nadzorowanych zadań
3.	SŁAWEX – Laboratorium Drogowe Sławomir Kurdziel adres: 39-460 Nowa Dęba, ul. Niżańska 89A	0,3 % / 3 639,35 zł	-
4.	ARKADIS sp. z o.o. S3 sp. k adres: 38-120 Czudec, ul. Słoneczna 47	0,98 % / <del>7 791,58 zł</del> <b>9 665,51 zł</b>	5 nadzorowanych zadań
5.	Marek Broclawik adres: 38-223 Osiek Jasielski, Pielgrzymka 96	0,90 % / 8 876,49 zł	3 nadzorowane zadania
6.	OPEN PLAN Wojciech Baran adres: 37-310 Nowa Sarzyna, Jelna 359 B	24 876,75 zł	-
7.	Usługi Inżynierskie Dariusz Błażej adres: 35-212 Rzeszów, ul. Kameliowa 55	0,57 % / 6 914,78 zł	5 nadzorowanych zadań
8.	BETAPROJEKT Sp. z o.o. adres: 35-326 Rzeszów, Al. Tadeusza Rejtana 53A/65	0,50 % / 6 065,60 zł	5 nadzorowanych zadań

Punktacja ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznaných ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy – 40%	
1.	„EWBUD” Ewelina Siupik adres: 37-500 Jarosław, os. Pułaskiego 5/26	30 327,99 zł / 7,20 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	47,20 pkt
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT adres: 26-020 Chmielnik, Piotrkowice, ul. Kielecka 37	19 895,16 zł / 10,98 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	50,98 pkt
3.	SŁAWEX – Laboratorium Drogowe Sławomir Kurdziel adres: 39-460 Nowa Dęba, ul. Niżańska 89A	3 639,35 zł / 60,00 pkt	-	60,00 pkt
4.	ARKADIS sp. z o.o. S3 sp. k adres: 38-120 Czudec, ul. Słoneczna 47	9 665,51 zł / 22,59 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	62,59 pkt
5.	Marek Broclawik adres: 38-223 Osiek Jasielski, Pielgrzymka 96	8 876,49 zł / 24,60 pkt	3 nadzorowane zadania / 20,00 pkt	44,60 pkt

6.	OPEN PLAN Wojciech Baran adres: 37-310 Nowa Sarzyna, Jelna 359 B	24 876,75 zł / 8,78 pkt	-	8,78 pkt
7.	Usługi Inżynierskie Dariusz Błażej adres: 35-212 Rzeszów, ul. Kameliowa 55	6 914,78 zł / 31,58 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	71,58 pkt
8.	BETAPROJEKT Sp. z o.o. adres: 35-326 Rzeszów, Al. Tadeusza Rejtana 53A/65	6 065,60 zł / 36,00 pkt	5 nadzorowanych zadań / 40,00 pkt	76,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = ..... pkt  
cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	„EWBUD” Ewelina Siupik adres: 37-500 Jarosław, os. Pułaskiego 5/26	30 327,99 zł	3 639,35 ----- x 60% x 100 = 7,20 pkt 30 327,99
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA-PROJEKT adres: 26-020 Chmielnik, Piotrkowice, ul. Kielecka 37	19 895,16 zł	3 639,35 ----- x 60% x 100 = 10,98 pkt 19 895,16
3.	SŁAWEX – Laboratorium Drogowe Sławomir Kurdziel adres: 39-460 Nowa Dęba, ul. Niżańska 89A	3 639,35 zł	3 639,35 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 3 639,35
4.	ARKADIS sp. z o.o. S3 sp. k adres: 38-120 Czudec, ul. Słoneczna 47	9 665,51 zł	3 639,35 ----- x 60% x 100 = 22,59 pkt 9 665,51
5.	Marek Broclawik adres: 38-223 Osiek Jasielski, Pielgrzymka 96	8 876,49 zł	3 639,35 ----- x 60% x 100 = 24,60 pkt 8 876,49
6.	OPEN PLAN Wojciech Baran adres: 37-310 Nowa Sarzyna, Jelna 359 B	24 876,75 zł	3 639,35 ----- x 60% x 100 = 8,78 pkt 24 876,75
7.	Usługi Inżynierskie Dariusz Błażej adres: 35-212 Rzeszów, ul. Kameliowa 55	6 914,78 zł	3 639,35 ----- x 60% x 100 = 31,58 pkt 6 914,78
8.	BETAPROJEKT Sp. z o.o. adres: 35-326 Rzeszów, Al. Tadeusza Rejtana 53A/65	6 065,60 zł	3 639,35 ----- x 60% x 100 = 36,00 pkt 6 065,60

b) Kryterium: Doświadczenie personelu Wykonawcy 40%

- 1 nadzorowane zadanie = 0,00 pkt
- 2 nadzorowane zadania = 10,00 pkt
- 3 nadzorowane zadania = 20,00 pkt
- 4 nadzorowane zadania = 30,00 pkt
- 5 nadzorowanych zadań = 40,00 pkt;

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Doświadczenie personelu Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy”
1.	„EWBUD” Ewelina Siupik adres: 37-500 Jarosław, os. Pułaskiego 5/26	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT adres: 26-020 Chmielnik, Piotrkowice, ul. Kielecka 37	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
3.	SŁAWEX – Laboratorium Drogowe Sławomir Kurdziel adres: 39-460 Nowa Dęba, ul. Niżańska 89A	-	-
4.	ARKADIS sp. z o.o. S3 sp. k adres: 38-120 Czudec, ul. Słoneczna 47	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
5.	Marek Broclawik adres: 38-223 Osiek Jasielski, Pielgrzymka 96	3 nadzorowane zadania	20,00 pkt
6.	OPEN PLAN Wojciech Baran adres: 37-310 Nowa Sarzyna, Jelna 359 B	-	-
7.	Usługi Inżynierskie Dariusz Błażej adres: 35-212 Rzeszów, ul. Kameliowa 55	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt
8.	BETAPROJEKT Sp. z o.o. adres: 35-326 Rzeszów, Al. Tadeusza Rejtana 53A/65	5 nadzorowanych zadań	40,00 pkt

### 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez BETAPROJEKT Sp. z o.o., 35-326 Rzeszów, Al. Tadeusza Rejtana 53A/65 jest ofertą najkorzystniejszą dla tego zamówienia. Oferta ta została złożona w terminie. Oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia. Wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. wartość nadzorowanych robót netto:  $986\,276,11\text{ zł} \times 0,50\% = \mathbf{6\,065,60\text{ zł brutto}}$  nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą podał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605).

zatwierdził:

Z-ca Wójta Gminy Świlcza  
mgr inż. Sławomir Styka