

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu przetargowym**

Dotyczy: postępowania prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę sprzętu komputerowego - FO-Z/ŁIT/4/2024.**

**Informacja
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 w zw. z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 - zwanej dalej: ustawa Pzp) informuje, że po powtórzeniu czynności oceny i badania ofert, jako najkorzystniejszą w niniejszym postępowaniu – przy uwzględnieniu kryteriów oceny – uznał ofertę wykonawcy:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka spółka jawna 26-600 RADOM, NIP 9482528507 (oferta nr 3) która uzyskała 60 pkt w ogólnej punktacji w tym 60 pkt w kryterium cena oferty brutto (C), 40 pkt w kryterium – terminu płatności faktury (T_p).

2. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp) odrzuca jako niezgodne z warunkami zamówienia oferty:
 - a) VTIT Sp. z o.o., 41-902 Bytom, NIP 6263055243 (oferta nr 1) z uwagi na fakt, że wykonawca nie dołączył konfiguracji zaoferowanego w poz. 2 notebooka. W instrukcji wypełniania arkusza asortymentowo-cenowego Zamawiający bezwzględnie wymagał, by asortyment zaoferowany przez Wykonawcę w swojej ofercie był oznaczony w sposób bezspornie go identyfikujący. Wobec czego Zamawiający nie mógł ocenić złożonej oferty pod względem technicznym,
 - b) NKK System Sp. z o.o., 30-103 Kraków, NIP 6760000925 (oferta nr 2) z uwagi na fakt, że wykonawca oferując w poz. 1 notebooka Lenovo ThinkPad L15 G4 nie określił dostatecznie precyzyjne np. part numberem zaoferowaną konfigurację i zamawiający nie jest w stanie ocenić parametrów technicznych zaoferowanego notebooka. Natomiast w instrukcji wypełniania arkusza asortymentowo-cenowego Zamawiający bezwzględnie wymagał, by asortyment zaoferowany przez Wykonawcę w swojej ofercie był oznaczony w sposób bezspornie go identyfikujący. Ponadto w poz. 1 i 2 wykonawca nie wskazał, czy oferuje notebooki z gwarancją 36 m-cy on-site z opcją zachowania dysku twardego przez Zamawiającego a są to opcje dodatkowo płatne w obu zaoferowanych przez wykonawcę notebookach,
 - c) Datacenter Solutions sp. z o.o., 05-083 Blizne Łaszczyńskiego, NIP 7010983278 (oferta nr 4) z uwagi na fakt, że wykonawca nie załączył do treści oferty w poz. 1 i 2 wykonawca nie wskazał, czy oferuje notebooki z gwarancją 36 m-cy on-site z opcją zachowania dysku twardego przez Zamawiającego a są to opcje dodatkowo płatne w obu zaoferowanych przez wykonawcę notebookach. Ponadto zaoferowany monitor ThinkVision w trybie uśpienia pobiera < 0,5W a zamawiający wymagał max. 0,3 W. Zaoferowany w poz. 2 notebook 14" jest wyposażony w moduł Bluetooth 5.2 a zamawiający wymagał modułu bluetooth w wersji 5.3
3. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp odrzuca ofertę wykonawcy "SUNTAR" Sp. z o.o., 33-100 Tarnów, NIP 8731003891 (oferta nr 5) z uwagi na fakt, że wykonawca

wezwany do złożenia przedmiotowego środka dowodowego (tj. potwierdzenia (poprzez wydruk ze strony <https://tcocertified.com/product-finder/> że zaferowany w poz. 1 (notebook) Arkusza asortymentowo-cenowego stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ posiada certyfikat TCO) nie złożył go.

4. Poniżej Zamawiający podaje szczegółową punktację przyznaną złożonym ofertom.

Nazwa Wykonawcy	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka spółka jawna 26-600 RADOM, NIP: 9482528507
	Oferta
	Nr 3
Cena oferty brutto w zł	355 962,- zł
Punktacja w kryterium - Cena oferty brutto w zł	60 pkt
Termin płatności faktury	30 dni
Punktacja w kryterium - Termin płatności faktury	40 pkt
Ogólna punktacja	100 pkt

Z poważaniem