

**Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę gadżetów reklamowych”. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/2/2021**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.) - w skrócie „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje:

- 1) nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:

**GIFT SERWIS, 70-101 Szczecin, ul. Madalińskiego 8 z ceną 109 625,00 PLN**

**Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie ceny. W takim przypadku najkorzystniejszą ofertą jest oferta z najniższą ceną.**

- 2) nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ceny zawarte w ofertach:

Numer oferty	nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Ceny zawarte w ofertach
1.	INTERMEDIA Paweł Kędziński, 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 17	126 746,58 PLN
2.	Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy 71-662 Szczecin, ul. Myśliwska 8/1	118 015,00 PLN
3.	<b>GIFT SERWIS</b> <b>70-101 Szczecin, ul. Madalińskiego 8</b>	<b>109 625,00 PLN</b>
4.	PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski 87-300 Kominy, ul. Pliszki 4	Wykonawca nie złożył formularza oferty i nie podał ceny oferty
5.	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	103 396,50 PLN
6.	Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska 30-718 Kraków, ul. Myśliwska 68	154 488,00 PLN
7.	Promobay Brzoskowski Kamaj sp. j. 61-664 Poznań, ul. Słowiańska 55c	183 861,63 PLN

**W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez wykonawców:**

- 1) Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska, 30-718 Kraków, ul. Myśliwska 68,
- 2) PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski, 87-300 Kominy, ul. Pliszki 4,
- 3) PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty złożonej przez  
Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska, 30-718 Kraków, ul. Myśliwska 68**

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, t. do dnia 31 maja 2021 r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty złożonej przez  
PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski, 87-300 Kominy, ul. Pliszki 4**

Wykonawca nie złożył formularza oferty i nie podał ceny oferty. Został złożony plik bez formularza oferty. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty złożonej przez  
PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2**

Wykonawca na wezwanie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, w terminie wskazanym w wezwaniu, nie złożył podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

DYREKTOR  
Szczecińskiej Agencji Artystycznej

*Anna Lemańczyk*

.....  
**Anna Lemańczyk**  
Dyrektor Szczecińskiej Agencji Artystycznej

**Dotyczy: wyboru i odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę gadżetów reklamowych”. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/2/2021**

Na podstawie art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.) - w skrócie „ustawa Pzp”, zatwierdzam wybór najkorzystniejszej oferty i odrzucenie ofert:

- 1) nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:

**GIFT SERWIS, 70-101 Szczecin, ul. Madalińskiego 8 z ceną 109 625,00 PLN**

**Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie ceny. W takim przypadku najkorzystniejszą ofertą jest oferta z najniższą ceną.**

- 2) nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ceny zawarte w ofertach:

<b>Numer oferty</b>	<b>nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty</b>	<b>Ceny zawarte w ofertach</b>
1.	INTERMEDIA Paweł Kędziński, 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 17	126 746,58 PLN
2.	Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy 71-662 Szczecin, ul. Myśliwska 8/1	118 015,00 PLN
3.	<b>GIFT SERWIS</b> <b>70-101 Szczecin, ul. Madalińskiego 8</b>	<b>109 625,00 PLN</b>
4.	PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski 87-300 Kominy, ul. Pliszki 4	Wykonawca nie złożył formularza oferty i nie podał ceny oferty
5.	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	103 396,50 PLN
6.	Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska 30-718 Kraków, ul. Myśliwska 68	154 488,00 PLN
7.	Promobay Brzoskowski Kamaj sp. j. 61-664 Poznań, ul. Słowiańska 55c	183 861,63 PLN

**W postępowaniu odrzucono oferty złożone przez wykonawców:**

- 1) Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska, 30-718 Kraków, ul. Myśliwska 68,
- 2) PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski, 87-300 Kominy, ul. Pliszki 4,
- 3) PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty złożonej przez  
Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska, 30-718 Kraków, ul. Myśliwska 68**

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwrócił się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, t. do dnia 31 maja 2021 r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty złożonej przez  
PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski, 87-300 Kominy, ul. Pliszki 4**

Wykonawca nie złożył formularza oferty i nie podał ceny oferty. Został złożony plik bez formularza oferty. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty złożonej przez  
PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2**

Wykonawca na wezwanie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, w terminie wskazanym w wezwaniu, nie złożył podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

DYREKTOR  
Szczecińskiej Agencji Artystycznej

.....  
Anna Lemańczyk

**Anna Lemańczyk**  
Dyrektor Szczecińskiej Agencji Artystycznej

**Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę gadżetów reklamowych”. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/2/2021**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.) - w skrócie „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje:

- 1) nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:

**GIFT SERWIS, 70-101 Szczecin, ul. Madalińskiego 8 z ceną 109 625,00 PLN**  
**Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie ceny. W takim przypadku najkorzystniejszą ofertą jest oferta z najniższą ceną.**

- 2) nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ceny zawarte w ofertach:

Numer oferty	nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Ceny zawarte w ofertach
1.	INTERMEDIA Paweł Kędziński, 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 17	126 746,58 PLN
2.	Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy 71-662 Szczecin, ul. Myśliwska 8/1	118 015,00 PLN
3.	<b>GIFT SERWIS</b> <b>70-101 Szczecin, ul. Madalińskiego 8</b>	<b>109 625,00 PLN</b>
4.	PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski 87-300 Kominy, ul. Pliszki 4	Wykonawca nie złożył formularza oferty i nie podał ceny oferty
5.	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	103 396,50 PLN
6.	Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska 30-718 Kraków, ul. Myśliwska 68	154 488,00 PLN
7.	Promobay Brzoskowski Kamaj sp. j. 61-664 Poznań, ul. Słowiańska 55c	183 861,63 PLN

DYREKTOR  
Szczecińskiej Agencji Artystycznej

.....  
*Anna Lemańczyk*  
Anna Lemańczyk  
Dyrektor Szczecińskiej Agencji Artystycznej