



## Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle

NIP: 749-17-90-304, REGON: 000314661

tel. +48 774 062 400, faks +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle

tel. +48 774 062 566, faks +48 774 062 567 [ekoziol@e-szpital.eu](mailto:ekoziol@e-szpital.eu)

Kędzierzyn-Koźle, 19.04.2024r.

SPZOZ . AZ . 2024 .

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZADANIU NR 21, ORAZ ODRZUCENIU OFERTY W ZADANIU NR 21

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jedno- i wielorazowego użytku dla SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 48 zadań częściowych, AZ-P.2023.39.

#### A. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZADANIU NR 21:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej Pzp, informuje, że w prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 21 (drobny sprzęt medyczny) wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę nr 27 złożoną przez Wykonawcę:

**Sinmed Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt w kryterium „cena 100%”.

Na zadanie złożono oferty:

Nr oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Ilość pkt wg kryterium „cena”	Razem ilość punktów
27	Sinmed Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	100	100
38	Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	oferta odrzucona	

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z terminem określonym w art. 264 Pzp.

#### B. ODRZUCENIE OFERTY W ZADANIU NR 21:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Pzp informuje o odrzuceniu oferty nr 38 złożonej na zadanie nr 21 (drobny sprzęt medyczny) przez wykonawcę:

**Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.**

#### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający po wyborze najkorzystniejszej oferty powziął wiedzę, że oferowane w pozycjach nr 2, 9, 10, 11, 13, 24 i 30 produkty mogą nie spełniać wymogów SWZ, wobec czego zwrócił się do wykonawcy o złożenie wyjaśnień w trybie art. 224 ust. 1 Pzp jak niżej.

#### 1. Pozycja nr 2 (fartuch flizelinowy, rozm. M-XXL, pakowany pojedynczo):

Zamawiający wymagał fartucha flizelinowego o parametrach opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Wykonawca zaferował fartuchy produkcji własnej o numerze katalogowym BT-019-20GX-X, gdzie „X” oznacza rozmiar. Zamawiający powziął wiedzę, że oferowane fartuchy mogą nie spełniać wymogów SWZ dotyczących wymaganych rozmiarów oraz że zastosowano błędną stawkę VAT. Zgodnie z pozyskaną kartą charakterystyki TD-30-I.2.c-2.1.1 z 26.05.2021r. (zm. 23.03.2022r.) pod podanym numerem katalogowym figurują jedynie 2 rozmiary tj. L oraz XL. Natomiast zgodnie z pismem Krajowej Informacji Skarbowej z 04.08.2023r. (<https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/pisma-urzedowe/0115-kdst2-1-450-1202-2020-18-aw-wis-towar-fartuch-185232701>) stawka VAT dla fartuchów winna wynosić 23 %. Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie w jakich rozmiarach dostępny jest zaferowany fartuch flizelinowy oraz wyjaśnienie i podanie podstawy zastosowanej stawki VAT 8 %.

#### 2. Pozycja nr 9 (kubki j. uż. do picia, białe, pojemność 200 ml, opak. 100szt):

Zamawiający wymagał jednorazowych kubków o parametrach opisanych w SWZ. Wykonawca zaferował kubki firmy Dopla Pap o numerze katalogowym 0100. Zamawiający powziął wiedzę, że nie istnieje produkt o podanym numerze katalogowym 0100, wobec czego zwrócił się o wyjaśnienie czy wskazany numer katalogowy 0100 odpowiada zaferowanemu kubkom.

#### 3. Pozycja nr 10 (koc do przykrywania pacjenta):

Zamawiający wymagał koców do przykrywania pacjenta o parametrach opisanych w SWZ. Wykonawca zaferował koc produkcji własnej o numerze katalogowym BT-TOP-12P. Zamawiający powziął wiedzę, że koce mogą nie spełniać normy EN 13795, ponieważ w treści pozyskanej karty charakterystyki TD-57-I.1.1-1.1 z 26.05.2021r. brak jest potwierdzenia zgodności koca z wymaganą normą EN 13795. Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie czy zaferowany koc jest zgodny z normą EN 13795.

#### 4. Pozycja nr 11 (końcówki - złączki do kapnometru EMMA):

Zamawiający wymagał złączek do kapnometru EMMA. Wykonawca zaferował produkt firmy Masimo o numerze katalogowym 17448. Zamawiający powziął wiedzę, że zaferowane złączki posiadają inny numer katalogowy / REF wobec czego zwrócił się o wyjaśnienie czy wskazany numer katalogowy 17448 jest prawidłowy.

#### 5. Pozycja nr 24 (ustnik do spirometru):

Zamawiający wymagał ustników do spirometru LUNGTEST 500 o średnicy 31 mm. Wykonawca zaferował produkt firmy AB Medica o numerze katalogowym 99.837.13. Zamawiający powziął wiedzę, że zaferowane ustniki są przeznaczone do innego spirometru niż wymagany, wobec czego zwrócił się o wyjaśnienie czy oferowane ustniki są dedykowane do spirometru LUNGTEST 500.

#### 6. Pozycja nr 30 (zestaw do płukania żołądka):

Zamawiający wymagał zestawu do płukania żołądka oraz strzykawkę 140ml. Wykonawca zaferował zestaw do płukania żołądka firmy Galmed o numerze katalogowym 67xx15000 oraz strzykawkę firmy Janpol o numerze katalogowym 0002. Zamawiający powziął wiedzę, że podany numer katalogowy 0002 dla strzykawki jest błędny i nie istnieje, wobec czego zwrócił się o wyjaśnienie czy wskazany numer katalogowy strzykawki 0002 jest prawidłowy.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień, co należy uznać za brak potwierdzenia spełniania wymogów SWZ w pozycjach nr 2, 9, 10, 11, 24 i 30, a skutkiem czego jest **odrzucenie jego oferty**. Zamawiający podkreśla, że skutkiem niezastosowania się przez Wykonawcę do wezwania jest przyjęcie ryzyka, że Zamawiający wyciągnie określone skutki prawne wobec Wykonawcy na podstawie treści jego oferty, która może być źle rozumiana.

Zamawiający jest w posiadaniu kart technicznych / katalogowych pozycji nr 2, 10, 24 i 30, z których wynikają niezgodności:

- pozycja 2: wymagano fartuchów w rozmiarach M-XXL, podczas gdy w dokumencie produktu widoczne są tylko rozmiary L i XL;
- pozycja 9: wskazano nieistniejący numer katalogowy 0100;
- pozycja 10: w karcie technicznej / katalogowej brak jest potwierdzenia spełnienia normy EN 13795 przez zaferowane koce;
- pozycja 11: wskazano błędny numer katalogowy 17448;
- pozycja 24: zaferowany ustnik AB Medica 99.837.13 nie jest przeznaczony do spirometru LUNGTEST 500;
- pozycja 30: wskazano nieistniejący numer katalogowy 0002 dla strzykawki Janpol.

Ponadto w pozycji nr 13 (majtki flizelinowe jednorazowe, rozm. M, L, XL) wykonawca zaoferował rozmiary M/L o numerze katalogowym 210853 oraz XL o numerze katalogowym 1000002893. Zaoferowano zatem rozmiary inne niż wymagane, co należy uznać za brak potwierdzenia spełniania wymogów SWZ, a skutkiem czego jest również **odrzućenie oferty** wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca złożoną ofertę.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

**DYREKTOR**  
Samodzielnego Publicznego Zespołu  
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu  
*dr n. ekon. Jarosław Kończyło*

.....  
Kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik:

1. Platforma zakupowa
2. a/a