



Warszawa, dnia 30.06.2022 r.

Zamawiający:
Międzynarodowy Instytut Mechanizmów i Maszyn Molekularnych
Polskiej Akademii Nauk
ul. Bedrzycha Smetany 2
00-783 Warszawa

Wszyscy wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Numer postępowania: **IMOL/ZP/09/2022**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Sprzedaż i dostarczenie materiałów laboratoryjnych zużywalnych – postępowanie 3 – część V

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. - zw. dalej „ustawą Pzp”), Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym na podstawie art. 275 ust. 1) ustawy Pzp, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części V:

1. Część V:

1) Wybór najkorzystniejszej oferty:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę **EPRO Ewa Magdalena Lach ul. Geodetów 23, 84-120 Władysławowo** oferującego wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **23 082,90 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełnia wszystkie wymagania określone w dokumentacji zamówienia, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i otrzymała najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętych kryteriów. Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

| Nr | Nazwa (firma) adres Wykonawcy | Cena brutto [K1] | Ilość punktów w kryterium „K1” | Termin płatności faktury [K2] | Ilość punktów w kryterium „K2” | Termin dostawy [K3] | Ilość punktów w kryterium „K3” | Razem ilość punktów |
|----|--|---------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|
| 1 | PPHU Genos S.C. Bogdan Kalużewski, Jadwiga Kalużewska, Tadeusz Kalużewski miejsce.Strońsko 20A, 98-161 Zapolice NIP 8291577138 | Oferta odrzucona | | | | | | |



| | | | | | | | | |
|---|---|------------------|-----------|--------|--------|--------|-----------|-----------|
| 2 | Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594 | Oferta odrzucona | | | | | | |
| 3 | Genoplast Biotech S.A. ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin NIP 5922285953 | Oferta odrzucona | | | | | | |
| 4 | EPRO Ewa Magdalena Lach ul. Geodetów 23, 84-120 Władysławowo NIP 7641747015 | 23 082,90 zł | 60,00 pkt | 30 dni | 20 pkt | 21 dni | 13,33 pkt | 93,33 pkt |

2. W postępowaniu dla części V „Końcówki do pipet” odrzucono oferty Wykonawców:

- 1) PPHU Genos S.C. Bogdan Kałużewski, Jadwiga Kałużewska, Tadeusz Kałużewski
miejsc. Strońsko 20A
98-161 Zapolice

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca do swojej oferty z dnia 5 maja 2022 roku dołączył kartę katalogową, w której nie została zawarta informacja na temat materiału z jakiego wykonane zostały końcówki do pipet. W dniu 9 czerwca 2022 roku Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień na temat materiału z jakiego wykonane zostały końcówki do pipet, wyznaczając termin na udzielenie odpowiedzi do dnia 14 czerwca 2022 roku. Wykonawca udzielił wyjaśnień w dniu 14 czerwca 2022 roku, stwierdzając, że „końcówki są wykonane z polipropylenu, o dodatkowych właściwościach hydrofobowych w przypadku końcówek niskoretencyjnych. Końcówki są kompatybilne z pipetami Gilson oraz Eppendorf, producent nie testował kompatybilności z pipetami HTL i Ergo One. Mamy możliwość dostarczenia bezpłatnych próbek aby potwierdzić kompatybilność” Ze złożonych wyjaśnień wynika zatem, że Wykonawca nie zaoferował końcówek do pipet wykonanych z polipropylenu S3 oraz kompatybilnych z wszystkimi pipetami ujętymi w Opisie przedmiotu zamówienia (HTL, GILSON, EPPENDORF i Ergo One), zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

- 2) Th. Geyer Polska Sp. z o.o.
ul. Czeskiej 22A
03-902 Warszawa

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca do swojej oferty z dnia 6 maja 2022 roku dołączył kartę katalogową, w której nie



została zawarta informacja na temat materiału z jakiego wykonane zostały końcówki do pipet. W dniu 9 czerwca 2022 roku Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień na temat materiału z jakiego wykonane zostały końcówki do pipet, wyznaczając termin na udzielenie odpowiedzi do dnia 14 czerwca 2022 roku. Wykonawca udzielił wyjaśnień w dniu 14 czerwca 2022 roku. Z analizy dołączonej karty katalogowej produktu wynika, że końcówki do pipet są „Made from pure polypropylene (PP)”. Ze złożonych wyjaśnień wynika zatem, że Wykonawca nie zaoferował końcówek do pipet wykonanych z polipropylenu S3, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

3) Genoplast Biotech S.A.

ul. Brzozowa 8

83-200 Rokocin

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca do swojej oferty z dnia 6 maja 2022 roku dołączył kartę katalogową, w której nie została zawarta informacja na temat materiału z jakiego wykonane zostały końcówki do pipet. W dniu 9 czerwca 2022 roku Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień na temat materiału z jakiego wykonane zostały końcówki do pipet, wyznaczając termin na udzielenie odpowiedzi do dnia 14 czerwca 2022 roku. Wykonawca udzielił wyjaśnień w dniu 14 czerwca 2022 roku, stwierdzając, że „kończówki są niskoadhezyjne” oraz „kończówki są kompatybilne z pipetami HTL, GILSON, EPPENDORF i Ergo One”. Ze złożonych wyjaśnień nie wynika, potwierdzenie że Wykonawca zaoferował końcówki do pipet wykonanych z polipropylenu S3, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

**Z-ca Dyrektora Ds. Administracji
Międzynarodowego Instytutu Mechanizmów i
Maszyn Molekularnych
Radosław Jodzis**