

Mikołów, 11.08.2022 r.

Nr postępowania TP/1/2022/SP5
CUW.DZP.2630.TP.1.6.2022.SP5

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: unieważnienia części 7: JAJA w postępowaniu o sygnaturze TP/1/2022/SP5 pn.: „Zakup i sukcesywna dostawa żywności na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 5 w Mikołowie w roku szkolnym 2022/2023”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU – część 7

Zamawiający:

**Szkoła Podstawowa nr 5 w Mikołowie
ul. Katowicka 24
43-190 Mikołów
NIP: 635-16-57-556**

Dla którego na mocy pełnomocnictwa udzielonego na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., zwana dalej: ustawą PZP) postępowanie prowadzone jest przez:

**Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie - Gmina Mikołów
43-190 Mikołów
ul. Karola Miarki 9**

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części 7.

Część 7: JAJA

złożono ofert: **2** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w przypadkach, o których mowa w art. 248 ust. 3, art. 249 i art. 250 ust. 2, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie lub koszcie. /art. 255 pkt 4 ustawy Pzp/

Uzasadnienie faktyczne: W wymaganym terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty złożone przez:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas konieczny na wymianę lub uzupełnienie towaru
1.	11	P.H.U. JANMAR Maria Janoszek ul. Polna 50a 43-190 Mikołów	1 300,65 zł	do 1 godziny
2.	12	Hurtownia „Osiński” Marcin Osiński ul. Św. Wawrzyńca 14 43-180 Orzesze	1 300,65 zł	do 30 minut

Po badaniu złożonych ofert Zamawiający przyznał każdej z ofert punkty w określonych w SWZ kryteriach oceny ofert. Wskazane oferty przedstawiały taki sam bilans kryterium ceny oraz ustalonych kryteriów jakościowych. Mając na uwadze powyższe oraz brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej

Zamawiający w trybie art. 248 ust. 3 Pzp wezwał Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

W wymaganym terminie składania ofert dodatkowych wpłynęła 1 oferta złożona przez:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas konieczny na wymianę lub uzupełnienie towaru
1.	11	P.H.U. JANMAR Maria Janoszek ul. Polna 50a 43-190 Mikołów	1 300,65 zł	do 1 godziny

Oferta dodatkowa przedstawia jednakże tożsamą cenę, jak określona w ofercie pierwotnej. Drugi z Wykonawców nie przedłożył natomiast oferty dodatkowej. Podnieść jednakże należy, iż w świetle przepisów ustawy Pzp Wykonawca wezwany do złożenia oferty dodatkowej nie ma obowiązku jej złożenia. Wobec powyższego w przypadku niezłożenia oferty dodatkowej przez Wykonawcę należy uznać, iż podtrzymuje on dotychczas złożoną ofertę. Mając na uwadze powyższe w chwili obecnej zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania w części 7: JAJA na podstawie art. 255 pkt. 4 ustawy Pzp, mimo złożenia oferty dodatkowej wyłącznie przez jednego Wykonawcę nadal brak jest możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej z uwagi na fakt, iż oferty nadal przedstawiają taki sam bilans wszystkich kryteriów oceny ofert, w tym ceny.

Otrzymują:

1. Adresat
2. CUW a/a

Wykonał: P.G.