



D10.251.19.B.2024

Gdańsk, 19 czerwca 2024 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na „Dostawę wyrobów medycznych i niemedycznych oraz masek wielorazowych dla Copernicus PL Sp. z o.o.”

Wyniki postępowania – części 1, 3-10, 12-13, 15-27, 29-39

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605.) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej ofert, o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz o częściach, które zostały unieważnione.

Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru:

- *cena-waga: 90 %, termin dostawy-waga: 10 %, gdzie 1%=1 pkt,*

1. Wybrana oferta.

Najkorzystniejsza oferta, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów wyboru, to:

➤ Część nr 1:

Oferta nr 28: Rex Med. Sp. z o.o., ul. Domaniewska 17/19/133, 02-672 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 16 820,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 28: Rex Med. Sp. z o.o., ul. Domaniewska 17/19/133, 02-672 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 16 820,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 2 tygodni)	100,00 pkt
Oferta nr 19: Model Medical S.A., ul. Zabłocie 27/42, 30-701 Kraków, województwo: Małopolskie, Cena oferty brutto: 36 364,95 PLN	41,63 pkt	5,00 pkt (do 3 tygodni)	46,63 pkt



➤ Część nr 3:

W zakresie części nr 3 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 3 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 1: Wykonawca FHU "MAT" TADEUSZ MIKOŁAJCZYK, , ul. Związku Walki Młodych, nr 16, lok. 22, 02-786 Warszawa, *Województwo: mazowieckie.*

Na podstawie art. 226 ust. 1, pkt 14) ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt.

Zamawiający wymagał w zakresie części nr 3 wniesienia wadium w wysokości 500,00 PLN. Wadium musiało być wniesione przed upływem terminu składania ofert i utrzymane nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą.

Wykonawca FHU "MAT" TADEUSZ MIKOŁAJCZYK nie wniósł w wymaganym terminie wadium, które było warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 4:

Oferta nr 2: PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, *województwo: Wielkopolskie*, Cena oferty brutto: 93 520,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 2: PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, <i>województwo: Wielkopolskie</i> , Cena oferty brutto: 93 520,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 32: EnSafe Sp. z o.o., ul. Krakowska 390, 32-080 Zabierzów, <i>województwo: Małopolskie</i> , Cena oferty brutto: 74 250,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA		

Odrzucono ofertę nr 19 Wykonawcy EnSafe Sp. z o.o., ul. Krakowska 390, 32-080 Zabierzów, *województwo: Małopolskie* w zakresie cz. 4

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie części nr 4 w pozycji nr 1, pkt. 1 Zamawiający wymagał materaca przeciwoleżynowego zmiennociśnieniowego bąbelkowego o wymiarach po napompowaniu: 200cm (+-10 cm) x 86cm (+-5 cm)x 10cm (+-3 cm). Wykonawca natomiast zaoferował produkt o wymiarach 200cm x



90cm x 6,5cm co jest niezgodne z zapisami SWZ. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ **Część nr 5:**

Oferta nr 22: eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Legnicka 21, 41-811 Zabrze, województwo: Śląskie,
Cena oferty brutto: 8 640,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 22: eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Legnicka 21, 41-811 Zabrze, województwo: Śląskie Cena oferty brutto: 8 640,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 18: MedProf Sp. z o.o., ul. Domaniewska 17/19 lok.133, 02-672 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 6 500,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA		
Oferta nr 2: PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 11 205,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA		
Oferta nr 27: Sklep Medyczny Marta Kadzewicz, ul. Popiełuszki 15, 10 - 693 Olsztyn, województwo: Warmińsko-Mazurskie, Cena oferty brutto: 15 500,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA		
Oferta nr 7: Anmar Sp. z o.o., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, województwo: Śląskie, Cena oferty brutto: 17 280,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA		

Odrzucono ofertę nr 18 Wykonawcy MedProf Sp. z o.o., ul. Domaniewska 17/19 lok.133, 02-672 Warszawa, województwo: Mazowieckie w zakresie cz. 5

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 5 w pozycji nr 1, pkt 4 Zamawiający wymagał, aby elektroniczny termoment bezdotykowy mógł być przechowywany przy maksymalnej wilgotności względnej 15-90%. Wykonawca zaoferował natomiast produkt, który może być przechowywany w maksymalnej wilgotności względnej wynoszącej 95%. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

Odrzucono ofertę nr 2 Wykonawcy PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie w zakresie cz. 5

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 5 w pozycji nr 1, pkt 4 Zamawiający wymagał, aby elektroniczny termoment bezdotykowy mógł być przechowywany przy maksymalnej wilgotności względnej 15-90%. Wykonawca zaoferował natomiast produkt, który może być przechowywany w maksymalnej wilgotności względnej wynoszącej 95%. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

Odrzucono ofertę nr 27 Wykonawcy Sklep Medyczny Marta Kadzewicz, ul. Popiełuszki 15, 10 - 693 Olsztyn, województwo: Warmińsko-Mazurskie w zakresie cz. 5

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 5 w pozycji nr 1, pkt 4 Zamawiający wymagał, aby elektroniczny termoment bezdotykowy mógł być przechowywany przy maksymalnej wilgotności względnej 15-90%. Wykonawca zaoferował natomiast produkt, który może być przechowywany w maksymalnej wilgotności względnej wynoszącej 95%. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

Odrzucono ofertę nr 7 Wykonawcy Anmar Sp. z o.o., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, województwo: Śląskie w zakresie cz. 5

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 5 w pozycji nr 1, pkt 8 Zamawiający wymagał, aby elektroniczny termoment bezdotykowy posiadał gwarancję minimum 24 miesiące. Wykonawca zaoferował natomiast produkt posiadający gwarancję 12 miesięcy. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ **Część nr 6:**

Postępowanie w zakresie części nr 6 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 1605).- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty. We wskazanej części nie złożono żadnej oferty.

➤ **Część nr 7:**

W zakresie części nr 7 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 7 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 2: Wykonawca PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, , ul. Katowicka 11E/208,61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 7 w pozycji nr 1, pkt 5 Zamawiający wymagał, aby ciśnieniomierz automatyczny posiadał minimalny zakres pomiaru tętna: 40-200 uderzeń na minutę. Wykonawca zaoferował natomiast produkt umożliwiający pomiar tętna w przedziale 40-199 uderzeń na minutę. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ **Część nr 8:**

Oferta nr 22: eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Legnicka 21, 41-811 Zabrze, województwo: Śląskie,
Cena oferty brutto: 17 280,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja
-----------	-----------



	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 22: eMtiM Marek Mazurkiewicz, ul. Legnicka 21, 41-811 Zabrze, województwo: Śląskie Cena oferty brutto: 17 280,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 2: PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 21 600,00 PLN	72,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	82,00 pkt
Oferta nr 27: Sklep Medyczny Marta Kadzewicz, ul. Popiełuszki 15, 10 - 693 Olsztyn, województwo: Warmińsko-Mazurskie, Cena oferty brutto: 25 440,00 PLN	61,13 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	71,13 pkt
Oferta nr 4: P.P.U. Medbryt Sp. z o.o., ul. Cylichowska 3, 04-769 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 35 200,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA		

Odrzucono ofertę nr 4 Wykonawcy P.P.U. Medbryt Sp. z o.o., ul. Cylichowska 3, 10 - 693 Olsztyn, województwo: Warmińsko-Mazurskie w zakresie cz. 8

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ § XI pkt. 2 Zamawiający wymagał, aby m.in. przedmiotowe środki dowodowe sporządzone w języku obcym były przekazywane wraz z tłumaczeniem na język polski. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie cz. 8 przesłał Certyfikat CE dla zaoferowanego asortymentu w języku angielskim. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 9:

Oferta nr 18: MedProf Sp. z o.o., ul. Domaniewska 17/19 lok.133, 02-672 Warszawa,
województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 11 000,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 18: MedProf Sp. z o.o., ul. Domaniewska 17/19 lok.133, 02-672 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 11 000,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 2: PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka,	OFERTA ODRZUCONA		



ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 19 750,00 PLN	
Oferta nr 20: LM LINE SP. Z O.O., ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin, Województwo: Zachodniopomorskie, Cena oferty brutto: 22 000,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA

Odrzucono ofertę nr 2 Wykonawcy PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie w zakresie cz. 9

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 9 w pozycji nr 1, pkt 6 Zamawiający wymagał, aby pulsometr napalcowy posiadał zakres pomiaru SpO2 w przedziale min. 35-100%. Wykonawca zaoferował natomiast produkt umożliwiający zakres pomiaru SpO2 w przedziale 70-99%. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

Odrzucono ofertę nr 20 Wykonawcy LM LINE SP. Z O.O., ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin, Województwo: Zachodniopomorskie w zakresie cz. 9

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 9 w pozycji nr 1, pkt 8 Zamawiający wymagał, aby pulsometr napalcowy posiadał funkcję alarmu dźwiękowego po przekroczeniu ustawionego zakresu (górnego lub dolnego) poziomu saturacji oraz tętna. Wykonawca zaoferował natomiast produkt, który nie posiada alarmu saturacji krwi i częstości tętna. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ **Część nr 10:**

W zakresie części nr 10 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 10 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 17: Wykonawca BERYL MED POLAND Sp. z o.o., ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa, województwo: Mazowieckie

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidziany, terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W dniu 17.05.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych- kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym w zakresie części 10 dla pozycji 1. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 22 maja 2024 r. Wykonawca mimo



otrzymanego wezwania nie przekazał Zamawiającemu kart katalogowych w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta firmy Beryl Med. Poland Sp. z o.o. podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 12:

W zakresie części nr 12 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 12 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 26: Wykonawca Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wendów 2, 75-847 Koszalin, województwo: zachodniopomorskie

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidziany, terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W dniu 17.05.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych- kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym w zakresie części 12 dla pozycji 1. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 22 maja 2024 r. Wykonawca mimo otrzymanego wezwania nie przekazał Zamawiającemu kart katalogowych w wyznaczonym terminie (brak podpisu podpisem kwalifikowanym). W związku z powyższym oferta firmy Meden-Inmed Sp. z o.o podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 13:

Oferta nr 15: Awamed Medizintechnik Arkadiusz Warzyński, ul. Zeusa 1, 72-006 Mierzyn, województwo: Zachodniopomorskie, Cena oferty brutto: 42 390,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 15: Awamed Medizintechnik Arkadiusz Warzyński Ul. Zeusa 1, 72-006 Mierzyn, województwo: Zachodniopomorskie, Cena oferty brutto: 42 390,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt

W zakresie części nr 13 złożono tylko wyżej wymienioną ofertę.

➤ Część nr 15:

Oferta nr 6: Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 26 190,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW



Oferta nr 6: Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 26 190,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 2: PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 29 250,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA		

Odrzucono ofertę nr 2 Wykonawcy PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie w zakresie cz. 15

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 15 w pozycji nr 1,2, pkt 4 Zamawiający wymagał, aby opaski mocujące ręce lub stopy posiadały możliwość wielokrotnej dezynfekcji i sterylizacji. Wykonawca zaoferował natomiast produkt, który jest jednorazowego użytku. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 16:

Oferta nr 29: Boxmet Medical Sp. Z o.o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce, Województwo: Dolnośląskie,
Cena oferty brutto: 13 608,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 29: Boxmet Medical Sp. Z o.o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce, Województwo: Dolnośląskie, Cena oferty brutto: 13 608,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 2: PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 9 862,20 PLN	OFERTA ODRZUCONA		

Odrzucono ofertę nr 2 Wykonawcy PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie w zakresie cz. 16

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: W dniu 21.05.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych- kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym w zakresie części 16. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 24 maja 2024 r. Wykonawca mimo otrzymanego wezwania nie przekazał Zamawiającemu kart katalogowych, z których wynika, że zaoferowany asortyment posiada możliwość wielokrotnej dezynfekcji i sterylizacji oraz jest wykonany z materiału łatwo zmywalnego, który można czyścić środkami dezynfekcyjnymi. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.



➤ Część nr 17:

Postępowanie w zakresie części nr 17 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605).- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty. We wskazanej części nie złożono żadnej oferty.

➤ Część nr 18:

Oferta nr 8: NZ TECHNO SP. Z O.O., UL. BERNEŃSKA 5A, 03-976 WARSZAWA, Województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 9 010,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 8: NZ TECHNO SP. Z O.O., UL. BERNEŃSKA 5A, 03-976 Warszawa, Województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 9 010,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 25: Cedral Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 200, lok. 213A, 02-486 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 10 057,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA		

Odrzucono ofertę nr 25 Wykonawcy Cedral Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 200, lok. 213A, 02-486 Warszawa, województwo: Mazowieckie w zakresie cz. 18

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 18 w pozycji nr 1, 2, pkt 5 Zamawiający wymagał, aby zaoferowane filtry do spirometrów posiadały martwą przestrzeń dla poz. nr 1: 58,8 cm³, dla poz. 2: 58,1 cm³. Wykonawca zaoferował natomiast asortyment o martwej przestrzeni odpowiednio dla poz. nr 1: 55 cm³ oraz dla poz. nr 2: 55 cm³. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 19:

Oferta nr 28: Rex Med. Sp. z o.o., ul. Domaniewska 17/19/133, 02-672 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 16 750,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 28: Rex Med. Sp. z o.o., ul. Domaniewska 17/19/133, 02-672 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 16 750,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 19: Model Medical S.A., ul. Zabłocie 27/42, 30-701 Kraków,	OFERTA ODRZUCONA		



województwo: Małopolskie, Cena oferty brutto: 13 184,00 PLN	
--	--

Odrzucono ofertę nr 19 Wykonawcy Model Medical S.A., ul. Zabłocie 27/42, 30-701 Kraków, województwo: Małopolskie w zakresie cz. 19

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ w zakresie cz. 19 w pozycji nr 1 pkt 1, 2 Zamawiający wymagał, aby osłona na tarczycę RTG posiadała śliniak o wymiarach 12cm (+/- 1 cm) oraz stójkę o szerokości 4,5 cm (+/- 1 cm) Wykonawca zaoferował natomiast produkt, posiadający stójkę o szerokości 12 cm oraz śliniak o wymiarach 4,5 cm. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 20:

W zakresie części nr 20 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 20 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 5: Wykonawca "ARNO-MED" Sp. z o.o., ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków, województwo: Dolnośląskie

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: W dniu 17.05.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych- kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym oraz Certyfikatu CE w zakresie części 20. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 22 maja 2024 r. Wykonawca mimo otrzymanego wezwania nie przekazał Zamawiającemu kart katalogowych, z których wynika, że zaoferowany asortyment nie wymaga ostrzeżenia, jest wielokrotnego użytku oraz jest przeznaczony do sterylizacji. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 21:

Oferta nr 2: PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 24 640,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 2: PHU M-M GRUPA Magdalena Szlachetka, ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 24 640,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt

W zakresie części nr 21 złożono tylko wyżej wymienioną ofertę.



➤ Część nr 22:

Oferta nr 9: KARL STORZ Polska Sp. z o.o., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 49 158,40 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 9: KARL STORZ Polska Sp. z o.o., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 49 158,40 PLN	90,00 pkt	0,00 pkt (do 5 dni roboczych)	90,00 pkt

W zakresie części nr 22 złożono tylko wyżej wymienioną ofertę.

➤ Część nr 23:

W zakresie części nr 23 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 23 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 9: KARL STORZ Polska Sp. z o.o., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, województwo: Mazowieckie

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ § XI pkt. 2 Zamawiający wymagał, aby m.in. przedmiotowe środki dowodowe sporządzone w języku obcym były przekazywane wraz z tłumaczeniem na język polski. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie cz. 23 przesłał kartę katalogową dla zaoferowanego asortymentu w języku angielskim. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 24:

W zakresie części nr 24 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 24 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 9: KARL STORZ Polska Sp. z o.o., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, województwo: Mazowieckie

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna: Zgodnie z zapisami SWZ § XI pkt. 2 Zamawiający wymagał, aby m.in. przedmiotowe środki dowodowe sporządzone w języku obcym były przekazywane wraz z tłumaczeniem na język polski.



Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie cz. 24 przesłał karte katalogową dla zaferowanego asortymentu w języku angielskim. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ **Część nr 25:**

Postępowanie w zakresie części nr 25 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty. We wskazanej części nie złożono żadnej oferty.

➤ **Część nr 26:**

Postępowanie w zakresie części nr 26 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty. We wskazanej części nie złożono żadnej oferty.

➤ **Część nr 27:**

Oferta nr 23: 3M Healthcare Poland Sp. z o.o., al. Katowicka 117, Kajetany 05-830 Nadarzyn, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 74 800,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 23: 3M Healthcare Poland Sp. z o.o., al. Katowicka 117, Kajetany 05-830 Nadarzyn, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 74 800,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 31: Sterimed sp. z o.o., ul. Sokóleka 70, 05-304 Stanisławów, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 74 800,00 PLN	OFERTA ODRZUCONA		
Oferta nr 10: Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat S.A., ul. Ratuszowa 11 lok. 318, 03-450 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 83 300,00 PLN	80,82 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	90,82 pkt
Oferta nr 12: Informer Med Sp. z o.o., ul. Winogrody 118; 61-626 Poznań; województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 86 700,00 PLN	77,65 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	87,65 pkt

Odrzucono ofertę nr 31: Sterimed sp. z o.o., ul. Sokóleka 70, 05-304 Stanisławów, województwo: Mazowieckie w zakresie części nr 27

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8) – Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia



Podstawa faktyczna: W dniu 9.05.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień ceny oferty w zakresie części nr 27. Termin na złożenie wyjaśnień w ww. zakresie został wyznaczony do dnia 22 maja 2024 r. Wykonawca mimo otrzymanego wezwania nie odpowiedział na nie w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp - obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 29:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę. Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi brutto 72 000,00 zł. W związku z tym, że złożona oferta przewyższa kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, konieczne jest unieważnienia postępowania.

➤ Część nr 30:

Postępowanie w zakresie części nr 30 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605).- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty. We wskazanej części nie złożono żadnej oferty.

➤ Część nr 31:

Postępowanie w zakresie części nr 31 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605).- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty. We wskazanej części nie złożono żadnej oferty.

➤ Część nr 32:

Postępowanie w zakresie części nr 32 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605).- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty. We wskazanej części nie złożono żadnej oferty.

➤ Część nr 33:

W zakresie części nr 33 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 33 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.



Oferta nr 16: MEDSEVEN Sp. z o.o., ul. Michała Kleofasa Ogińskiego 2, 85-092 Bydgoszcz, województwo: Kujawsko-pomorskie

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8) – Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

Podstawa faktyczna: W dniu 9.05.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień ceny oferty w zakresie części nr 33. Termin na złożenie wyjaśnień w ww. zakresie został wyznaczony do dnia 22 maja 2024 r. Wykonawca mimo otrzymanego wezwania nie odpowiedział na nie w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp - obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 34:

Postępowanie w zakresie części nr 34 zostało unieważnione zgodnie z art. 255 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605.)- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty. We wskazanej części nie złożono żadnej oferty.

➤ Część nr 35:

Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 1 768,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 1 768,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt

W zakresie części nr 35 złożono tylko wyżej wymienioną ofertę.

➤ Część nr 36:

Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto 9 186,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 9 186,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt



Oferta nr 16: MEDSEVEN Sp. z o.o., ul. Michała Kleofasa Ogińskiego 2, 85-092 Bydgoszcz, województwo: Kujawsko-pomorskie, Cena oferty brutto: 5 778,42 PLN	OFERTA ODRZUCONA
---	------------------

Odrzucono ofertę nr 16: MEDSEVEN Sp. z o.o., ul. Michała Kleofasa Ogińskiego 2, 85-092 Bydgoszcz, województwo: Kujawsko-pomorskie w zakresie części 36.

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8) – Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

Podstawa faktyczna: W dniu 9.05.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień ceny oferty w zakresie części nr 36. Termin na złożenie wyjaśnień w ww. zakresie został wyznaczony do dnia 22 maja 2024 r. Wykonawca mimo otrzymanego wezwania nie odpowiedział na nie w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp - obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ Część nr 37:

Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto 1 560,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 1 560,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 16: MEDSEVEN Sp. z o.o., ul. Michała Kleofasa Ogińskiego 2, 85-092 Bydgoszcz, województwo: Kujawsko-pomorskie, Cena oferty brutto: 5 778,42 PLN	OFERTA ODRZUCONA		
Oferta nr 24: ResMed Polska Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 26, 01-208 Warszawa, województwo: Mazowieckie, Cena oferty brutto: 1 288,60 PLN	OFERTA ODRZUCONA		

Odrzucono ofertę nr 16: MEDSEVEN Sp. z o.o., ul. Michała Kleofasa Ogińskiego 2, 85-092 Bydgoszcz, województwo: Kujawsko-pomorskie w zakresie części 37.

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8) – Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

Podstawa faktyczna: W dniu 9.05.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień ceny oferty



w zakresie części nr 37. Termin na złożenie wyjaśnień w ww. zakresie został wyznaczony do dnia 22 maja 2024 r. Wykonawca mimo otrzymanego wezwania nie odpowiedział na nie w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp - obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

Odrzucono ofertę nr 24: ResMed Polska Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 26, 01-208 Warszawa, województwo: Mazowieckie w zakresie części 37.

Podstawa prawna: Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8) – Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

Podstawa faktyczna: W dniu 9.05.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień ceny oferty w zakresie części nr 37. Termin na złożenie wyjaśnień w ww. zakresie został wyznaczony do dnia 22 maja 2024 r. Wykonawca mimo otrzymanego wezwania nie odpowiedział na nie w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp - obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu.

➤ **Część nr 38:**

Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto 4 320,00 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja		
	Cena Waga 90%	Termin dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 4 320,00 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt
Oferta nr 16: MEDSEVEN Sp. z o.o., ul. Michała Kleofasa Ogińskiego 2, 85-092 Bydgoszcz, województwo: Kujawsko-pomorskie, Cena oferty brutto: 4 958,50 PLN	78,41 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	88,41 pkt

➤ **Część nr 39:**

Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 15 342,40 PLN

Przyznana punktacja:

Wykonawca	Punktacja	
	Cena	Termin




	Waga 90%	dostawy Waga 10%	SUMA PUNKTÓW
Oferta nr 33: Bjeska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań, województwo: Wielkopolskie, Cena oferty brutto: 15 342,40 PLN	90,00 pkt	10,00 pkt (do 3 dni roboczych)	100,00 pkt

W zakresie części nr 39 złożono tylko wyżej wymienioną ofertę.

Pozostałe informacje: Nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zastrzeżeniem art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a.

Z poważaniem
Wiceprezes ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski


WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Sporządził sekretarz komisji: Błażej Schulz

