



Łukasiewicz
Sieć Badawcza

Andrzej
Dybczyński
Prezes
Centrum
Łukasiewicz

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ ZMIANA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp, pn. **usługa utrzymania i rozwoju serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz, nr sprawy: BZP.201.5.2023.**

Szanowni Państwo,

Centrum Łukasiewicz jako Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), przekazuje treść pytań Wykonawcy wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr I:

„W poniższych trzech cytatach pochodzących z trzech różnych dokumentów Zamawiający zamiennie pisze o puli godzin stosując inną jednostkę:

„Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWZ)

III. Tryb udzielenia zamówienia

9. Zamawiający przewiduje możliwości skorzystania z opcji, o której mowa w art. 441 ustawy Pzp. Zamawiającemu przysługuje prawo skorzystania z opcji, tj. Zamawiający przewiduje dodatkową pulę godzin, która zostanie wykorzystana na rozwój serwisów www, określonych w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia (pkt. IV OPZ Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja).

*Maksymalny wymiar godzin to 100 **roboczodni**, które zostaną wykorzystane przez Zamawiającego w razie potrzeby na dowolnym etapie realizacji umowy. Szczegółowe okoliczności skorzystania z prawa opcji zawarte są w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz w załączniku nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.”*

„Zał. 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

3. Zamawiający oczekuje dodatkowej puli 100 **roboczodni** na potrzeby rozwoju Serwisów WWW. Pula tych godzin może być wykorzystana przez Zamawiającego w razie potrzeby na dowolnym etapie realizacji umowy. Zamawiający nie będzie zobligowany do wykorzystania godzin z dodatkowej puli. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca uruchomi zasoby do realizacji dodatkowej puli godzin rozwojowych maksymalnie 3 dni od zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego. „

„7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.

§ 8 WARUNKI REALIZACJI USŁUGI ROZWOJU

16. W ramach Usługi Rozwoju Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z prawa opcji, tj. wykorzystania pakietu dodatkowych 100 **roboczogodzin**, przy czym Zamawiający zastrzega, że wynagrodzenie z tytułu opcji nie może być wyższe niż:...”.

Wniosek formalny 1:

(...) wnosi o uspoźnienie powyższych zapisów dotyczących kluczowego wymagania wpływającego na oszacowanie wartości oferty oraz o stosową zmianę terminu składania ofert w postępowaniu zgodnie z wymogami PZP.”.

Odpowiedź:

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści załącznika nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w następującym zakresie:

Było:

„7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.

§ 8 WARUNKI REALIZACJI USŁUGI ROZWOJU

16. W ramach Usługi Rozwoju Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z prawa opcji, tj. wykorzystania pakietu dodatkowych 100 **roboczogodzin**, przy czym Zamawiający zastrzega, że wynagrodzenie z tytułu opcji nie może być wyższe niż:...”

Jest:

„7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.

§ 8 WARUNKI REALIZACJI USŁUGI ROZWOJU

16. W ramach Usługi Rozwoju Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z prawa opcji, tj. wykorzystania pakietu **100 roboczodni**, przy czym Zamawiający zastrzega, że wynagrodzenie z tytułu opcji nie może być wyższe niż:...”

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Tym samym, zmianie ulega **Rozdział XVI Miejsce i termin składania i otwarcia ofert - ust. 1 i 3 SWZ** i przyjmują następujące brzmienie:

1. Oferty winny być złożone w sposób określony w rozdziale XV SWZ do dnia **28.08.2023 r. do godz. 09:30** czasu lokalnego.

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **28.08.2023 r. o godz. 10:00** czasu lokalnego.

W związku z powyższym zmianie ulega również **Rozdział XIV Termin związania ofertą - ust. 1 SWZ** i przyjmuje następujące brzmienie:

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **26.09.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź na powyższe pytanie stanowi zmianę treści SWZ.

Pytanie nr II:

„W Zał. 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy znajduje się następująca definicja pojęcia Dzień Roboczy:

„Dzień Roboczy – oznacza każdy dzień od poniedziałku do piątku w godzinach 7.00- 18.00 CET (czasu środkowoeuropejskiego) z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce;”.

Zgodnie z tą definicją czas trwania jednego Dnia Roboczego wykracza poza 8h czyli wykracza poza 1 etat pracowniczy – czy Zamawiający uwzględnił w szacowaniu wartości zamówienia konieczność świadczenia usług wsparcia w co najmniej 2 etatach pracowniczych?

Odpowiedź:

Zamawiający **dokонуje zmiany** zapisu w Zał. 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.

Było:

„Dzień Roboczy – oznacza każdy dzień od poniedziałku do piątku w godzinach 7.00- 18.00 CET (czasu środkowoeuropejskiego) z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce;”

Jest:

„Dzień Roboczy – oznacza każdy dzień od poniedziałku do piątku w godzinach **8.00-16.00 CET** (czasu środkowoeuropejskiego) z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce;”.

Jednocześnie Zamawiający **dokонуje zmiany** zapisu w Załączniku nr 6 Zakres Usługi Utrzymania i Rozwoju do Projektowanych postanowień umowy.

Było:

„1.1. Zarządzanie procesem rozwiązywania błędów

Zarządzanie błędami realizowane jest z wykorzystaniem narzędzia Zamawiającego.

Błędy zgłaszają uprawnienie do tego Pracownicy Zamawiającego.

Błędy, awarie, problemy techniczne będą zgłaszane w godzinach 07.00-18.00 w dni robocze – poniedziałek – piątek.”.

Jest:

„1.1. Zarządzanie procesem rozwiązywania błędów

Zarządzanie błędami realizowane jest z wykorzystaniem narzędzia Zamawiającego.

Błędy zgłaszają uprawnienie do tego Pracownicy Zamawiającego.

Błędy, awarie, problemy techniczne będą zgłaszane w godzinach 08.00-16.00 w dni robocze – poniedziałek – piątek.”.

Ponadto, zgodnie z powyższym, Zamawiający **dokонуje zmiany** zapisu w Załączniku nr 1 do SWZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia:



Było:

„V. Wymagania dotyczące usługi utrzymania

8. (...) możliwość zgłaszania awarii, problemu technicznego w godzinach 7:00 – 18:00 w dni robocze (pn-pt),”.

Jest:

„V. Wymagania dotyczące usługi utrzymania

8. (...) możliwość zgłaszania awarii, problemu technicznego w godzinach 8:00 – 16:00 w dni robocze (pn-pt),”.

Pytanie nr III:

„W dokumencie „Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWZ)” znajduje się następujący zapis:

„IV. Opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest usługa utrzymania i rozwoju serwisu www zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz. Zamówienie obejmuje realizację następujących elementów:

1) rozwój serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz,

2) świadczenie usługi utrzymania stron WWW zbudowanych w oparciu o platformę CMS.”

Z kolei w dokumencie „ Zał. 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia” jest taki zapis:

„III. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest usługa utrzymania i rozwoju serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz. Zamówienie obejmie realizację następujących elementów:

1. Rozwój serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz,

2. Świadczenie usługi utrzymania stron WWW zbudowanych w oparciu o platformę CMS.”

Z powyższych zapisów można wywnioskować, że „Rozwój serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz” wymieniany w obu powyższych przypadkach na pierwszym miejscu elementów przedmiotu zamówienia jest kluczowym elementem przedmiotu zamówienia w podstawowym zakresie (bez prawa opcji).

Tymczasem w dokumencie „Zał. 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia” punkt IV ma brzmienie

„IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.”

Pytanie 1:

Czy zapis ten należy rozumieć, że wymagania w tym punkcie dotyczą tylko wymagań stawianych tym usługom realizowanym w ramach opcji do zasadniczego/głównego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie podstawowe obejmuje *świadczenie usługi utrzymania stron WWW zbudowanych w oparciu o platformę CMS*, natomiast *rozwój serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz* jest przewidziany w ramach prawa opcji – zgodnie z pkt. 4.2.9) Rodzaj i maksymalna wartość opcji oraz okoliczności skorzystania z opcji Ogłoszenia o zamówieniu, a także zgodnie z pkt. IV Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający przewiduje rozwój serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz tylko w ramach prawa opcji?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Tak, Zamawiający potwierdza, że przewiduje rozwój serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS tylko w ramach prawa opcji.

Pytanie 3:

Jeśli nie to gdzie znajdują się wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia w zakresie rozwoju serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz w ramach zamówienia podstawowego/głównego (a nie w ramach prawa opcji)?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający w nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 2 powyżej informuje, że zapisy dotyczące rozwoju serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS stanowiącego prawo opcji zawarte są w *pkt. IV Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja Opisu przedmiotu zamówienia*.

Pytanie 4:

Jeśli Zamawiający nie zamierza udzielać zamówienia w ramach podstawowego/głównego przedmiotu zamówienia na „Rozwój serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz” to czy przedmiot całego zamówienia został przez Zamawiającego poprawnie sformułowany i czy stawianie na pierwszym miejscu wymagania opcjonalnego nie wprowadza potencjalnych wykonawców w błąd sugerując inny wiodący charakter usługi niż w rzeczywistości jest?



Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia został sformułowany prawidłowo - **Usługa utrzymania i rozwoju serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz**. Zamówienie podstawowe obejmuje świadczenie usługi utrzymania stron WWW zbudowanych w oparciu o platformę CMS, natomiast prawo opcji obejmuje rozwój serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz - zgodnie z pkt. 4.2.9) Rodzaj i maksymalna wartość opcji oraz okoliczności skorzystania z opcji Ogłoszenia o zamówieniu, a także zgodnie z pkt. IV Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr IV:

„Zał. 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

1. Zamawiający wymaga, aby usługa rozwoju dla serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS była realizowana przez okres 12 miesięcy od momentu podpisania umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.”.

Pytanie nr 1:

Czy z powyższego wynika, że Zamawiający wymaga aby usługa realizowana w ramach prawa opcji wykonywana była przez cały okres trwania umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zgodnie z pkt. IV Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja Opisu przedmiotu zamówienia „Zamawiający wymaga, aby usługa rozwoju dla serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS była realizowana przez okres 12 miesięcy od momentu podpisania umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.”

Z powyższego wynika, że termin realizacji prawa opcji jest tożsamy z terminem realizacji przedmiotu zamówienia podstawowego, obejmującego świadczenie usługi utrzymania stron WWW zbudowanych w oparciu o platformę CMS.

Pytanie nr 2:

Czy zatem jest to nadal prawo opcji czy zamówienie podstawowe/główne?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że usługa rozwoju dla serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS jest prawem opcji.

Pytanie nr V:

„Zał. 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

2. W ramach usługi rozwoju Wykonawca zapewni Zamawiającemu pakiet godzin do wykorzystania w danym miesiącu na następujący zakres:

- konsultacje w zakresie użytkowania Systemu,



- zmiany rozwojowe we wdrożonych już serwisach WWW i tych, które zostaną wdrożone w ramach realizacji tego zamówienia,
- świadczenia usługi rozwoju w zakresie przygotowania i implementacji szablonów stron WWW dla Instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz, w oparciu o szablon strony WWW dla Centrum Łukasiewicz dostępnej pod adresem www.lukasiewicz.gov.pl.,

Pytanie nr 1:

Pakiet ilu godzin do wykorzystania Zamawiający wymaga w danym miesiącu?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że celowo nie określił pakietu godzin do wykorzystania w danym miesiącu, ponieważ będzie to zależało od bieżących potrzeb Zamawiającego – podana została ogólna ilość 100 roboczodni.

Pytanie nr 2:

Czy zatem jest to nadal prawo opcji czy zamówienie podstawowe/główne?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że usługa rozwoju dla serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS jest prawem opcji.

Pytanie nr VI:

„Załącznik 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

3. Zamawiający oczekuje dodatkowej puli 100 roboczodni na potrzeby rozwoju Serwisów WWW. Pula tych godzin może być wykorzystana przez Zamawiającego w razie potrzeby na dowolnym etapie realizacji umowy. Zamawiający nie będzie zobligowany do wykorzystania godzin z dodatkowej puli. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca uruchomi zasoby do realizacji dodatkowej puli godzin rozwojowych maksymalnie 3 dni od zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego.”

Stwierdzenie „dodatkowa pula” sugeruje, że jest jeszcze jakaś inna, normalna, zwykła „niedodatkowa” pula roboczodni?”.

Pytanie nr 1:

Jaka jest ta pula godzin i na co może być wykorzystana?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem *“dodatkowej puli 100 roboczodni na potrzeby rozwoju Serwisów WWW”* rozumiał usługę świadczoną w ramach prawa opcji przez Wykonawcę.

Pytanie nr 2:

Czy ta pula jest wymagania i zagwarantowana czy opcjonalna?



Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że pula 100 roboczodni stanowi prawo opcji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie ulega Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Było:

„IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

3. „Zamawiający oczekuje dodatkowej puli 100 roboczodni na potrzeby rozwoju Serwisów WWW. Pula tych godzin może być wykorzystana przez Zamawiającego w razie potrzeby na dowolnym etapie realizacji umowy. Zamawiający nie będzie zobligowany do wykorzystania godzin z dodatkowej puli. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca uruchomi zasoby do realizacji dodatkowej puli godzin rozwojowych maksymalnie 3 dni od zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego.”

Jest:

„IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

*3. „Zamawiający oczekuje puli 100 roboczodni na potrzeby rozwoju Serwisów WWW. Pula **100 roboczodni** może być wykorzystana przez Zamawiającego w razie potrzeby na dowolnym etapie realizacji umowy. Zamawiający nie będzie zobligowany do wykorzystania **100 roboczodni z tej puli**. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca uruchomi zasoby do realizacji **tej puli 100 roboczodni** rozwojowych maksymalnie **w** 3 dni od zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego.”*

Ponadto, Zamawiający informuje, że zmianie ulega również pkt. 4.2.9) Rodzaj i maksymalna wartość opcji oraz okoliczności skorzystania z opcji Ogłoszenia o zamówieniu i otrzymuje on następujące brzmienie:

Było:

„Zamawiający przewiduje dodatkową pulę godzin, która zostanie wykorzystana na rozwój serwisów www, określonych w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia (pkt. IV OPZ Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja). Maksymalny wymiar godzin to 100 roboczodni, które zostaną wykorzystane przez Zamawiającego w razie potrzeby na dowolnym etapie realizacji umowy. Szczegółowe okoliczności skorzystania z prawa opcji zawarte są w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz w załączniku nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.”

Jest:

*„Zamawiający przewiduje **pulę 100 roboczodni**, która zostanie wykorzystana na rozwój serwisów www, określonych w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia (pkt. IV OPZ Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja). Maksymalny wymiar **opcji** to 100 roboczodni, które zostaną wykorzystane przez Zamawiającego w razie potrzeby na dowolnym etapie realizacji umowy. Szczegółowe okoliczności skorzystania z prawa opcji zawarte są w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz w załączniku nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.”*

Zmianie ulega również Rozdział III SWZ Tryb udzielenia zamówienia i otrzymuje następujące brzmienie:

Było:

*„9. Zamawiający **przewiduje możliwości skorzystania z opcji**, o której mowa w art. 441 ustawy Pzp. Zamawiającemu przysługuje prawo skorzystania z opcji, tj. Zamawiający przewiduje dodatkową pulę godzin, która zostanie wykorzystana na rozwój serwisów www, określonych w **załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu***

zamówienia (pkt. IV OPZ Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja). Maksymalny wymiar godzin to 100 roboczodni, które zostaną wykorzystane przez Zamawiającego w razie potrzeby na dowolnym etapie realizacji umowy. Szczegółowe okoliczności skorzystania z prawa opcji zawarte są w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz w załączniku nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.”

Jest:

„9. Zamawiający **przewiduje możliwości skorzystania z opcji**, o której mowa w art. 441 ustawy Pzp. Zamawiającemu przysługuje prawo skorzystania z opcji, tj. Zamawiający przewiduje **pulę 100 roboczodni**, która zostanie wykorzystana na rozwój serwisów www, określonych w **załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia (pkt. IV OPZ Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja)**. Maksymalny wymiar **opcji** to 100 roboczodni, które zostaną wykorzystane przez Zamawiającego w razie potrzeby na dowolnym etapie realizacji umowy. Szczegółowe okoliczności skorzystania z prawa opcji zawarte są w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz w załączniku nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.”

Obowiązujący załącznik nr 1 do SWZ tj. plik pn.: „OPZ - po zmianie”, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie nr VII:

„Zał. 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

4. W ramach zamówienia na rozwój stron WWW, Zamawiający oczekuje realizacji następującego zakresu:

- Wdrożenie stron WWW w oparciu o serwis WWW Centrum Łukasiewicz, który jest oparty o System klasy open-source klasy CMS, (z ang. Content Management System), Wordpress,
- Wdrożenie stron WWW dla Instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz, które nie mają serwisu WWW zbudowanego w oparciu o technologię, w ramach której uruchomione są już serwisy WWW dla Centrum Łukasiewicz, Łukasiewicz - Warszawski Instytut Technologiczny i Łukasiewicz - Górnośląski Instytut Technologiczny. Zamawiający planuje, że w ramach zamówienia zostaną zlecone do realizacji serwisy WWW dla maksymalnie 15 Instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz, przy czym Zamawiający zastrzega, że liczba ta może być mniejsza,
- Zamawiający oczekuje, że Wykonawca utworzy szablony stron WWW dla każdego Instytutu Łukasiewicza, dla którego budowa serwisu zostanie zlecona przez Zamawiającego. Szablon strony WWW możliwy będzie do realizacji w dwóch wariantach:
 - zbudowany z maksymalnej ilości komponentów, z których jest zbudowany serwis WWW Centrum Łukasiewicz dostępny pod adresem www.lukasiewicz.gov.pl lub,
 - serwis WWW zbudowany zgodnie z wymaganiami danego Instytut Łukasiewicza z uwzględnieniem specyficznych potrzeb Instytutu, ale z zachowaniem projektu graficznego i reużyciem istniejących komponentów.

- Zamawiający oczekuje wykonania następujących typów testów dla każdej z budowanych stron WWW Sieci Badawczej Łukasiewicz:
 - Wykonanie testów technicznych,
 - Wykonanie testów bezpieczeństwa,
 - Wykonanie testów wydajnościowych,
 - Wykonanie testów WCAG (zgodność z wymaganiami WCAG 2.1 na poziomie AA),
 - Wykonanie testów RWD (strony WWW powinny być dostosowane do wszystkich rozdzielczości),
 - instalacja szablonów stron WWW w środowisku sprzętowo-systemowym Zamawiającego,
 - wykonanie niezbędnych prac programistycznych i konfiguracyjnych,
 - migracja danych z obecnego serwisu WWW danego IŁ,
 - optymalizacja strony pod kątem wyszukiwarek internetowych (SEO),
 - wsparcia testów akceptacyjnych wykonywanych przez Zamawiającego (UAT),
 - przeprowadzenie uruchomienia produkcyjnego w zakresie serwisu WWW Sieci Badawczej Łukasiewicz,
 - aktualizacja Dokumentacji Powdrożeniowej udostępnionej przez Zamawiającego.
- Analizy przedwdrożeniowej, jeśli Zamawiający będzie oczekiwał serwisu WWW zbudowanego dla danego Instytutu Łukasiewicza z wykorzystaniem komponentów, które nie są w zakresie szablonu strony WWW Centrum Łukasiewicz (www.lukasiewicz.gov.pl).”.

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający zakłada wykonanie wszystkich tych prac w ramach opcjonalnego pakietu 100 dni roboczych?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Tak, Zamawiający informuje, że zakłada wykonanie wyżej wymienionych prac w ramach 100 roboczodni.

Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że zgodnie z informacją zawartą w pkt.

IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja „Wdrożenie stron WWW dla Instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz, które nie mają serwisu WWW zbudowanego w oparciu o technologię, w ramach której uruchomione są już serwisy WWW dla Centrum Łukasiewicz, Łukasiewicz - Warszawski Instytut Technologiczny i Łukasiewicz - Górnośląski Instytut Technologiczny. Zamawiający planuje, że w ramach zamówienia zostaną zlecone do realizacji serwisy WWW dla maksymalnie 15 Instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz, przy czym Zamawiający zastrzega, że liczba ta może być mniejsza” – w zależności od decyzji Zamawiającego.



Wniosek formalny nr 1:

Jeśli tak, (...) wnosi o weryfikację przez Zamawiającego szacowania zakresu zamówienia i jego wartości. W opinii (...) taki zakres prac nie jest możliwy do wykonania w 100 dni roboczych bowiem przy wdrożeniach w 15 instytucjach na każdy z nich przypadnie przeciętnie 6 i 2/3 dnia roboczego, w którym to czasie Wykonawca musi, z każdym z instytucji z osobna, przeprowadzić analizę przedwdrożeniową (standardową lub poszerzoną w przypadku gdy instytucje będą miały szczególne wymagania), opracować szablon dla instytucji, wykonać niezbędne prace programistyczne, zbudować i zainstalować z wykorzystaniem opracowanego szablonu serwis www instytucji, przeprowadzić testy (techniczne, bezpieczeństwa, wydajności, WCAG, RWD), zmigrować dane z obecnego serwisu WWW instytucji do nowego serwisu, wesprzeć instytucję w testach akceptacyjnych, zoptymalizować serwis WWW pod kątem SEO, uruchomić produkcyjnie serwis i zaktualizować dokumentacją powdrożeniową.

Odpowiedź na wniosek formalny nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę polegającą na zwiększeniu liczby roboczości.

Pytanie nr VIII:

„Załącznik 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

5. W przypadku rozwoju Systemu przez firmy trzecie lub Zamawiającego, Wykonawca będzie odpowiedzialny za następujące zadania:

- *merge i autoryzację kodu,*
- *wdrożenie zmiany rozwojowej na środowisko produkcyjne,*
- *wyrównanie środowisk Zamawiającego kodem zawierającym wdrożoną zmianę rozwojową, w tym środowiska testowego i produkcyjnego, a docelowo również środowiska deweloperskiego, które Zamawiający skonfiguruje na potrzeby utrzymania i rozwoju Systemu po uruchomieniu produkcyjnym.*

Zamawiający oczekuje, że realizacja zadań opisanych w pkt. 6 będzie realizowana przez Wykonawcę w ramach opłaty zryczałtowanej za utrzymanie serwisów WWW. Liczba zleceń opisanych w pkt. 6 nie przekroczy 4 w roku.”.

Pytanie nr 1:

Jakie firmy trzecie Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający odpowiadając na pytanie, informuje, że zmianie ulega Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Było:

„IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

5. W przypadku rozwoju Systemu przez firmy trzecie lub Zamawiającego, Wykonawca będzie odpowiedzialny za następujące zadania:

- *merge i autoryzację kodu,*

- wdrożenie zmiany rozwojowej na środowisko produkcyjne,
- wyrównanie środowisk Zamawiającego kodem zawierającym wdrożoną zmianę rozwojową, w tym środowiska testowego i produkcyjnego, a docelowo również środowiska deweloperskiego, które Zamawiający skonfiguruje na potrzeby utrzymania i rozwoju Systemu po uruchomieniu produkcyjnym.

Zamawiający oczekuje, że realizacja zadań opisanych w pkt. 6 będzie realizowana przez Wykonawcę w ramach opłaty zryczałtowanej za utrzymanie serwisów WWW. Liczba zleceń opisanych w pkt. 6 nie przekroczy 4 w roku.”

Jest:

„IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

5. W przypadku rozwoju Systemu przez Zamawiającego, Wykonawca będzie odpowiedzialny za następujące zadania:

- merge i autoryzację kodu,
- wdrożenie zmiany rozwojowej na środowisko produkcyjne,
- wyrównanie środowisk Zamawiającego kodem zawierającym wdrożoną zmianę rozwojową, w tym środowiska testowego i produkcyjnego, a docelowo również środowiska deweloperskiego, które Zamawiający skonfiguruje na potrzeby utrzymania i rozwoju Systemu po uruchomieniu produkcyjnym.

Zamawiający oczekuje, że realizacja zadań opisanych w **pkt. 5** będzie realizowana przez Wykonawcę w ramach opłaty zryczałtowanej za utrzymanie serwisów WWW. Liczba zleceń opisanych w **pkt. 5** nie przekroczy 4 w roku.”

Pytanie nr 2:

Czy na wykonanie przedmiotu zamówienia Zamawiający równocześnie udzielił lub ma zamiar udzielić innego zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że na wykonanie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie udzielił innego zamówienia i na obecnym etapie nie ma zamiaru udzielać.

Pytanie nr 3:

Jeśli tak to jak to się ma do zapisów o których mowa w pkt 10 w rozdziale III. Tryb udzielenia zamówienia dokumentu SWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2, Zamawiający informuje, że na wykonanie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie udzielił innego zamówienia i na obecnym etapie nie ma zamiaru udzielać.

Pytanie nr 4:

Czy ostatnie zdanie powinno dotyczyć pkt. 6 czy może pkt. 5?



Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje o **zmianie zapisu** w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – pkt. IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

Było:

„IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

(...) Zamawiający oczekuje, że realizacja zadań opisanych w pkt. 6 będzie realizowana przez Wykonawcę w ramach opłaty ryczałtowanej za utrzymanie serwisów WWW. Liczba zleceń opisanych w pkt. 6 nie przekroczy 4 w roku.”

Jest:

„IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.

*(...) Zamawiający oczekuje, że realizacja zadań opisanych w **pkt. 5** będzie realizowana przez Wykonawcę w ramach opłaty ryczałtowanej za utrzymanie serwisów WWW. Liczba zleceń opisanych w **pkt. 5** nie przekroczy 4 w roku.”*

Pytanie nr 5:

Czy finansowanie realizacji usługi uznanej przez Zamawiającego za opcjonalną z podstawowego/głównego zakresu zamówienia czyli w ramach opłaty ryczałtowej za utrzymanie serwisów WWW nie jest faktycznym oczekiwaniem wykonania tej opcjonalnej usługi za darmo? Opłata ryczałtowa będzie bowiem należna Wykonawcy niezależnie czy Zamawiający zleci mu usługę opisaną w punkcie 5 wymagań dotyczących rozwoju czy nie.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający oczekuje i przyjął w oszacowaniu wartości zamówienia, że w ramach usługi utrzymania i ryczałtowanej opłaty zostaną wykonane maksymalnie 4 zadania, o których mowa w pkt. 5. Jeśli okaże się, że tych zadań będzie więcej, Zamawiający złoży do potencjalnego Wykonawcy zamówienie na wykonanie takiej usługi, jako dodatkowe zlecenie z puli opcji.

Wniosek formalny nr 1:

(...) wnosi o usunięcie z wymagań zapisu:” Zamawiający oczekuje, że realizacja zadań opisanych w pkt. 6 będzie realizowana przez Wykonawcę w ramach opłaty ryczałtowanej za utrzymanie serwisów WWW. Liczba zleceń opisanych w pkt. 6 nie przekroczy 4 w roku.

Odpowiedź na wniosek formalny nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie nr IX:

„Zał. 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia
IV. Wymagania dotyczące usługi rozwoju – opcja.



6. Zapewnienie mechanizmu do generowania raportów ze statystyk dostosowanego graficznie do potrzeb Zamawiającego w postaci pliku .xls, .csv lub .xml. zawierającego wykresy słupkowe, kolisty zgodnie z rekomendacjami Zamawiającego. Ostateczny kształt raportu ze statystyk zostanie wypracowany po uzgodnieniach z wybranym Wykonawcą). Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania dostępnych na rynku mechanizmów, jak Google Analytics lub innych natywnych mechanizmów zapewniających informacje w zakresie m.in.:

- Liczby wyświetleń stron WWW,
- Danych demograficznych użytkowników (wiek, kraj, płeć),
- Liczby użytkowników,
- Statystyk dotyczących sesji użytkownika,
- Danych dotyczących miejsc z których użytkownicy wchodzi na stronę www.

Zamawiający oczekuje dostarczania raportu w cyklach miesięcznych lub na żądanie.”.

Pytanie nr 1:

Czy obecnie w Systemie jest zaimplementowany mechanizm do zbierania statystyk (wg powyższych wymagań Zamawiającego) i generowania raportów (wg powyższych wymagań Zamawiającego)?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że obecnie pod strony jest podpięty wyłącznie Google Analytics (GA), w którym gromadzone są dane statystyczne, jednak w obecnym kształcie nie pozwala on na generowanie Raportów zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego (wymaga on konfiguracji).

Pytanie nr 2:

Jeśli nie to kiedy Zamawiający ma zamiar zlecić jego opracowanie?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający oczekuje wprowadzenia mechanizmu zbierania statystyk w GA w ciągu 10 dni roboczych od zlecenia tego zadania rozwojowego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż niezbędne dane statystyczne są dostępne w GA, a Zamawiający nie oczekuje żadnego ich przetwarzania.

Pytanie nr 3:

Zważywszy, że pkt. 6 jest elementem opcjonalnym czy Zamawiający zamierza każdorazowo i systematycznie zamawiać takie raporty co miesiąc?

Odpowiedź na pytanie nr 3:



Zamawiający oczekuje przygotowania mechanizmu generowania oczekiwanego Raportu z GA, a ponadto przesłania Raportów za pierwsze 3 (trzy) pełne miesiące kalendarzowe od momentu uruchomienia mechanizmu. Każdy Raport powinien być wysłany do Zamawiającego najpóźniej w ciągu 2 dni roboczych po zakończeniu danego miesiąca.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający przewiduje inne okresy czasu dla tych raportów? Np. kwartał, tydzień, rok."

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający oczekuje jedynie 1 raportu kwartalnego podsumowującego 3 pierwsze miesiące działania mechanizmu.

Pytanie nr X:

„Załącz. 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

VI. Opis parametrów środowisk systemowych

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie wykonywał prace związane z usługą utrzymania i rozwoju stron WWW na infrastrukturze udostępnionej przez Zamawiającego, zgodnie z poniższą tabelą.

W ramach usługi utrzymania, wykonawca powinien monitorować poziom wykorzystania zasobów i rekomendować ich skalowanie w miarę potrzeb.

(...)".

Pytanie nr 1:

Jakie narzędzia do monitorowania wykorzystania zasobów udostępni Wykonawcy Zamawiający. Wykonawca w ramach niniejszego zamówienia nie jest odpowiedzialny za infrastrukturę sprzętową nie ma więc dostępu do narzędzi monitorujących jej stan.



Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie odpowiedzialny za utrzymywanie i monitorowanie pracy systemu operacyjnego oraz wszystkich komponentów software'owe składających się na kompletne rozwiązanie WWW dla Łukasiewicza (m.in. Wordpress wraz z wszystkimi wtyczkami, dodatkami i integracjami, bazę danych, środowisko PHP, serwer WWW, itd.). W związku z tym Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie aktywnie monitorował funkcjonowanie wszystkich tych elementów, m.in. ich dostępność, wykorzystanie zasobów przez poszczególne komponenty/procesy w celu identyfikacji ewentualnych wąskich gardeł oraz rekomendowanie zmian w celu ich odpowiedniego wyskalowania, poprawność współpracy komponentów itp. Za wszystkie warstwy niższe - do warstwy wirtualizacji włącznie - odpowiedzialny będzie Zamawiający i ewentualne podmioty z nim współpracujące, w której kompetencjach będzie m.in. zapewnienie Wykonawcy bezpiecznego dostępu do serwerów wirtualnych oraz zmiana ich parametrów, zgodnie z rekomendacjami Wykonawcy. Zamawiający oczekuje ścisłej współpracy wszystkich stron w zakresie utrzymania kompletnego rozwiązania; również w zakresie doboru odpowiednich narzędzi. Zamawiający dopuszcza również stosowanie metod nadzorowania rozwiązania zaproponowanych przez Wykonawcę, standardowo stosowanych przez niego przy świadczeniu usług podobnego typu.

Pytanie nr XI:

„Zał. 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

V. Wymagania dotyczące usługi utrzymania

2. Świadczenie usługi utrzymania dotyczy stron WWW zbudowanych w oparciu o system klasy CMS, w technologii Wordpress wraz ze wszystkimi komponentami dla Instytutów Łukasiewicza, które już mają uruchomiony serwis w oparciu o platformę CMS w Sieci Badawczej Łukasiewicza oraz dla serwisów WWW, dla których strony powstaną w ramach realizacji tego zamówienia.”.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, że w miarę uruchamiania serwisów www dla kolejnych instytutów zakres usługi utrzymania będzie przyrastał liniowo (kolejny serwis, kolejne stałe prace administracyjne, kolejne źródło błędów, kolejne zgłoszenia, kolejne ... etc) ?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że zdaje sobie sprawę, że w miarę uruchamiania serwisów WWW dla kolejnych instytutów zakres utrzymania może przyrastać, jednak przyrost ten nie będzie liniowy, jako że usługa utrzymania dotyczy przede wszystkim utrzymania środowiska CMS, a nie zarządzania treścią portali.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający uwzględnił tę wiedzę w szacowaniu wartości zamówienia?



Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że uwzględnił tę wiedzę w szacowaniu wartości zamówienia.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę opłaty ryczałtowej za utrzymanie serwisów WWW w trakcie trwania umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany opłaty ryczałtowej za utrzymanie serwisów WWW w trakcie trwania umowy.

Wniosek formalny nr 1:

(...) wnosi o wprowadzenie do Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagań dotyczących zmiany wysokości zryczałtowanej opłaty za utrzymanie serwisów WWW w związku ze zmianą zakresu tej usługi po każdorazowym wykonaniu usługi rozwojowej polegającej na wdrożeniu nowego serwisu www dla kolejnego instytutu.

Odpowiedź na wniosek formalny nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagań dotyczących zmiany wysokości zryczałtowanej opłaty za utrzymanie serwisów WWW.

Pytanie nr XII:

„Pytanie do załącznika nr 7 do SWZ na Usługa utrzymania i rozwoju serwisu WWW zbudowanego w oparciu o platformę CMS dla Sieci Badawczej Łukasiewicz.

w treści §18 ust. 3 Zamawiający wskazał, że *„3. Cł ma prawo obniżyć wynagrodzenia za świadczenie Usługi Utrzymania, jeśli parametry SLA nie zostaną utrzymane. Oczekiwane parametry Systemu SLA oraz warunki obniżenia wynagrodzenia opisane są w Załączniku nr 6 do Umowy.”*

Po dokonaniu analizy Załącznika nr 6 do Umowy stanowiącego „Zakres Usługi Utrzymania i Rozwoju”, pomimo definicji „Raportu SLA” wskazanej w treści SWZ, nie znajduje w nim żadnych postanowień, które dotyczą przesłanek wskazanych w przywołanym postanowieniu. Zamawiający nie określił w nim, ani nie podał żadnych informacji dotyczących oczekiwanych parametrów SLA ani żadnych warunków dotyczących sposobu obniżania wynagrodzenia.

Tym samym wnosimy o określenie przez Zamawiającego wartości parametrów SLA, spełnienia których będzie oczekiwał, a których nie dotrzymanie będzie aktualizowało, po stronie Zamawiającego, prawo do obniżenia wynagrodzenia. Ponadto wnosimy również o jak najbardziej precyzyjne i wyczerpujące określenie w jaki sposób, w przedmiotowym zakresie, wynagrodzenie Wykonawcy będzie mogło być obniżone.”.



Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 6 do umowy - pkt. 1.1. *Zarządzanie procesem rozwiązywania błędów* oraz w Załączniku nr 1 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia – pkt. V *Wymagania dotyczące usługi utrzymania* określił oczekiwane parametry SLA związane z czasem reakcji na podjęcie błędów do wyjaśnienia oraz czasem usunięcia błędu o konkretnym priorytecie. W § 18 ust. 2 umowy stanowiącej załącznik nr 7 do SWZ został opisany sposób naliczania kar umownych.

W związku z powyższym, Zamawiający **dokонуje zmiany** treści załącznika nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w następującym zakresie:

Było:

„ § 18 KARY UMOWNE

3. Cł ma prawo obniżyć wynagrodzenia za świadczenie Usługi Utrzymania, jeśli parametry SLA nie zostaną utrzymane. Oczekiwane parametry Systemu SLA oraz warunki obniżenia wynagrodzenia opisane są w Załączniku nr 6 do Umowy.”.

Jest:

„ § 18 KARY UMOWNE

3. Cł ma prawo obniżyć wynagrodzenia za świadczenie Usługi Utrzymania, jeśli parametry SLA nie zostaną utrzymane. Oczekiwane parametry Systemu SLA opisane są w Załączniku nr 6 do Umowy oraz OPZ.”.

Załączniki:

- *ogłoszenie o zmianie ogłoszenia;*
- *załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia – po zmianie;*
- *załącznik nr 7 do SWZ – umowa na usługę utrzymania i rozwoju – po zmianie.*

Z poważaniem,

Prezes

Centrum Łukasiewicz

dr Andrzej Dybczyński

/podpisano elektronicznie/

