

.....
(nazwa i adres Zamawiającego)

RPI.271.17.2023

.....
(nr ref. postępowania)

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: **Umocnienie brzegów zbiorników „DOLNA” i „TATAR” w Rawie Mazowieckiej.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XX SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

Enerko Energy Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **2.064.601,09 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%, okres gwarancji - 30%, termin wykonania zamówienia - 10%*) oraz łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Kryterium Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Kryterium Okres gwarancji [w latach]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji</i>	<i>Kryterium Termin wykonania zamówienia [w dniach]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Termin wykonania zamówienia</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1	Enerko Energy Sp. z o.o. ul. Skrajna 41a 25-650 Kielce	2.064.601,09	60,00	6	30,00	100	10,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy nr 1 spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XX SWZ, jednak zaoferowana cena brutto była wyższa od kwoty 1.250.000,00 zł brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”, Zamawiający zwiększył kwotę jaką mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia z kwoty 1.250.000,00 zł brutto do ceny najkorzystniejszej oferty tj. do kwoty 2.064.601,09 zł brutto, złożonej przez firmę: Enerko Energy Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

BURMISTRZ MIASTA

mgr inż. Piotr Irla

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)