

SGI.271.6.2024

Krzywca, dnia 31.05.2024r.

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji (art. 275 pkt.2 ustawy Pzp.) pn. „**Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Krzywca**” Inwestycja jest dofinansowana z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt.1 i 2 oraz ust. 2** ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Gmina Krzywca jako Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn. „**Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Krzywca**” Inwestycja jest dofinansowana z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym z możliwością negocjacji (art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp.) wg procedury postępowania poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. 2023r. poz. 1605 z późn. zm.). Nr sprawy wg ewidencji zamawiającego: **SGI.271.6.2024**.

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano wraz z uzasadnieniem wyboru

Nazwa i siedziba wykonawcy	Uzasadnienie wyboru oferty pod względem cenowym; 60% =60pkt	Uzasadnienie wyboru oferty pod względem deklarowanego okres gwarancji na wykonane roboty budowlane prace montażowo instalacyjne, a także zamontowane materiały i urządzenia – licząc od daty odbioru końcowego, z wynikiem pozytywnym. - okres gwarancji 60 miesięcy – 0 punktów, - okres gwarancji 72 miesiące – 20 punktów, - okres gwarancji 84 miesiące – 40 punktów,	OGÓŁEM ilość pkt 100% = 100pkt
LINTER ENERGIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. TADEUSZA BOYA ŻELEŃSKIEGO 23, 35-105 RZESZÓW	639 700,00(brutto) 60,00pkt.	84 miesięcy - 40 pkt	100 pkt.

Podstawa prawna wyboru ofert najkorzystniejszych: **art. 239 ust.1 i 242 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).

Wykaz pozostałych Wykonawców biorących udział w powyższym postępowaniu

Nazwa i siedziba wykonawcy	Uzasadnienie wyboru oferty pod względem cenowym; 60% =60pkt.	Uzasadnienie wyboru oferty pod względem deklarowanego okres gwarancji na wykonane roboty budowlane prace montażowo instalacyjne, a także zamontowane materiały i urządzenia – licząc od daty odbioru końcowego, z wynikiem pozytywnym. - okres gwarancji 60 miesięcy – 0 punktów, - okres gwarancji 72 miesiące – 20 punktów, - okres gwarancji 84 miesiące – 40 punktów,	Ilość uzyskanych pkt w pozostałych ofertach
Henryk Hadam prowadzący działalność pn. ZAKŁAD INSTALATORSTWA ELEKTRYCZNEGO HENRYK HADAM ul. 1 Maja, nr 35A 36-065 Dynów	828 528,00 (brutto) 46,33 pkt	84 m-ce - 40 pkt	86,33 pkt
LIGHT ON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. ZYGMUNTA KRASIŃSKIEGO 18/ 97, 01-581 Warszawa	1 100 000,00 (brutto) 34,89 pkt	84 m-ce - 40 pkt	74,89 pkt
Zenon Wagila prowadzący działalność pn. Zenon Wagila ZAKŁAD WYKONAWSTWA ROBÓT ELEKTRYCZNYCH "ELEKTRO-INSTAL" Ostrów 112, 37-700 Przemyśl	881 910,00 (brutto) 43,52 pkt	84 m-ce - 40 pkt	83,52 pkt
Odeon s.c. Remigiusz Starobrat, Damian Imiela ul. Łowiecka 26A, 44-105 Gliwice	932 340,00 (brutto) 41,17 pkt	84 m-ce - 40 pkt	81,17 pkt

Oferta Wykonawcy:

1. Pana Damiana Bielec prowadzącego działalność pn. USŁUGI ELEKTRYCZNE "EL-CONTROL" DAMIAN BIELEC ul. 1 Maja, nr 5, lok. 14, 36-065 Dynów– została odrzucona. Wykonawca złożył ofertę za cenę 709 710,00 brutto i zaoferował okres gwarancji 84 m-ce. Został wezwany do wyjaśnienie rażąco niskiej ceny na podst. art. 224 ust. 2 pkt 1 oraz art. 224 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.

Podstawa prawna: art.226 ust.1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

2. FIRMA USŁUGOWA "AC- DC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ LIPINY 219A, 39-220 Pilzno– została odrzucona. Wykonawca złożył ofertę za cenę 719 550,00 brutto i zaoferował okres gwarancji 84 m-ce. Zamawiający w ramach ww. postępowania udostępnił dokumentację:

ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ z załącznikami w tym załącznik nr 1- formularz ofertowy na którym wykonawcy winni zgłaszać swój udział w postępowaniu poprzez zaoferowanie (zaproponowanie) konkretnych kryteriów oceny ofert zgodnie z wytycznymi zawartymi w SWZ. W trakcie toczącego się postępowania wpływały pytania od zainteresowanych postępowaniem potencjalnych Wykonawców do zapisów SWZ i załączników. Zamawiający sukcesywnie udzielał odpowiedzi na zadawane pytania i w ślad za udzielonymi odpowiedziami zmieniał trzykrotnie minimalne parametry opraw oświetleniowych i formularz ofertowy - ostatnią zmianę oznaczając aktualnie obowiązujące (ostateczne) Minimalne parametry opraw oświetleniowych oraz aktualnie obowiązujący załącznik nr 1 do SWZ- Formularz Ofertowy. Wykonawca nie uwzględnił ostatnich zmian i złożył ofertę na poprzednio obowiązującym formularzu ofertowym- złożona oferta była niezgodna z dokumentami zamówienia.

Podstawa prawna: art.226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych.

Podstawa prawna: art.226 ust.1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*

Zamawiający w dniu 08.05.2024r. wezwał Wykonawcę zgodnie z art. 307 ust. 2 i ust.4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych tj. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm. o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził zgody.

Podstawa prawna: art.226 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;*

3. ZEG ZAKŁAD ELEKTRYCZNY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul.

MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO, nr 29, lok. G, 72-300 Gryfice – została odrzucona. Wykonawca złożył ofertę za cenę 531 928,55 brutto i zaoferował okres gwarancji 84 m-ce. Zamawiający w ramach ww. postępowania udostępnił dokumentację: ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ z załącznikami w tym załącznik nr 1- formularz ofertowy na którym wykonawcy winni zgłaszać swój udział w postępowaniu poprzez zaoferowanie (zaproponowanie) konkretnych kryteriów oceny ofert zgodnie z wytycznymi zawartymi w SWZ. W trakcie toczącego się postępowania wpływały pytania od zainteresowanych postępowaniem potencjalnych Wykonawców do zapisów SWZ i załączników. Zamawiający sukcesywnie udzielał odpowiedzi na zadawane pytania i w ślad za udzielonymi odpowiedziami zmieniał trzykrotnie minimalne parametry opraw oświetleniowych i formularz ofertowy - ostatnią zmianę oznaczając aktualnie obowiązujące (ostateczne) Minimalne parametry opraw oświetleniowych oraz aktualnie obowiązujący załącznik nr 1 do SWZ- Formularz Ofertowy. Wykonawca nie uwzględnił ostatnich zmian i złożył ofertę na poprzednio obowiązującym formularzu ofertowym- złożona oferta była niezgodna z dokumentami zamówienia.

Podstawa prawna: art.226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Wykonawca złożył ofertę - do oferty dołączono karty katalogowe trzech opraw oświetleniowych, o mocach 49W i 78W. Według załączonych dokumentów współczynnik mocy $\cos\phi$ dla oprawy 49W wynosi 0,96 i jest mniejszy niż określony w SWZ ($\cos\phi \geq 0,97$). Karty katalogowe nie wskazują również na możliwość montażu opraw na wysięgnikach o średnicy ϕ 48-60mm, a jedynie na wysięgnikach o średnicy ϕ 60mm. W dołączonych dokumentach brak jest informacji o spełnianiu wymagań normy o bezpieczeństwie fotobiologicznym, informacji o zapewnieniu pełnego ograniczenia emisji światła w górna półprzestrzeń oraz informacji o posiadaniu przez oprawę elementu wyrównującego ciśnienie. Zgodnie z załączonymi do postępowania kosztorysami oraz rysunkami, Zamawiający planuje podwieszenie opraw o mocach 50W i 80W. Wykonawca zaoferował użycie opraw firmy LENA LIGHTING S.A., która w swojej ofercie nie dysponuje oprawami o takich mocach, produkując natomiast oprawy o mocach: 49W, 52W, 78W i 85W.

Podstawa prawna: art.226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

4. Pana Ryszarda Leśniak prowadzącego działalność pn. Ryszard Leśniak Firma HANDLOWO - USŁUGOWA "ELEKTROTECH" Kormanice, nr 107, 37-734 Fredropol, została odrzucona. Wykonawca

złożył ofertę za cenę 947 100,00 brutto i zaoferował okres gwarancji 84 m-ce. Zamawiający w ramach ww. postępowania udostępnił dokumentację: ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ z załącznikami w tym załącznik nr 1- formularz ofertowy na którym wykonawcy winni zgłaszać swój udział w postępowaniu poprzez zaoferowanie (zaproponowanie) konkretnych kryteriów oceny ofert zgodnie z wytycznymi zawartymi w SWZ. W trakcie toczącego się postępowania wpływały pytania od zainteresowanych postępowaniem potencjalnych Wykonawców do zapisów SWZ i załączników. Zamawiający sukcesywnie udzielał odpowiedzi na zadawane pytania i w ślad za udzielonymi odpowiedziami zmieniał trzykrotnie minimalne parametry oprav oświetleniowych i formularz ofertowy - ostatnią zmianę oznaczając aktualnie obowiązujące (ostateczne) Minimalne parametry oprav oświetleniowych oraz aktualnie obowiązujący załącznik nr 1 do SWZ- Formularz Ofertowy. Wykonawca nie uwzględnił ostatnich zmian i złożył ofertę na poprzednio obowiązującym formularzu ofertowym- złożona oferta była niezgodna z dokumentami zamówienia.

Podstawa prawna: art.226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*

Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 4 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia przedmiotowych środków dowodowych - deklaracji CE. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.

Podstawa prawna: art.226 ust.1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez wykonawcę:*

który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Wykonawcom a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów niniejszej ustawy, przysługują środki ochrony prawnej – podstawa prawna: art. **505 - 590** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).

Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w prowadzonym postępowaniu po dniu **05.06.2024r.** – podstawa prawna: art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

W imieniu Zamawiającego:

z up. Wójta
mgr inż. ~~Władysław~~ Sobol
Zastępca