

Konin, 06.06.2024r.

WSZ-EP-48/23/671/2024

**Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli oferty/
Strona internetowa prowadzonego postępowania**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ORAZ O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT

W ZAKRESIE PAKIETU NR 44

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, na zadanie pod nazwą: „Dostawa obłożeń operacyjnych, sprzętu jednorazowego i wyrobów medycznych dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie” (nr sprawy: WSZ-EP-48/2023).

Zamawiający zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu w zakresie pakietu nr 44:

- 1) unieważnia czynność badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonaną w dniu 31.05.2024r.,
- 2) przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

W dniu 31.05.2024r. wpłynęła do Zamawiającego notatka służbowa w zakresie pakietu nr 44 z informacją, iż w ofercie Wykonawcy Skamex Spółka Akcyjna stwierdzono uchybienie polegające na nie wpisaniu w formularzu asortymentowo-cenowym (Zał. nr 2 do SWZ) nazwy producenta.

Zamawiający informuje, że w literaturze przedmiotu podkreśla się, że treść oferty w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Przemawia za tym również brzmienie Rozdziału XV pkt 1 SWZ w zw. z Rozdziałem X pkt 1 lit. a SWZ z którego wynika, że ofertę stanowi nie tylko formularz oferty i formularz asortymentowo – cenowy, ale również złożone wraz z nimi m.in. przedmiotowe środki dowodowe, którymi wg Rozdziału X SWZ są m.in. katalogi produktów.

W sytuacji więc gdy wykonawca złożył wraz z formularzem ofertowym i formularzem asortymentowo-cenowym katalog oferowanych produktów, treść katalogu należy traktować jako element oferty. Oznacza to, że uchybienie popełnione przez wykonawcę w treści formularza asortymentowo- cenowego polegające na braku podania nazwy producenta stanowi niezgodność, która nadaje się do poprawienia w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp.

Zamawiający jest zobowiązany poprawić omyłkę w szczególności wtedy, gdy sposób, w jaki ma być dokonana poprawa, wynika z innych elementów składających się na ofertę.

W tym przypadku nazwa producenta wynika z karty katalogowej, a zatem zachodzi podstawa do poprawienia omyłki zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 3 Ustawy Pzp.

W związku z powyższym zachodzi konieczność unieważnienia czynności badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie pakietu nr 44.

Po zakończeniu czynności ponownego badania i oceny ofert Zamawiający niezwłocznie przekaze odrębnym pismem informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie pakietu nr 44.