



ISO 9001  
ISO 14001  
PN-N 18001  
ISO 27001

**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR. JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**  
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75 tel. 52/36-55-799 fax. 52/370-05-31

KONTO: Bank Zachodni WBK Bydgoszcz 10 1500 1360 1213 6001 9348 0000

NIP: 9532582266 REGON: 340517145

**NZZ/42/P/19**

Bydgoszcz, dnia 20.09.2019 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – dostawa soczewek wewnątrzgałkowych wraz z użyczeniem sprzętu do usuwania zaćmy metodą ultradźwiękową*

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

Działając na podstawie art. 38 ustawy ust. 1, 2, 4 z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. w związku z pytaniami zadanymi przez wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający udziela wyjaśnień i dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 1, dot. rozdziału III, pkt. 2 siwz: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o sprecyzowanie zapisów w siwz z rozdziale III, pkt. 2: dokumenty wymienione w pkt. 2.1-2.5 wykonawca składa tylko na wezwanie Zamawiającego, natomiast dokumenty wymienione w pkt. 2.6 należy załączyć do oferty.

Odpowiedź na zapytanie:

Wszystkie wymienione dokumenty w rozdziale III pkt 2 Wykonawca złoży na wezwanie Zamawiającego. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie 2, dot. zapisów w rozdziale V pkt. 2 siwz oraz załącznik 1b: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia wg zał. Nr 1b siwz, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu nie starszego niż 2015 rok. Zgodnie z rozdziałem V pkt. 2 siwz: „Oferowany przedmiot zamówienia musi być fabrycznie nowy, nieużywany, nierekondycjonowany, kompletny, wolny od wad. (dotyczy części 1) i zgodny z opisem (dotyczy części 2) Jeżeli tak, to uprzejmie proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu używanego.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu nie starszego niż 2015 rok. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie 3, dot. zapisów w rozdziale V pkt siwz oraz § 6 ust. 1 projektu umowy : Zwracam się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia oferty oraz dostawy materiałów pomocniczych opisanych w części 2 poz. 4 z terminem ważności nie krótszym niż 3/4 nominalnego okresu ważności (tj. z terminem ważności nie krótszym niż 9 miesięcy).

Dostarczenie Zamawiającemu przedmiotu umowy z terminem ważności nie krótszym niż 12 miesięcy licząc od daty dostawy w przypadku zestawów, dla których nominalny termin ważności (od momentu zakończenia sterylizacji do końca okresu ważności zestawu) wynosi 1 rok nie jest możliwe do realizacji. Wyroby medyczne stanowiące przedmiot zamówienia w części nr 2, pozycja 4 produkowane są poza granicami kraju i z uwagi na transport oraz inne względy logistyczne spełnienie powyższego wymogu nie możliwe. Dlatego, przy uwzględnieniu dodatkowo, iż Zamawiający w projekcie umowy przewidział bardzo wysokie kary umowne za dostarczenie towaru niezgodnego z umową, bardzo proszę jak we wstępie

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający dopuszcza 9 miesięczny termin przydatności na wszystkie oferowane materiały okulistyczne (soczewki, materiały pomocnicze, preparaty wiskoelastyczne ) Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie 4, dot. formularza oferty, pkt. X: Zwracam się z uprzejmą prośbą, czy w punkcie X formularza oferty należy wpisać wartość księgową przedmiotu użyczenia – aparatu do fakoemulsyfikacji, czy dodatkowo również wartość 6 sztuk wielorazowych systemów do implantacji soczewek?

Odpowiedź na zapytanie:



SZPITAL  
AKREDYTOWANY



ISO 9001  
ISO 14001  
PN-N 18001  
ISO 27001

**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR. JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**  
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75 tel. 52/36-55-799 fax. 52/370-05-31

KONTO: Bank Zachodni WBK Bydgoszcz 10 1500 1360 1213 6001 9348 0000

NIP: 9532582266 REGON: 340517145

Wykonawca winien podać kompleksowo wartość księgową przedmiotu użyczenia z podziałem na :

- wartość aparatu do fakoemulsyfikacji
- wartość 6 sztuk wielorazowych systemów do implantacji soczewek

Pytanie 5, Część 1 pozycja 4, dot. załącznika nr 2a do siwz: Czy Zamawiający wymaga (zgodnie z załącznikiem 1a do siwz), aby w tej pozycji soczewka Toryczna była asferyczna?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga aby soczewka Toryczna (Część 1 pozycja 4, dot. załącznika nr 2a) była asferyczna  
Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie 6, Część 1 pozycja 4, dot. załącznika nr 2a do siwz: Czy zamawiający wymaga, przekazania nieodpłatnie zestawu narzędzi do markowania oka przedoperacyjnie i sródooperacyjnie niezbędnych do prawidłowego pozycjonowania soczewki torycznej podczas zabiegu?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga przekazania do używania na czas trwania umowy zestawu narzędzi do markowania oka przedoperacyjnie i sródooperacyjnie niezbędnych do prawidłowego pozycjonowania soczewki torycznej podczas zabiegu. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie 7, Część 1 pozycja 4, dot. załącznika nr 2a do siwz: Czy ze względu na mnogość mocy cylindrycznych, zamawiający odstąpi od utworzenia depozytu składającego się z soczewek torycznych?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający odstępuje od utworzenia depozytu dla soczewek torycznych.

Pytanie 8: Zwracam się z prośbą – z uwagi na fakt, że wykonawca zobligowany jest podać w formularzu oferty pkt VII: termin uzupełnienia depozytu, czy oferowany termin zgodnie z rodziałem VI pkt 3b siwz wynosi w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze, czy zgodnie z załącznikiem 1a czas uzupełnienia depozytu 48 godzin.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający wymaga uzupełnienia depozytu w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze.  
Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie 9, dot. Części 2, poz. 4: Czy Zamawiający dopuści obłożenia na pacjenta o wymiarach 100x120 cm ( zamiast 160x140)?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający w części 2 poz. 4 dopuszcza obłożenia na pacjenta o wymiarach 100x120 cm

Pytanie 10, dot. części 2, poz. 4: Czy Zamawiający dopuści dwa fartuchy : L i XL ( zamiast dwa fartuchy M)?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający w części 2 poz. 4 dopuszcza fartuchy w rozmiarach L i XL.

Pytanie 11, dot. części 2, poz. 4: Czy Zamawiający dopuści 3 szt strzykawki 3 ml ( zamiast 3 szt 2 ml)?

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający w części 2 poz. 4 dopuszcza 3 szt strzykawki 3 ml.

Pytania odnośnie do treści projektu umowy zawartego w SIWZ

Pytanie 12: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Strony za dzień zapłaty uznają datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy należną kwotą wynagrodzenia”  
Uzasadnienie: Przy zobowiązaniach cywilnoprawnych, zasadą jest, że momentem zapłaty jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela. Powyższe potwierdza również uchwała Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1995, III CZP 164/94 „Spełnienie świadczenia bezgotówkowego następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela, chyba że strony stosunku zobowiązaniowego postanowiły inaczej”.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 13: Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie § 4 ust. 6 projektu umowy? Uzasadnienie: W ocenie



SZPITAL  
AKREDYTOWANY



ISO 9001  
ISO 14001  
PN-N 18001  
ISO 27001

**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR. JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**  
**85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75 tel. 52/36-55-799 fax. 52/370-05-31**

KONTO: Bank Zachodni WBK Bydgoszcz 10 1500 1360 1213 6001 9348 0000

NIP: 9532582266 REGON: 340517145

Wykonawcy obecny zapis narusza zasadę równości kontraktowej i niesie ryzyko strat finansowych dla Wykonawcy. Pozostawienie przedmiotowego zapisu może doprowadzić np. do hipotetycznej sytuacji, że w ciągu 30 dni Zamawiający może zamówić towar na całkowitą wartości umowy i wówczas Wykonawca będzie musiał dochodzić swoich roszczeń na drodze sądowej co znacząco godzi w interes ekonomiczny Wykonawcy.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 14: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 4 ust. 9 lit. b projektu umowy w następującym brzmieniu: „w przypadku reklamacji jakościowej poprzez dostarczenie przedmiotu dostawy wolnego od wad w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia Wykonawcy wadliwego towaru przez Zamawiającego”

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 15: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §4 ust. 13 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku zwłoki w dostawie przekraczającej o 4 dni robocze termin określony w ust. 2 lub w przypadku zwłoki w załatwieniu reklamacji przekraczającej o 4 dni robocze termin określony w ust. 9, Wykonawca wyraża zgodę na dokonanie przez Zamawiającego, po dwukrotnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, w miejsce niedostarczonego lub wadliwego przedmiotu dostawy, zakupu u osoby trzeciej, a w przypadku wyższej ceny zakupu niż cena wynikająca z niniejszej umowy na obciążenie go różnicą, którą Wykonawca ma obowiązek uregulować należność w terminie 14 dni od daty otrzymania noty obciążeniowej, jak również Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 2% wartości netto niedostarczonego lub reklamowanego przedmiotu dostawy. Zapisu powyższego nie stosuje się, jeżeli Zamawiający skorzysta z uprawnień, o których mowa w ust. 15” Uzasadnienie: - Kara umowna, której wysokość uzależniona jest od wartości zobowiązania, powinna być odniesiona do wartości netto. Tylko wartość netto zobowiązania stanowi bowiem dla Wykonawcy rzeczywisty z ekonomicznego punktu widzenia ekwiwalent jego świadczenia, natomiast podatek VAT, składający się na kwotę brutto, jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem; - Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej z 5% na 2 % wartości netto niedostarczonego lub reklamowanego przedmiotu dostawy; - Z uwagi na poważny charakter instytucji wykonania zastępczego i interesu ekonomicznego po stronie Wykonawcy zasadnym jest aby Wykonawca został wcześniej wezwany przez Zamawiającego do działania zgodnie z umową. Wykonawca wnosi o dwukrotne wezwanie.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 16: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §4 ust. 15 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku zwłoki w należyтым wykonaniu umowy przez Wykonawcę Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,5% wartości netto nie dostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, ale nie więcej niż 10 % tej wartości”.

Uzasadnienie: Kara umowna, której wysokość uzależniona jest od wartości zobowiązania, powinna być odniesiona do wartości netto. Jak już wyżej wyjaśniono, tylko wartość netto zobowiązania stanowi bowiem dla Wykonawcy rzeczywisty z ekonomicznego punktu widzenia ekwiwalent jego świadczenia, natomiast podatek VAT, składający się na kwotę brutto, jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem; - Proszę o obniżenie kar umownych za zwłokę w nienależyтым wykonaniu umowy do 0,5% wartości netto niedostarczonego w terminie lub reklamowanego przedmiotu dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Kary umowne w wyższej wysokości są nieadekwatne do ewentualnej szkody, jaką może ponieść Zamawiający we wskazanych sytuacjach. - Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. Kara umowna nie powinna prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Celem uniknięcia powyższego, zasadne jest wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych na poziomie 10%. W razie uzasadnionej potrzeby Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 17: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 4 ust. 15a projektu umowy w następującym brzmieniu:



SZPITAL  
AKREDYTOWANY



ISO 9001  
ISO 14001  
PN-N 18001  
ISO 27001

**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR. JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**  
**85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75 tel. 52/36-55-799 fax. 52/370-05-31**

KONTO: Bank Zachodni WBK Bydgoszcz 10 1500 1360 1213 6001 9348 0000

NIP: 9532582266 REGON: 340517145

„W przypadku naruszenia przez Wykonawcę postanowień §3 ust. 5 Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 5 % wartości netto zamówienia, którego dotyczy naruszenie.”  
Uzasadnienie: - Kara umowna, której wysokość uzależniona jest od wartości zobowiązania, powinna być odniesiona do wartości netto. Jak już wyżej wyjaśniono, tylko wartość netto zobowiązania stanowi bowiem dla Wykonawcy rzeczywisty z ekonomicznego punktu widzenia ekwiwalent jego świadczenia, natomiast podatek VAT, składający się na kwotę brutto, jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem; - Proszę o obniżenie kar umownych za z 10 % na 5% wartości netto zamówienia, którego dotyczy naruszenie. Kary umowne w wyższej wysokości są nieadekwatne do ewentualnej szkody, jaką może ponieść Zamawiający we wskazanej sytuacji.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 18: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 4 ust. 16 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku zwłoki w odbiorze przedmiotu dostawy dostarczonego zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,5% wartości netto dostarczonej, a nie odebranej w terminie partii towaru za każdy dzień zwłoki.”

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 19: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 4 ust. 17 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Poza innymi przypadkami przewidzianymi umową lub przepisami prawa Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej umowy, po dwukrotnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, w przypadku przekraczającej 7 dni roboczych lub powtarzającej się zwłoki w dostawie przedmiotu dostawy lub załatwieniu reklamacji albo w przypadku powtarzających się reklamacji, a także w przypadku przekraczającej 5 dni roboczych zwłoki w dostarczeniu przedmiotu używania. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 3 miesięcy od powzięcia wiadomości o przyczynie uzasadniającej odstąpienie”. Uzasadnienie: Z uwagi na poważny charakter instytucji odstąpienia zasadnym jest aby Wykonawca został wcześniej wezwany przez Zamawiającego do działania zgodnie z umową. Wykonawca wnosi o dwukrotne wezwanie.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 20: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 4 ust. 18 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku rozwiązania, w tym odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający ma prawo obciążyć go karą umowną w wysokości 10 % całkowitej wartości netto przedmiotu niniejszej umowy, chyba, że umowa przewiduje w danym przypadku karę w innej wysokości.” Uzasadnienie: Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień j/w

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 21: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 5 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku zwłoki w dostawie przedmiotu używania lub wyposażenia albo w przeszkoleniu personelu Zamawiającego Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,1% całkowitej wartości netto przedmiotu niniejszej umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.” Uzasadnienie: Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień j/w

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 22: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 5 ust. 10 pkt 1 i pkt 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku nie usunięcia wady lub nie dostarczenia przedmiotu używania wolnego od wad w terminie określonym w ustępie poprzedzającym Zamawiający ma prawo, według swojego wyboru 1.) po dwukrotnym wezwaniu do wykonania obowiązków wynikających z umowy przez Wykonawcę zlecić usunięcie wady osobie trzeciej posiadającej autoryzację producenta, a kosztami naprawy obciążyć Wykonawcę, który ma obowiązek uregulować należność w terminie 14 dni od daty otrzymania noty obciążeniowej, jak również obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,3 % całkowitej wartości netto przedmiotu niniejszej



SZPITAL  
AKREDYTOWANY



ISO 9001  
ISO 14001  
PN-N 18001  
ISO 27001

**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR. JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**  
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75 tel. 52/36-55-799 fax. 52/370-05-31

KONTO: Bank Zachodni WBK Bydgoszcz 10 1500 1360 1213 6001 9348 0000

NIP: 9532582266 REGON: 340517145

umowy, a gdy wada nie daje się usunąć uzyskać od osoby trzeciej sprzęt o analogicznych lub zbliżonych parametrach na okres do chwili dostarczenia przez Wykonawcę przedmiotu używania wolnego od wad i kosztami uzyskania sprzętu obciążyć Wykonawcę, 2.) żądać wykonania obowiązków wynikających umowy i obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,05 % całkowitej wartości netto przedmiotu niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 10 % tej wartości”, Uzasadnienie: Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień j/w

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 23: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 5 ust. 11 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się zapewnić w okresie obowiązywania umowy sprzęt zastępczy w przypadku jeżeli okres pomiędzy zgłoszeniem wady i jej usunięciem jest dłuższy niż 3 dni robocze. W przypadku niewykonania tego obowiązku z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający ma prawo zapewnić sobie sprzęt o analogicznych lub zbliżonych parametrach od osoby trzeciej na koszt Wykonawcy, który ma obowiązek uregulować należność w terminie 14 dni od daty otrzymania noty obciążeniowej, jak również obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,2% całkowitej wartości netto przedmiotu niniejszej umowy.” Uzasadnienie: Wykonanie zastępcze powinno być dopuszczalne, gdy naprawa sprzętu została zrealizowana ze zwłoką, czyli opóźnienie powstało z wyłącznej winy Wykonawcy, a nie np. działania siły wyższej lub osób trzecich. W pozostałym zakresie odsyłam do wyjaśnień j/w

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 24: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 5 ust. 15 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca odbierze przedmiot używania własnym staraniem i na własny koszt, w ramach ceny określonej w niniejszej umowie, w terminie 7 dni roboczych licząc od dnia następnego po zakończeniu okresu trwania umowy.” Uzasadnienie: Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi, a nie kalendarzowymi

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 25: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 7 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Naruszenie zapisu ust. 3 upoważnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości 10 % całkowitej wartości netto przedmiotu niniejszej umowy, a także do odstąpienia od umowy. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 3 miesięcy od powzięcia wiadomości o przyczynie uzasadniającej odstąpienie.” Uzasadnienie: - Kara umowna, której wysokość uzależniona jest od wartości zobowiązania, powinna być odniesiona do wartości netto. Jak już wyżej wyjaśniono, tylko wartość netto zobowiązania stanowi bowiem dla Wykonawcy rzeczywisty z ekonomicznego punktu widzenia ekwiwalent jego świadczenia, natomiast podatek VAT, składający się na kwotę brutto, jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem; - Proszę o obniżenie kar umownych z 15 % na 10% wartości netto zamówienia, którego dotyczy naruszenie. Kary umowne w wyższej wysokości są nieadekwatne do ewentualnej szkody, jaką może ponieść Zamawiający we wskazanej sytuacji.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 26: Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie §8 ust. 2 i ust. 3 projektu umowy? Uzasadnienie: Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniająca prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 27: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 8 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: „ W



SZPITAL  
AKREDYTOWANY



ISO 9001  
ISO 14001  
PN-N 18001  
ISO 27001

**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR. JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**  
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75 tel. 52/36-55-799 fax. 52/370-05-31

KONTO: Bank Zachodni WBK Bydgoszcz 10 1500 1360 1213 6001 9348 0000

NIP: 9532582266 REGON: 340517145

sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 4 lit. a nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosowanych przepisów powszechnie obowiązujących, bez konieczności zawierania aneksu do umowy w tym zakresie" ? Uzasadnienie: Podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem. Zmiana stawki VAT jest zdarzeniem całkowicie niezależnym od stron, nowa stawka powinna być stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie przepisów bez konieczności składania wniosku o zmianę umowy oraz bez konieczności zawierania aneksu w tym zakresie.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytania odnośnie do treści projektu umowy Umowa depozytu nr .../19/DEP

Pytanie 28: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wyrażenia „sprzęt medyczny” na „wyrób medyczny” w następujących postanowieniach umowy: § 1 ust. 3, ust.5, § 2 ust. 2, ust. 3, ust.4, § 3 ust. 1, ust. 2, ust. 3, § 4 ust. 1 ust. 2 , § 6 ust. 4 Uzasadnienie: Przedmiotem umowy głównej jest dostawa soczewek wewnątrzgałkowych wraz z materiałami towarzyszącymi. Zgodnie ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U. z 2019r. poz. 175 z późn. zm.) wyrobem medycznym jest narzędzie, przyrząd, urządzenie, oprogramowanie, materiał lub inny artykuł, stosowany samodzielnie lub w połączeniu, w tym z oprogramowaniem przeznaczonym przez jego wytwórcę do używania specjalnie w celach diagnostycznych lub terapeutycznych i niezbędnym do jego właściwego stosowania, przeznaczony przez wytwórcę do stosowania u ludzi w celu: a) diagnozowania, zapobiegania, monitorowania, leczenia lub łagodzenia przebiegu choroby, b) diagnozowania, monitorowania, leczenia, łagodzenia lub kompensowania skutków urazu lub upośledzenia, c) badania, zastępowania lub modyfikowania budowy anatomicznej lub procesu fizjologicznego, d) regulacji poczęć - który nie osiąga zasadniczego zamierzonego działania w ciele lub na ciele ludzkim środkami farmakologicznymi, immunologicznymi lub metabolicznymi, lecz którego działanie może być wspomagane takimi środkami;

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający modyfikuje zapisy w - **UMOWA DEPOZYTU** – projekt Załącznik Nr 3D

**Zamawiający wykreśla w umowie wszędzie gdzie występuje zapis:**

„sprzęt medyczny”

**i w zamian wprowadza zapisy o brzmieniu:**

„wyrób medyczny/produkt leczniczy”.

Pytanie 29: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §1 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku przekroczenia terminu określonego w ust. 2 o ponad 3 dni robocze z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną 2% całkowitej wartości netto przedmiotu umowy, o której mowa w ust. 3. Uzasadnienie: Kara umowna powinna być naliczana od wartości netto przedmiotu umowy, gdyż tylko ta wartość zgodnie z art. 32 ustawy PZP określa wysokość zobowiązania. Podatek VAT wchodzący w skład kwoty brutto jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem; Wnosimy o obniżenie kary umownej z 5% do 2 % całkowitej wartości netto przedmiotu umowy w przypadku przekroczenia terminu określonego w § 1 ust. 2 umowy o ponad 3 dni robocze. Kara w wysokości 5% jest zbyt wygórowana. Proszę mieć na względzie, że kara umowna powinna być substratem odszkodowania i nie powinna prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Kara umowna powinna być naliczona wyłącznie wtedy, gdy umowa nie jest realizowana z wyłącznej winy Wykonawcy, a więc w przypadku okoliczności, za które odpowiada tylko on, a nie działania osób trzecich lub siły wyższej

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Pytanie 30: Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §2 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić depozyt według ilości i właściwości pobranego i zużytego sprzętu medycznego. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania zmniejszenia lub zwiększenia ilości sprzętu medycznego składanego do depozytu, z tym zastrzeżeniem, że zmniejszenie poziomu zamówień nie może przekroczyć 20% wartości umowy netto, o której mowa w § 1 ust. 3 umowy, a Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy, o której mowa w § 1 ust. 3 umowy w 80% jej wartości”?, Uzasadnienie: Wykonawca powinien wskazać minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku wykonawcy nie mogą w ogóle określić opłacalności całego przedsięwzięcia. Poziom 80%



SZPITAL  
AKREDYTOWANY



ISO 9001  
ISO 14001  
PN-N 18001  
ISO 27001

**SZPITAL UNIWERSYTECKI NR 2 IM. DR. JANA BIZIELA W BYDGOSZCZY**  
85-168 BYDGOSZCZ, UL. UJEJSKIEGO 75 tel. 52/36-55-799 fax. 52/370-05-31

KONTO: Bank Zachodni WBK Bydgoszcz 10 1500 1360 1213 6001 9348 0000

NIP: 9532582266 REGON: 340517145

wartości umowy umożliwi racjonalne skalkulowanie ryzyka i przedstawienie oferty korzystnej dla obu stron

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Pytanie 31: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 4 ust. 1 projektu umowy na następującym brzmieniu: „Raz w roku kalendarzowym upoważniony przedstawiciel Wykonawcy dokona spisu z natury sprzętu medycznego oddanego w depozyt. Termin inwentaryzacji Wykonawca uzgodni z Zamawiającym co najmniej na 14 dni roboczych przed planowanym spisem. Spis zostanie dokonany w sposób nie utrudniający normalnego funkcjonowania Zamawiającego”. Uzasadnienie: Wykonawca jest w stanie przeprowadzić spis z natury raz w roku. Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Pytanie 32: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 6 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku wskazanym w ust. 3 Zamawiający wyda Wykonawcy oddaną do depozytu, a niedobraną i nieużyta część sprzętu medycznego a Wykonawca zobowiązuje się do jego przyjęcia, o ile nieużyta część sprzętu medycznego nie jest uszkodzona a termin jego przydatności w momencie likwidacji depozytu będzie dłuższy niż 9 miesięcy”. Uzasadnienie: - Niewykorzystany, pełnowartościowy sprzęt medyczny z terminem ważności powyżej 9 miesięcy pozostaje własnością Wykonawcy, który odbierze go po wygaśnięciu lub rozwiązaniu umowy;

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ



SZPITAL  
AKREDYTOWANY