

Turośl, 13.03.2024 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

**„Opracowanie dokumentacji projektowej wodociągownia gminy Turośl  
– pozostałe miejscowości”**

numer postępowania: ZPK.271.2.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych

w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **informuje o:**

**1. Wyborze najkorzystniejszej oferty**

Jako najkorzystniejszą ofertą jest oferta złożona przez Wykonawcę:

FIRMA „R-M Projekt” Radosław Mieczkowski ,  
18-200 Wysokie Mazowieckie,  
ul. 1 maja 2B/ 11

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ.

Podstawa prawna dokonanej wyboru jest art. 239 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

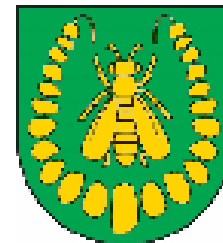
W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena”	Ilość punktów przyznanych w ofercie w kryterium „Okres dodatkowej gwarancji i rękojmi na wykonaną usługę”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	FIRMA „R-M Projekt” Radosław Mieczkowski , 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. 1 maja 2B/ 11	60,00	40,00	100,00
2.	PRO-INSTAL-SAN Maciej Zdziabek 64-100 Leszno, ul. Przemysłowa 19	Oferta odrzucona		

**2. Odrzucenie oferty Wykonawcy**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęła oferta podlegająca odrzuceniu wykonawcy:

- Oferta nr 2 firmy PRO-INSTAL-SAN Maciej Zdziabek 64-100 Leszno, ul. Przemysłowa 19 została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 14 ustawy Pzp.



### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 14 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofert lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3

### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

Zamawiający w niniejszym postępowaniu żądał wniesienia wadium w wysokości 5 000,00 w jednej z wymienionych form w SWZ, a w przypadku wniesienia w formie pieniężnej przelewem na rachunek bankowy Urzędu Gminy Turośl - Bank Spółdzielczy w Kolnie Nr 34 8754 0004 0260 0765 2000 0040 z adnotacją: Wadium przetargowe na wykonanie: „**Opracowanie dokumentacji projektowej wodociągowania gminy Turośl – pozostałe miejscowości**”

Za termin wniesienia wadium uważa się termin uznania rachunku bankowego Zamawiającego.

Zgodnie z art.226 ust.1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w przypadku, gdy wadium w szczególności nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. Zgodnie z art.97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez Wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako niewniesienie wadium. Niewniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wyznaczył termin składania ofert na dzień **04.03.2024r. godzina 10:00.**

Z formularza ofertowego wykonawcy wynika, że wadium zostało wniesione w formie pieniężnej przelewem na konto Zamawiającego. Załączone „Potwierdzenie transakcji zleconej do realizacji” wskazuje datę 04.03.2024r., godz. 07:18, zaś w „Potwierdzeniu wykonania operacji” z Banku Spółdzielczego w Kolnie wskazana jest data księgowania w dniu 04.03.2024r. oraz datę utworzenia dokumentu księgowego wskazuje dzień 04.03.2024r. godz. 10:47.

Wójt Gminy  
/-/mgr Niedbała Piotr