

SIEĆ BADAWCZA ŁUKASIEWICZ - INSTYTUT PRZEMYSŁU ORGANICZNEGO

ul. Annopol 6, 03-236 Warszawa

tel. +48 22 88 41 200, fax +48 22 811 07 99;

strona internetowa: [www.ipo.lukasiewicz.gov.pl](http://www.ipo.lukasiewicz.gov.pl)

**Nr sprawy: CRZP/IPO/PA/19/2023**

## **INFORMACJA**

### **O wyborze najkorzystniejszej oferty**

**w postępowaniu prowadzonym zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych „Pzp” (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)**

### **„Wykonywanie usług ochrony osób i mienia w Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Przemysłu Organicznego Oddział w Pszczynie”**

Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożyło:

Konsorcjum Firm:

Agencja Ochrony MK Spółka z o.o.- lider konsorcjum

Ul. Jana Kazimierza 64/128,

01-248 Warszawa

Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o. – partner konsorcjum

Ul. Chmielna 34

00-020 Warszawa

które zaferowało za wykonanie przedmiotu zamówienia: wynagrodzenie brutto: 190.286,60 PLN przy zastosowaniu stawki roboczogodziny 30,91zł/rbh. netto.

Ocena oferty na podstawie art. 239 ust.2 Pzp – najkorzystniejsza oferta to oferta z najniższą ceną.

Zamawiający **odrzucił** ofertę Wykonawcy:

COMBAT Speed Lidia Wiącek

Ul. Stalmacha 28

42-700 Lubliniec

Na podstawie art. 226.ust.1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych- treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Wykonawca był wzywany do wyjaśnienia treści oferty. Z treści złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień w zakresie: kalkulacji stawki roboczogodziny oraz ewentualnego

zamiaru zatrudnienia do realizacji przedmiotu zamówienia osoby, u której orzeczono znaczny stopień niepełnosprawności w związku z chorobą psychiczną, upośledzeniem umysłowym, całościowym zaburzeniem rozwojowym lub epilepsją oraz niewidomą, **stwierdzono:**

1/ Wykonawca w kalkulacji stawki roboczogodziny naliczył dofinansowanie do miesięcznego wynagrodzenia osoby w wysokości 3.600zł , które to dofinansowanie może otrzymać Pracodawca zatrudniający osobę niepełnosprawną, która ma orzeczony znaczny stopień niepełnosprawności tj: 2400zł w przypadku osób niepełnosprawnych o znacznym stopniu niepełnosprawności, zwiększoną o kwotę 1200 zł dla pracownika niepełnosprawnego, który ma orzeczenie o niepełnosprawności w związku z chorobą psychiczną, upośledzeniem umysłowym, całościowym zaburzeniem rozwojowym lub epilepsją oraz niewidomą.

W innym oświadczeniu Wykonawca oświadczył: , „że osoby, które będą kierowane do realizacji zamówienia **moga** posiadać orzeczenie o niepełnosprawności w związku z orzeczoną chorobą epilepsji”. Wykonawca **nie potwierdził, że będą kierowane**, z czego wynika, że naliczona kwota dofinansowania do wynagrodzenia z PFRON, została naliczona nieprawidłowo, bez podstawy do jej naliczenia. Przy kalkulowaniu kosztu stawki roboczogodziny Wykonawca był zobowiązany uwzględnić koszty pracy i pochodne tylko osób, które miały wykonywać obowiązki pracownika ochrony przy przedmiotowym zamówieniu – tym samym kalkulacja stawki roboczogodziny i wyliczenie ceny wykonania przedmiotu zamówienia jest nieprawidłowe. Zamawiający, nie może poprawić takiego błędu, gdyż poprawa prowadziłaby do zmiany treści oferty, co jest niedopuszczalne na podstawie art. 223.ust. 1 Pzp. Zamawiający nie może, także domyślać się co Wykonawca oferuje i za jaką kwotę. Na Wykonawcy ciąży obowiązek jasno i precyzyjnie wyjaśnienie treść oferty i udzielenie wyczerpujących wyjaśnień, czego Wykonawca nie uczynił. Przedstawiając, powyższe uzasadnienie - uznaje się, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2/ Zamawiający wymagał w SWZ rozdział II ust 1. Tabela pkt A ppkt 9a) aby osoby mające świadczyć usługę ochrony spełniali warunek:

1. Pracownicy ochrony muszą:

a) znać w stopniu komunikatywnym język polski, być sprawni fizycznie jak i intelektualnie, zdyscyplinowani, powinni sprawnie i odpowiednio reagować na zagrożenia,”

Wykonawca wskazał w wyjaśnieniach, że: „osoby, które będą kierowane do realizacji zamówienia **moga** posiadać orzeczenie o niepełnosprawności w związku z orzeczoną chorobą epilepsji”. Gdyby wskazał jednoznacznie, że zatrudni do realizacji przedmiotu zamówienia osobę, u której orzeczono znaczny stopień niepełnosprawności w związku z epilepsją, to osoba taka nie spełnia warunku sprawnego i odpowiedniego reagowania na zagrożenia. Podkreślenia wymaga fakt, że stanowisko pracownika ochrony u Zamawiającego, jest wykonywane samodzielnie, ilość budynków i obszar, który wymaga nadzoru jest duży, na uboczu innych zabudowań i skupisk ludzkich, co w przypadku ataku epilepsji, mogłoby taką osobę pozbawić jakiegokolwiek pomocy, czy możliwości wezwania o pomoc, a zgodnie z art. 4 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 100 ze zm.) do znacznego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej i wymagającą, w celu pełnienia ról społecznych, stałej długotrwałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji. Nie można przyjąć by stanowisko pracownika ochrony świadczącego usługę w imieniu Pracodawcy na rzecz Zamawiającego spełniało przesłanki pozwalające na zatrudnienie takiej osoby przy realizacji przedmiotu zamówienia – tym samym, i w tym zakresie – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Opisany w pkt 1/ i 2/ stan faktyczny wskazuje, że treść oferty jest niezgodna w warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**ZAMAWIAJĄCY**