

Margonin, dnia 18 lipca 2023r.

WR-ZP.271.15.2023

WSZYSCY WYKONAWCY

INFORMACJA O PONOWNEJ OCENIE OFERT ORAZ O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **ZP.271.15.2023**. Nazwa zadania: **Budowa oświetlenia solarnego ulicznego w miejscowości Klotyldzin i Sypniewo**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz w zw. z art. 263 i 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1710 z zm.), informuję, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

EI-Przem Sp. z o.o., Nowe Dąbie 67b, 89-201 Łabiszyn.

Uzasadnienie dokonania wyboru:

Uzasadnienie prawne:

- art. 239 ust. 1 ustawy Pzp
- art. 263 ustawy Pzp

Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie

1) Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 14 czerwca 2023r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez **WIELOBRANŻOWE PRZEDSIĘBIORSTWO 3D SP. z o.o., ul. Kijowska 20, 85-703 Bydgoszcz**, o czym Wykonawcy zostali poinformowani zgodnie z art. 253 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 22 czerwca 2023r. zwrócił się mailowo do Wykonawcy w sprawie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, które to zabezpieczenie nie zostało wniesione. Zamawiający wielokrotnie telefonicznie kontaktował się z wykonawcą w sprawie podpisania umowy. W dniu 12 lipca 2023r. Zamawiający wystosował do wykonawcy wezwanie w sprawie podpisania umowy informując jednocześnie, że w przypadku uchylania się od zawarcia umowy, Zamawiający dokona ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybierze najkorzystniejszą ofertę albo unieważni postępowanie.

Wobec braku odpowiedzi na ww. wezwanie, zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny ofert.

Oferta złożona przez wykonawcę: EI-Przem Sp. z o.o., Nowe Dąbie 67b, 89-201 Łabiszyn otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ tj. 100.00 pkt. Oferta Wykonawcy została złożona prawidłowo, jej treść jest zgodna z SWZ i przepisami ustawy Pzp.

L.p	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Punktacja za kryterium cena	Punktacja za kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	AM Solutions Arkadiusz Wieczorek	ul. Naramowicka 219/22 61- 611 Poznań	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA
2.	TIOMAN GROUP Sp. z o.o.	Ostaszewo 57 E 87 – 148 Łysomice	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA
3.	Solumen Sp. z o.o.	Zajączkowo 35A 83 – 111 Miłobądz	55.27 pkt	40.00 pkt	95.27 pkt
4.	EI-Przem Sp. z o.o.	Nowe Dąbie 67b 89-201 Łabiszyn	60.00 pkt	40.00 pkt	100.00 pkt
5.	WIELOBRANŻOWE PRZEDSIĘBIORST WO 3D SP. Z O.O.	ul. Kijowska 20 85-703 Bydgoszcz	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy		

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą

**Burmistrz
Miasta i Gminy Margonin**

/-/ Janusz Piechocki