

Gmina Kruszwica
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica

Kruszwica, dnia 2020-11-19

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.25.2020

ODPOWIEDŹ
na zapytanie w sprawie SIWZ

Uprzejmie informujemy, że w dniu 09.11.2020 r. oraz 18.11.2020 r. do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego, na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 151732C ul. Wspólnej w Kruszwicy od km 0+000 do km 0+208,52 (dz. nr 73/23, 106/64, 106/69, 106/72) i od km 0+000 do km 0+078,00 (dz. nr 106/138)”**.

Zamawiający na podstawie art. 38 ustawy udziela odpowiedzi dotyczących przetargu nieograniczonego nr: PIFZ-Z.271.25.2020.

Pytanie 1:

Wg SIWZ: „Nasadzenia kompensujące należy wykonać w projektowanym pasie drogowym oraz w miejscach wskazanych przez inwestora – lokalizację należy ustalić na bieżąco z przedstawicielem zamawiającego” Czy Zamawiający potwierdza w/w? Jeżeli tak prosimy o określenie czego mają dotyczyć nasadzenia zastępcze (ilości, gatunki drzew, krzewów, wymiary) oraz o korektę przedmiaru robót celem ujednoczenia przedmiotu zamówienia

Odpowiedź na pytanie 1:

Skorygowano przedmiar i SST o nasadzenia kompensujące. Należy nasadzić 3 szt. drzew odmiany Prunus serrulata 'Kanzan' – wiśnia piłkowana. Nasadzenia zostaną wykonane na terenie stanowiącym własność Zamawiającego w obrębie Kruszwicy. Okres pielęgnacji roślin 3 lata. Załączono inwentaryzację dendrologiczną, specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót dla zieleni oraz skorygowany przedmiar robót.

Pytanie 2:

Wg SIWZ: „W przypadku natrafienia na etapie realizacji na przewody o nienormatywnym przykryciu należy w uzgodnieniu z gestorem sieci dokonać zabezpieczenia rurami osłonowymi dwudzielnymi lub obniżenia do wymaganego przepisami poziomu”. Ze względu iż na etapie składania ofert oferent nie możliwości przewidzenia w/w i z racji wynagrodzenia ryczałtowego, gdzie przedmiot Zmówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny (nie na zasadzie domniemywania) prosimy o potwierdzenie, że jeżeli wystąpi w/w wykonawcy będzie należeć się dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź na pytanie 2:

Jest to wymóg gestorów sieci określany na etapie uzgodnień dokumentacji. Zakłada się normatywne przykrycie przewodów, ale nie można wykluczyć ich posadowienia niezgodnego z obowiązującymi przepisami. Niemożliwe jest też na etapie projektowania określenie rzeczywistej potrzeby realizacji robót związanych z ewentualną przebudową tych urządzeń. Wobec powyższego zasadne jest założenie możliwości wykonania robót dodatkowych. W związku z powyższym, w przypadku konieczności wykonania prac dodatkowych wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie.

Pytanie 3:

Wg SIWZ: „W ramach prac nawierzchniowych przewidzieć przebudowę wszystkich studni kanalizacyjnych występujących w ulicy. Przebudowa studni kanalizacyjnych winna polegać na wymianie płyty nastudziennej, ułożeniu pierścienia odcciążającego oraz wymianie istniejącego włazu kanałowego na wąż typu ciężkiego klasy D 400”. Czy Zamawiający potwierdza w/w? Jeżeli tak to to względu iż na etapie składania ofert oferent nie możliwości przewidzenia w/w i z racji wynagrodzenia ryczałtowego, gdzie przedmiot Zmówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny (nie na zasadzie domniemywania) prosimy o dokładne określenie zakresu w/w prac (ilość urządzeń, elementów jakie należy wymienić) oraz o korektę przedmiaru robót celem ujednoczenia przedmiotu zamówienia dla wszystkich oferentów

Odpowiedź na pytanie 3:

Należy wymienić 4 studnie rewizyjne oraz 6 szt. wpustów ściekowych. W załączeniu przedmiar robót.

Pytanie 4:

Opis techniczny pkt 9 mówi: „Obramowania betonowe muszą ... być usytuowane na ławach betonowych z oporem z betonu C-16/20”. W pozostałych miejscach dokumentacja mówi o betonie C 12/15. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie 4:

Należy zastosować beton klasy C-12/15.

Pytanie 5:

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych i humusowania.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający zamieszcza tabelę robót ziemnych. Humusowanie zostało odczytane z planu.

Pytanie 6:

Wg zestawienia projektowanych elementów oraz planu sytuacyjnego przewidziano w km 0+000 remont nawierzchni (w-wa ścieralna gr. 4 cm) na pow. 116,5 m². Wg odrębnego przedmiaru zamieszczonego w katalogu „Kanalizacja deszczowa II.zip” również należy wykonać remont nawierzchni w-wy ścieralnej na pow. łącznie 757,88 m² (653,38+104,5). Prosimy o zamieszczenie planu sytuacyjnego z zaznaczonym zakresem w/w i potwierdzenie, że pow. 757,88 m² oraz gr. 4 cm należy uznać za wiążącą do wyceny, gdyż w chwili obecnej nie ma możliwości jej sprawdzenia. W przypadku zmian prosimy o korektę przedmiaru robót celem ujednoczenia przedmiotu zamówienia dla wszystkich oferentów.

Odpowiedź na pytanie 6:

Załączono pogładową mapę dotyczącą remontu nawierzchni. Wiążąca powierzchnia remontu nawierzchni to: 757,88 m².

Pytanie 7:

Przedmiar robót zamieszczony w katalogu „Kanalizacja deszczowa II.zip” zakłada odtworzenie nawierzchni w-wą podbudowy betonowej (nie podano jakiego betonu) oraz w-wy wiążącej z mieszanek mineralno – bitumicznych gr. 4 cm. Powszechnie stosowanym rozwiązaniem jest stosowanie w-wy stabilizacji Rm 1,5/2,5MPa oraz podbudowy z kruszywa. Prosimy o jednoznaczne określenie konstrukcji tj. materiałów i grubości oraz o ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie 7:

Wykop po śladzie kanalizacji deszczowej zostanie zasypany piaskiem i zagęszczony. Na zagęszczonej warstwie piasku należy wykonać podbudowę z mieszanki niezwiązanej kruszywem C_{90/3} o grubości 20 cm a następnie warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC 16W i warstwę ścieralną z betonu asfaltowego AC 11S. Oczyszczenie nawierzchni niebitumicznej oraz bitumicznej i skropienie nawierzchni niebitumicznej oraz bitumicznej emulsją należy w kalkulować w roboty bitumiczne. W załączeniu skorygowany przedmiar robot.

Pytanie 8:

Wg uzgodnień z ENEA Operator z dnia 11.08.2020r : „...należy zaprojektować przepust zapasowy (rurę fi 160 koloru niebieskiego) przy granicą z ulicą Wiejską”. Czy Zamawiający potwierdza w/w? Jeżeli tak prosimy o określenie zakresu robót oraz korektę przedmiaru robót celem ujednoczenia przedmiotu zamówienia dla wszystkich oferentów.

Odpowiedź na pytanie 8:

Załączono skorygowany przedmiar robót – dodano ułożenie rury osłonowej dwudzielnej (przepust zapasowy).

Pytanie 9:

Wg dokumentacji na branżę instalacyjną (kanał technologiczny) na odcinku budowy kanału technologicznego KTp – 15 m w pokazanym profilu w rurze fi 125 należy zmieścić cztery rury fi 40 co jest fizycznie niemożliwe. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę.

Odpowiedź na pytanie 9:

W projekcie zastosowano rurę HDPE125/7,1 na odcinku 15m i łączenie jej za pomocą złączki do rur HDPE125. Wciągnięcie do niej na tak krótkim odcinku 4 rur fi 40 jest możliwe. Problem byłby, gdyby rury były łączone nie za pomocą złączek tylko zgrzewane lub odcinek byłby znacznie dłuższy. Jednocześnie Zamawiający zamieszcza właściwą specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót w zakresie kału technologicznego.

Pytanie 10:

Zamawiający udostępnił przedmiar załączony do ogólnej dokumentacji i przedmiar załączony do dokumentacji kanalizacji – różnią się one ilością pozycji i zakresem robót, który z nich jest wiążący do wyceny robót? Dodatkowo projekt kanalizacji nie odpowiada projektowi zagospodarowania terenu.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający zamieścił odrębne przedmiary robót branży sanitarnej z uwagi na dwa różne opracowania projektowe. Szczegółowe informacje do wyceny robót zawierają projekty budowlano - wykonawcze, projekt stałej organizacji ruchu oraz szczegółowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót natomiast przedmiary robót są elementami pomocniczymi.

Pytanie 11:

proszę o uszczegółowienie informacji, czy odcinek Dist. - D4 kanalizacja deszczowa ul. Wspólna ma być wykonany z rury PP-B 500 czy z rury PCV 500?

Odpowiedź na pytanie 11:

Kanalizacja deszczowa na odcinku Dist. – D4 ma być wykonana z rur PP-B 500.

Zamawiający

Burmistrz
D. Witeczak
Dariusz Witeczak