



POWIAT KAMIENNOGÓRSKI

ul. Wł. Broniewskiego 15
58-400 Kamienna Góra
Tel.: 75 6450 100

Kamienna Góra, 14.02.2023 r.

Zamawiający:

Powiat Kamiennogórski
ul. Wł. Broniewskiego 15,
58-400 Kamienna Góra

WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU

Nazwa zamówienia: Nadzór inwestorski nad realizacją robót budowlanych dotyczących modernizacji infrastruktury drogowej w powiecie kamiennogórskim (postępowanie 2)

Numer postępowania: ID.272.3.4.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.; zwanej dalej „Ustawą Pzp”) Zamawiający informuje, że **unieważnia postępowanie** na podstawie **art. 256 Ustawy Pzp**.

Uzasadnienie prawne:

art. 256 Ustawy Pzp, Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

Uzasadnienie faktyczne:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp na świadczenie usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych dotyczących modernizacji infrastruktury drogowej w powiecie kamiennogórskim (postępowanie 2), ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 07 lutego 2023 r. pod nr 2023/BZP 00084798/01, wszczęte zostało w związku z planowaną realizacją robót budowlanych.

Postępowanie na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych, dotyczących modernizacji infrastruktury drogowej w powiecie kamiennogórskim, dostępne na stronie prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/sp_kamiennagora (znak postępowania: ID.272.3.1.2023), ogłoszone zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 09 stycznia 2023 r. pod nr 2023/BZP 00016846/01. Zamawiający w dniu 10 lutego 2023 r. działając na podstawie art. 255 pkt 3 Ustawy Pzp unieważnił postępowanie na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę,

którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Złożona oferta, przewyższała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający biorąc pod uwagę konieczność skorelowania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych i nadzoru inwestorskiego w zakresie przedmiotu i terminu wykonania zamówienia uznał, że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania z art. 256 Ustawy Pzp.

W tych okolicznościach niezasadne jest zawarcie umowy mającej za przedmiot pełnienie nadzoru inwestorskiego nad robotami, które nie będą realizowane. Usługi nadzoru, które były przedmiotem niniejszego postępowania, dotyczyły ściśle określonego zakresu robót. Skoro Zamawiający nie będzie realizował robót budowlanych w pierwotnie przyjętym założeniu, to nie może też zlecić usługi pełnienia nadzoru inwestorskiego.

W interesie publicznym leży natomiast realizacja inwestycji w sposób przemyślany, racjonalny, gospodarny, tj. taki by uzyskać jak najlepsze efekty z danych nakładów przy optymalnym doborze metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Na tym etapie postępowania, jedynym sposobem na wywiązanie się z obowiązków Zamawiającego było unieważnienie postępowania oraz pogłębiona weryfikacja rzeczywistych potrzeb, opracowanie nowych założeń dla planowanej modernizacji infrastruktury drogowej w powiecie kamiennogórskim, a następnie ogłoszenie kolejnego postępowania. Unieważnienie postępowania na wykonanie robót budowlanych, nad którymi miał być sprawowany nadzór inwestorski, stanowi istotną zmianę okoliczności, której Zamawiający nie mógł przewidzieć, a która powoduje, że prowadzenie postępowania na usługę nadzoru nie leży w interesie publicznym. W związku z unieważnieniem postępowania na roboty budowlane realizacja zamówienia na usługę nadzoru w aktualnym zakresie staje się niecelowa, niemożliwa oraz powodowałaby nieuzasadnione wydatkowanie środków publicznych. Pojęcie interesu publicznego istotnego dla możliwości zastosowania w/w przesłanki wiąże się z możliwością wystąpienia szkody w mieniu publicznym czy też bezwzględną nieprzydatnością przedmiotu zamówienia. Unieważnienie postępowania na wykonanie robót budowlanych było przyczyną wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że prowadzenie postępowania na usługę nadzoru stało się bezprzedmiotowe.

Mając powyższe na względzie, uznać należy, że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z art. 256 Ustawy Pzp.

STAROSTA
/-/ Jarosław Gęborys