

**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 23.06.2021 r.

NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi
w Słubicach Sp. z o.o.

ul. Nadodrzańska 8; 69-100 Słubice
tel. 95 730 20 71-72; fax 95 758 22 03
REGON: 080445872, NIP: 5981618971

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZEŚCI NR 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 28, 35, 36, 37, 40, 41, 42**
w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym
na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp
**na dostawę sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku oraz odzieży ochrony
biologicznej dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.;**
nr sprawy: ZP/TP/01/21

Podstawa prawna: art. 253 ust. 2 w zw. z art. 239 oraz art. 260 ust. 2 w zw. z art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn.zm.) – dalej: Pzp.

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 12.05.2021r. do godziny 10:00 do NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o. za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego wpłynęły 34 (trzydzieści cztery) oferty. Otwarcie ofert odbyło się 12.05.2021r. o godzinie 10:15 w formie elektronicznej, przy użyciu Platformy Zakupowej Zamawiającego – <https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalslubice>

II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena brutto – 80 % oraz termin dostawy – 20 %) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

CZEŚĆ NR 1

| | |
|---|--|
| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | |
|---|--|

| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
|----------------------|--|---|--|--|
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze |
| ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 2

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 3

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 4

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| | | | | |

| | | | | |
|---|--------------------------|---|---|-------------|
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |
|---|--------------------------|---|---|-------------|

CZEŚĆ NR 5

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 28 | Kromed Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kolbaskowo | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Kromed Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kolbaskowo |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 6

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 7

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 8

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 9

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 10

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|---|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 14 | J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin | 54,94 pkt. | 20,00 pkt. | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa |
| | | ŁĄCZNIE: 74,94 pkt. | | |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 72,70 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 82,70 pkt. | | |
| 21 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

| | | | | |
|----|--|----------------------------|------------|--|
| 23 | POLMIL SP. Z O.O. S.K.A. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz | 79,02 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 99,02 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 11

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 10 | Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa | 75,39 pkt. | 20,00 pkt. | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze |
| | | ŁĄCZNIE: 95,39 pkt. | | |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 12

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 7 | Bifarm Sp. z o.o. ul. Żurawia 71 15-540 Białystok | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

| | | | | |
|----|--|---------------------|------------|---|
| 12 | ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona 72-314 Radowo Małe 80/5 | 19,26 pkt. | 20,00 pkt. | Bifarm Sp. z o.o. ul. Żurawia 71 15-540 Białystok |
| | | ŁĄCZNIE: 39,26 pkt. | | |
| 31 | ProjectMed Tomasz Surowiec ul. Alejkowa 21 lok. B9 15-528 Sowlany | 54,74 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 74,74 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 13

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-offerta najkorzystniejsza |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 77,74 pkt. | 20,00 pkt. | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa |
| | | ŁĄCZNIE: 97,74 pkt. | | |
| 21 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 14

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-offerta najkorzystniejsza |

| | | | | |
|----|--|--|------------|--|
| 14 | J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin | NIE DOTYCZY – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp | | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa |
| 21 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 15

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 16

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 5 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 |

| | | |
|--|-----------------------------|---------------------------|
| | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | 64-300 Nowy Tomyśl |
|--|-----------------------------|---------------------------|

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 17

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 18

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 15 | Informer Med Sp. z o.o ul. Winogrody 118 61-626 Poznań | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Informer Med Sp. z o.o ul. Winogrody 118 61-626 Poznań |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 19

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |
| 21 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 55,69 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 75,69 pkt. | | |
| 23 | POLMIL SP. Z O.O. S.K.A. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz | 56,89 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 76,89 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 20

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 9 | SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice | 46,92 pkt. | 20,00 pkt. | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa |
| | | ŁĄCZNIE: 66,92 pkt. | | |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 63,58 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 83,58 pkt. | | |
| 21 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |

ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 21

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 17 | SKAMEX Sp. z o. o. Spółka jawna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | SKAMEX Sp. z o. o. Spółka jawna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 64,24 pkt. | 20,00 pkt. | SKAMEX Sp. z o. o. Spółka jawna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź |
| | | ŁĄCZNIE: 84,24 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 22

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 9 | SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice | 76,90 pkt. | 20,00 pkt. | Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatoska 58 15-620 Białystok |
| | | ŁĄCZNIE: 96,90 pkt. | | |
| 30 | Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatoska 58 15-620 Białystok | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |

ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 23

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 24

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 11 | SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 25

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |
| 21 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 51,80 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 71,80 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 26

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 74,39 pkt. | 20,00 pkt. | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa |
| | | ŁĄCZNIE: 94,39 pkt. | | |
| 21 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 27

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 28

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 29

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |
| 28 | Kromed Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kolbaskowo | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Kromed Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kolbaskowo |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 30

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |
| 28 | Kromed Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kołbaskowo | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Kromed Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kołbaskowo |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 31

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |
| 21 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 32

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |

| | | | | |
|---|---|----------------------|------------|---|
| 8 | Resculine Sp. z o. o. ul. Kokosowa 67/4 65-120 Zielona Góra | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Resculine Sp. z o. o. ul. Kokosowa 67/4 65-120 Zielona Góra |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 33

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 15 | Informer Med Sp. z o.o ul. Winogrody 118 61-626 Poznań | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Informer Med Sp. z o.o ul. Winogrody 118 61-626 Poznań |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 34

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 34 | VARIMED Sp. z o. o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | VARIMED Sp. z o. o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 35

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 36

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 37

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 38

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| | | | | |

| | | | | |
|----|--|----------------------|------------|---|
| 24 | EM-MED SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Pocieszka 11A 31-408 Kraków | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | EM-MED SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Pocieszka 11A 31-408 Kraków |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 39

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |
| 5 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 40

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 41

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|--|--|--|
|---|--|--|--|--|

| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
|--------------|----------------------------------|---|--|---|
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 42

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| X | NIE DOTYCZY – BRAK OFERT | X | X | NIE DOTYCZY |

CZEŚĆ NR 43

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 3 | Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A 02-092 Warszawa | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A 02-092 Warszawa |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 44

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |

CZEŚĆ NR 47

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 23 | POLMIL SP. Z O.O. S.K.A. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | POLMIL SP. Z O.O. S.K.A. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 48

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 23 | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 49

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |

| | | | | |
|----|--|----------------------|------------|--|
| 4 | PROMED Spółka Akcyjna ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa | 33,20 pkt. | 20,00 pkt. | Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatoska 58 15-620 Białystok |
| | | ŁĄCZNIE: 53,20 pkt. | | |
| 9 | SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przystawice | 72,43 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 92,43 pkt. | | |
| 30 | Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatoska 58 15-620 Białystok | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 50

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 5 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl | 54,62 pkt. | 20,00 pkt. | Asept Sp. z o.o. ul. Warszawska 12A 06-300 Przasnysz |
| | | ŁĄCZNIE: 74,62 pkt. | | |
| 20 | Asept Sp. z o.o. ul. Warszawska 12A 06-300 Przasnysz | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 51

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |
| 2 | AKME Pałejko sp. j. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | AKME Pałejko sp. j. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 52

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza |
| 1 | Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26/8 00-373 Warszawa | NIE DOTYCZY – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp | | |
| 6 | CMS Polska Sp. z o. o. ul. Boy-Żeleńskiego 25c 35-105 Rzeszów | NIE DOTYCZY – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp | | |
| 7 | Bifarm Sp. z o.o. ul. Żurawia 71 15-540 Białystok | 53,89 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 73,89 pkt. | | |
| 13 | Medicus Sp. z o.o. S.K.A ul. Browarowa 21 43-100 Tychy | 77,30 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 97,30 pkt. | | |
| 14 | J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna | 56,00 pkt. | 20,00 pkt. | |

| | | | | |
|----|--|---|------------|--|
| | ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin | ŁĄCZNIE: 76,00 pkt. | | Profintern International Financial Consulting Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 47/A 00-042 Warszawa |
| 16 | EM POLAND Sp. z o.o. ul. Al. Piłsudskiego 63 05-070 Sulejówek | 64,31 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 84,31 pkt. | | |
| 17 | SKAMEX Sp. z o. o. Spółka jawna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź | 52,91 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 72,91 pkt. | | |
| 18 | ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze | 39,64 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 59,64 pkt. | | |
| 19 | PPH PIWI FEMMA MARIUSZ KURCZEWSKI ul. Pomorska 41 90-203 Łódź | NIE DOTYCZY – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp | | |
| 21 | Białmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa | 74,83 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 94,83 pkt. | | |
| 25 | FID IRENEUSZ KUĆ ul. Okrężna 1e 08-110 Siedlce | 46,52 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 66,52 pkt. | | |
| 26 | Med Concept Julia Burdzel ul. Lipowa 87 95-082 Chechło Drugie | 74,75 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 94,75 pkt. | | |
| 27 | ACC Agnieszka Dymna ul. Okulickiego 10 05-500 Piaseczno | 60,92 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 80,92 pkt. | | |
| 28 | Kromed Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kołbaskowo | 47,66 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 67,66 pkt. | | |

| | | | |
|----|---|--|------------|
| 29 | Protek-System Sp. z o.o. ul. Pawia 33 81-078 Gdynia | NIE DOTYCZY – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp | |
| 32 | Profintern International Financial Consulting Sp. z o. o. ul. Nowy Świat 47/A 00-042 Warszawa | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | |
| 33 | eMtiM Marek Mazurkiewicz ul. Andrzeja Struga 85/5 41-800 Zabrze | 79,24 pkt. | 20,00 pkt. |
| | | ŁĄCZNIE: 99,24 pkt. | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 53

| Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja | | | | |
|---|---|---|--|--|
| Numer oferty | Wykonawcy, którzy złożyli oferty | Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80% | Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20% | Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza |
| 16 | EM POLAND Sp. z o.o. ul. Al. Piłsudskiego 63 05-070 Sulejówek | 50,37 pkt. | 20,00 pkt. | POLMIL SP. Z O.O.S.K.A. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz |
| | | ŁĄCZNIE: 70,37 pkt. | | |
| 17 | SKAMEX Sp. z o.o. Spółka jawna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź | NIE DOTYCZY – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp | | |
| 23 | POLMIL SP. Z O.O.S.K.A. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz | 80,00 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 100,00 pkt. | | |
| 26 | Med Concept Julia Burdzel ul. Lipowa 87 95-082 Chechło Drugie | 56,66 pkt. | 20,00 pkt. | |
| | | ŁĄCZNIE: 76,66 pkt. | | |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego, zostaną zawarte w terminie ustawowym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 28, 35, 36, 37, 40, 41, 42.

Uzasadnienie prawne:


Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 28, 35, 36, 37, 40, 41, 42 w trybie art. 255 pkt. 1 ustawy, ponieważ w powyższym zakresie nie złożono żadnej oferty.


Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 28, 35, 36, 37, 40, 41, 42 nie wpłynęła żadna oferta.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części nr 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 28, 35, 36, 37, 40, 41, 42, na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadomi niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.


Prezes Zarządu
Adam Koniuk


Wiceprezes Zarządu
Magdalena Wiadomska - Łażewska

Informację zamieszczono na Platformie Zakupowej Zamawiającego –
<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalslubice>



