



POWIAT GRYFICKI
ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W GRYFICACH

72-300 Gryfice, ul. Piłsudskiego 18
tel.: 913 842 113, e-mail: z_d_p@gryfice.pl

ZDP. 2311.05.2024

Powiat Gryficki
Plac Zwycięstwa 37, 72-300 Gryfice
Z-3 NIP: 857-17-28-259
Zarząd Dróg Powiatowych
w Gryficach
ul. Piłsudskiego 18, 72-300 Gryfice

Gryfice, 22 03 2024 r.

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podst. art. 275 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych pn.:

„Rozbudowa drogi powiatowej nr 1024Z na odcinku Pobierowo -Gostyń”

W związku ze złożonymi zapytaniem Wykonawców dotyczącym postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jw., działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm), Zamawiający wyjaśnia oraz modyfikuje niektóre zapisy w SWZ na podstawie art. 286 ust.1:

Pytanie 1

Jaką wysokość osadnika powinna mieć studnia OS-2 i OS-3? W Przedmiarze, na Rys. 8 i Rys. 9 wskazana wysokość wynosi 1m, a w Specyfikacji branży sanitarnej wysokość osadnika dla ww. studni wynosi $h=0,5m$.

Odpowiedz w późniejszym terminie

Pytanie 2

Dokumentacja zawiera nieważne uzgodnienie z Orange Polska S.A. z 2015 r. Brak zatwierdzenia PW przez przedstawiciela Orange.

Zamawiający nie posiada aktualnych zezwoleń /uzgodnień /opinii

Pytanie 3

Dane z projektu wykonawczego nie są zgodne z przedmiarem.

Przedmiar zostanie zaktualizowany i załączony

Pytanie 4

Brak oznaczenia na planie zagospodarowania rys. 2.1 do 2.3 zakresu robót w oparciu o schemat przełączenia kabli Rys. 3.

Zostanie uzupełniony

Pytanie 5

Brak oznaczenia na planie zagospodarowania rys. 2.1 do 2.3 zakresu robót w oparciu o schemat przełączenia kabli Rys. 3.

Zostanie uzupełniony

Pytanie 6

W projekcie wykonawczym widnieje informacja o przepustach o dł. 18 m oraz przewiercie sterowanym rurą HDPE110/6,3 o dł. 33,0 m pkt 2.7 opisu PW, brak informacji na schemacie i planie zagospodarowania oraz w przedmiarze. Czy te elementy należy pominąć?

Wymienione elementy należy wycenić. Ewentualne uszczegółowienie projektu w późniejszym terminie.

Pytanie 7

Stwierdzono niezgodność przedmiaru z projektem wykonawczym w poz. 1.4 przedmiaru - jest 544 mwg. PW 562 m. W poz. 1.5 i 1.6 wg. przedmiaru 46+51=97m wg PW rur osłonowych A120PS jest 541 m (zestawienie materiałów).

Proszę o uzupełnienie istotnych braków w PW oraz ujednoczenie treści PW z przedmiarem.

Przedmiar zostanie zaktualizowany i załączony

Pytanie 8

W SST Branża Drogowa jest wymagane odtworzenie trasy i punktów wysokościowych oraz wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej. Prosimy o wprowadzenie pozycji odtworzenie trasy i punktów wysokościowych oraz wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej do przedmiaru i kosztorysu oferty w branży drogowej.

Roboty pomiarowe należy skalkulować – uzupełniony przedmiar zostanie udostępniony w późniejszym terminie

Pytanie 9

W opisie technicznym PW w konstrukcji ścieżki rowerowej w miejscowościach jest nawierzchnia z kostki bezfazowej gr. 8cm natomiast na planie sytuacyjnym PW, w legendzie jest opis dla ścieżki rowerowej „ciąg pieszo-rowerowy nawierzchnia bitumiczna czarna”. Ponadto na przekrojach normalnych A-A; B-B; CC; D-D w miejscowościach konstrukcja ścieżki ma nawierzchnie z warstwy wiążącej AC16W gr. 8cm na podsypce piaskowo-cementowej gr. 3cm. Dodatkowo poza miejscowościami w opisie technicznym na spodzie warstw występuje ulepszone podłoże, natomiast nie jest ono uwzględnione na przekrojach normalnych. Prosimy o wyjaśnienia nieścisłości pomiędzy zapisami w PW.

Konstrukcję ścieżki rowerowej należy przyjąć zgodnie z opisem

Konstrukcja nawierzchni ściezek rowerowych

- w miejscowościach:
 - ulepszone podłoże: grunt stabilizowany cementem $R_m = 1,5 \text{ MPa}$: 15 cm
 - podbudowa: kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5: 15 cm
 - podsypka piaskowo-cementowa: 3 cm
 - kostka betonowa niefazowana: 8 cm

Pytanie 10

W przekrojach normalnych (B-B; C-C) zatoka autobusowa jest o nawierzchni z chudego betonu gr. 8cm natomiast w opisie i na planie sytuacyjnym jest nawierzchnia z kostki betonowej TT gr. 8cm. Prosimy o wyjaśnienia nieścisłości pomiędzy zapisami w PW.

Warstwę ścieralną nawierzchni na zatoce autobusowej należy wykonać z kostki betonowej TT

Pytanie 11

W przekroju normalnych konstrukcja poboczy utwardzonych to:

- podbudowa z pospółki gr. 10cm;
- grunt nasypowy z piasku średniego gr. 10cm;
- kostka betonowa prostokątna fazowana koloru szarego gr. 8cm.

Prosimy o potwierdzenia warstw konstrukcyjnych poboczy utwardzonych przede wszystkim warstwy z kostki betonowej prostokątnej leżącej pod warstwami gruntu nasypowego i podbudowy z pospółki.

Pobocze utwardzone należy wykonać według poniższych warstw:

10 cm	pobocze gruntowe umocnione KŁSM 0/31,5	7
10 cm	podbudowa z pospółki	8
-	grunt nasypowy z piasku średniego	9

Pytanie 12

W opisie technicznym PW w konstrukcji wzmocnienia nawierzchni istniejącej w miejscowościach i w układzie warstw na jezdni poza miejscowościami przewiduje się ułożenie kompozytu przeciwspekaniowego, natomiast nie występuje on na przekrojach normalnych.

Prosimy o wyjaśnienie czy ma być zastosowany kompozyt przeciwspekaniowy w konstrukcji jezdni w miejscowościach i poza miejscowościami, jeżeli tak to prosimy o wskazanie pomiędzy, którymi warstwami należy ułożyć kompozyt.

Konstrukcję jezdni należy wzmocnić stosując kompozyt antyspekaniowy pomiędzy warstwą wiążącą, a podbudową zasadniczą AC

Pytanie 13

W przekrojach normalnych (B-B; C-C) nawierzchnie chodników są z kostki typu TT gr. 8cm na 3 cm kruszywa łamanego 0/31,5, natomiast w opisie i na planie sytuacyjnym nawierzchnia chodników jest z kostki betonowej prostokątnej gr. 8cm i na podbudowie z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 15 cm. Ponadto w opisie chodniki należy wykonać na ulepszonym podłożu z gruntu stabilizowanego cementem $R_m = 2,5$ MPa gr 15cm a zgodnie z przekrojami normalnymi pod warstwą ulepszanego podłoża należy wykonać jeszcze pobocze gruntowe umocnione KŁSM 0/31,5 gr. 15cm.

Prosimy o wyjaśnienia nieścisłości pomiędzy zapisami w PW.

Konstrukcję chodnika należy wykonać z:

Kostka betonowa prostokątna

Podbudowa KŁSM 0/31,5 gr.15cm

Ulepszone podłoże $R_m = 1,5$ MPa gr.15

Pytanie 14

Prosimy o wskazanie na których odcinkach (miejscach) należy wykonać frezowanie gr. 5cm, 12cm i 14cm.

Zakres frezowania będzie wynikał wprost z pomiarów sytuacyjno-wysokościowych – kontrakt jest obmiarowy

Pytanie 15

Po przeanalizowaniu dokumentacji wykonawczej i wizji lokalnej Wykonawca stwierdza kolizje istniejącego drzewa z nowoprojektowanym prawoskrętem w km 0+050. Następnie, w tym samym kilometrze występują drzewa w kolizji z projektowaną ścieżką rowerową. Dodatkowo, na całym zakresie projektowanej ścieżki rowerowej poza miejscowością, występują drzewa i krzewy. W przedmiarze i kosztorysie ofertowym załączonej dokumentacji przetargowej nie ma pozycja wycinki drzew i krzewów.

Prosimy o wskazanie kto usunie drzewa i krzewy.

Zamawiający dokona usunięcia drzew i krzewów

Pytanie 16

W SST Branża Drogowa brak specyfikacji technicznej wykonania warstwy ścieralnej z AC5S, georusztutrójosiowego i geotkaniny separacyjnej. Prosimy o uzupełnienie powyższych SST.

specyfikacje techniczne:

Georuszt – uzupełniony

AC5S – w późniejszy czasie

Geotkanina – w późniejszym czasie

Pytanie 17

Prosimy o przekazanie dokumentacji geologicznej z wykonanymi odwiertami przedstawionymi na planie sytuacyjnym.

Zamawiający dołącza dokumentację geologiczną

Pytanie 18

W przedmiarze w branży drogowej poz. 12 i 13 dotyczą robót ziemnych, występuje w nich zapis „dowóz materiału”.

Prosimy o wyjaśnienie czy powyższe pozycja opisują wykonanie wykopów jeżeli tak to jakiego materiału dotyczy „dowóz materiału

Pozycje dotyczą nasypów – parametry materiału zgodne ze STWiORB

Pytanie 19

W przedmiarze w br. drogowej poz. 36 dot. nawierzchni z kostki brukowej betonowej 10x20 cm gr. 8 cm według legendy planu sytuacyjnego dotyczy miejsc parkingowych natomiast na rysunkach nie ma miejsc parkingowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Pozycja została umieszczona omyłkowo – należy jej nie wyceniać

Pytanie 20

W dokumentacji przetargowej wskazano wykonanie warstwy ścieralnej ścieżki rowerowej z AC5S. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki AC8S?

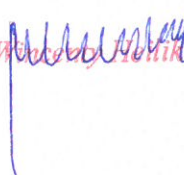
Zamawiający prosi o zastosowanie w-wy ścieralnej z AC8S

Pytanie 21

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05b, D.05.03.13a. Specyfikacje techniczne przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Dopuszcza się stosowania aktualnych WT dla robót bitumicznych.

Z-ca DYREKTORA


Wojciech Tomik