

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

W imieniu Zamawiającego – Powiatu Tarnogórskiego, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy pn.:

**Sprawowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego nadzoru inwestorskiego dla realizacji zadania pn. „Budowa Domu Pomocy Społecznej w Tarnowskich Górach – etap I”
wybrano ofertę złożoną przez:**

**Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy
„PRIMEX” mgr inż. Marek Łyszczarz
Al. Jana Pawła II nr 132
42-202 Częstochowa
cena brutto: 287.820,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W oparciu o kryteria wyboru oferty zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, oferta ww. Wykonawcy została najwyższej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza). Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym w kryterium „cena”: 60,00 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru”: 40,00 pkt. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Równocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych dziewięć ofert. Poniżej przedstawiam wykaz zawierający nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

- 1) Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „PRIMEX” mgr inż. Marek Łyszczarz Al. Jana Pawła II nr 132, 42-202 Częstochowa – oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym w kryterium „cena”: 60,00 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru”: 40,00 pkt,
- 2) Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. ul. J. i F. Białych 5, 44-200 Rybnik – oferta otrzymała łącznie 97,78 pkt, w tym w kryterium „cena”: 57,78 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru”: 40,00 pkt,
- 3) Projektowanie Nadzór Budowlany Wycena Nieruchomości mgr inż. Wiesław Hajduk Biała Rządowa 7, 98-350 Biała k/Wielunia – oferta otrzymała łącznie 97,61 pkt, w tym w kryterium „cena”: 57,61 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru”: 40,00 pkt,
- 4) Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 60/62, 42-200 Częstochowa – oferta otrzymała łącznie 91,07 pkt, w tym w kryterium „cena”: 51,07 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru”: 40,00 pkt,
- 5) Konsorcjum Firm: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk – Lider konsorcjum, ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa, KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. – Partner konsorcjum, ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa – oferta otrzymała łącznie 63,20 pkt, w tym w kryterium „cena”: 43,20 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru”: 20,00 pkt,
- 6) Wojtyła Investment Sp. z o.o. ul. Przybyły 10/4, 43-300 Bielsko – Biała – oferta otrzymała łącznie 52,04 pkt, w tym w kryterium „cena”: 52,04 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru”: 0,00 pkt,
- 7) MINOUT Marcin Janiczek ul. Wincentego Janasa 3, 42-612 Tarnowskie Góry – oferta otrzymała łącznie 14,04 pkt, w tym w kryterium „cena”: 14,04 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru”: 0,00 pkt,
- 8) STARAK Sp. z o.o. ul. Barbórki 11, 44-145 Pilchowice – oferty nie oceniano.
- 9) Waldemar Niedbała ul. Polna 11f Sułów, 56-300 Milicz – oferty nie oceniano.

dokument został podpisany
z upoważnienia Zarządu Powiatu przez:
Agata Mateja
Zastępcę Naczelnika Wydziału Administracji
i Zarządzania