

## WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn.: **Wzmocnienie drogi wojewódzkiej nr 118 na odcinku DW 117-Nowe Dwory od km 0+420,00 – 1+050,00**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), wyjaśnia co następuje:

### Pytanie 1

Dotyczy D-05.03.05a - pkt. 5.2 tablica 6 - prosimy o zmianę zapisów dotyczących wymagań wolnych przestrzeni w warstwie wiążącej z 4,0-7,0 na 3,0 - 8,0 co jest zgodne z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2016 „Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych” dla ruchu KR 3-4.

### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w pkt.5.2 tablicy 6 dotyczące zawartości wolnych przestrzeni w projektowanej mieszance mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą , jednocześnie dodaje zapis w pkt.5.7 dotyczący zawartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie w zakresie 3,0 - 8,0 % wolnych przestrzeni. Skorygowana SST w załączeniu.

### Pytanie 2

Dotyczy D-05.03.05a – pkt 2.2, proszę o potwierdzenie, że do wyceny warstwy wiążącej należy przyjąć mieszankę mineralno-asfaltową z asfaltem modyfikowanym PMB 25/55-60.

### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do wyceny warstwy wiążącej należy przyjąć mieszankę mineralno-asfaltową z asfaltem modyfikowanym PMB 25/55-60, zgodnie z zapisem w SST D-05.03.05a – pkt 2.2.

### Pytanie 3

Dotyczy § 1 ust. 1 PPU oraz pkt. 5.2 SWZ:

Prosimy o potwierdzenie że:

a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

#### **Odpowiedź:**

a) Zamawiający potwierdza zapis.

b) Zamawiający informuje, iż w § 2, § 7, § 8 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, oraz w § 22 w zakresie terminu.

c) Zamawiający nie potwierdza zapisu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST) jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty których z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie zostały przewidziane na etapie przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

d) Zamawiający potwierdza zapis.

#### **Pytanie 4**

Dotyczy § 1 ust. 1 PPU: Prosimy o jednoznaczne podanie hierarchii ważności dokumentacji na kontrakcie z podziałem na składowe części dokumentacji projektowej tj. rysunki, opis techniczny oraz SST/ STWiORB. Określenie takiej hierarchii jest niezbędne w celu ustalenia jednoznacznych procedur postępowania w przypadku pojawienia się ewentualnych rozbieżności pomiędzy dokumentami opisującymi przedmiot zamówienia.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający uznaje całość dokumentacji jako równoważną a wymagania wyszczególnione w choćby jednym z nich są obowiązujące dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji.

#### **Pytanie 5**

Dotyczy § 1 ust. 3 i 4 PPU.

Prosimy o potwierdzenie, że prace, nie wynikające w dokumentacji projektowej i umowy, będą stanowiły roboty dodatkowe. Wskazujemy przy tym, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj”

(a nie "zaprojektuj i wybuduj") zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż tego rodzaju prace będą stanowić roboty dodatkowe.

**Pytanie 6**

Dotyczy § 4 ust. 1 i 2 PPU; pkt. 6 SWZ: Termin zakończenia robót został określony datą kalendarzową, natomiast zgodnie z art. 436 pkt. 1) Pzp planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę terminu zakończenia zadania poprzez wskazanie ilości dni/ tygodni/ miesięcy wykonania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje iż, określenie terminów realizacji zadania w formie DD-MM-RR niezbędne jest z uwagi na konieczność rozliczenia środków do końca grudnia 2024r.

**Pytanie 7**

Dotyczy § 5 ust. 3 PPU: Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu. Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Zwracamy się z również z prośbą o określenie, iż w razie naliczenia kar umownych, Odbiorca każdorazowo wystawi Sprzedawcy notę obciążeniową. Informujemy, że kary umowne nie podlegają opodatkowaniu VAT, w związku z czym, dla potrzeb ich prawidłowego udokumentowania, nie wystawia się faktur VAT.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody usunięcie wskazanego zapisu. Zgodnie z § 21 ust.5 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w terminie 5 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę noty obciążeniowej.

**Pytanie 8**

Dotyczy § 10 pkt. 2 w zw. z pkt. 1.5.1. Specyfikacji technicznej nr D.00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE: Prosimy o skrócenie terminu na przekazanie terenu budowy z 21 do 7 dni, z uwagi na krótki termin realizacji robót, a także z uwagi na określenie terminu realizacji poprzez wskazanie daty wykonania przedmiotu umowy. Długi (21-dniowy) termin oczekiwania na przekazanie terenu budowy jest nieuzasadnione.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami p.1.5.1. przekazanie terenu budowy nastąpi w terminie do 21 dni – w najkrótszym możliwym terminie. Jednakże Wykonawca będzie mógł rozpocząć roboty po przekazaniu wszystkich wymaganych dokumentów.

## Pytanie 9

Dotyczy pkt. 1.5.14 Specyfikacji technicznej nr D.00.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE:

1) Prosimy o wykreślenie obowiązku prowadzenia badań archeologicznych oraz obowiązku uwzględnienia tych kosztów w cenie kontraktowej, jako świadczenia o bliżej nieokreślonym zakresie i nieznanym przedziale kosztowym, co więcej, którego zakresu Zamawiający nie jest w stanie ocenić i opisać, a w ślad Wykonawca nie może oszacować i skalkulować jego kosztów. Powyższe potwierdza również ww. zapis ST, z którego wynika, że dopiero z pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu (Delegatura w Pile) na wykonywanie badań archeologicznych podczas przedmiotowej inwestycji, wydanego zgodnie z art.36 ust.1 pkt.5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003r., wynikać będzie zakres tego zobowiązania. Równocześnie przypominamy, że zgodnie z art. 99 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia stanowi jeden z głównych obowiązków Zamawiającego. To od jego treści zależy faktyczny przebieg postępowania, to z treści tego dokumentu czerpią wiedzę wykonawcy, zamierzający przedłożyć swoje oferty. Precyzja zawartych tam sformułowań i opisów decyduje o tym czy wykonawca faktycznie oraz należycie wyceni oczekiwaną przez Zamawiającego robotę budowlaną oraz wpływa na efekt realizacji danego zamówienia i porównywalność ofert. Nieporównywalność ofert jest zjawiskiem o tyle niebezpiecznym, że przy dużym stopniu ogólności formularza ofertowego, za propozycję najkorzystniejszą zostanie uznana propozycja, która niekoniecznie musi zawierać w sobie pełen zakres ogłoszonego zadania inwestycyjnego. Wytyczne zawarte w art. 99 Pzp ma kluczowe znaczenie dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a ich naruszenie może doprowadzić do złamania ogólnych zasad rządzących prawem zamówień publicznych, a w szczególności zasady uczciwej konkurencji.

2) Ewentualnie prosimy o wprowadzenia zastrzeżenia, że w przypadku gdyby w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych wykonawca odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, i gdyby wówczas wykonawca – na podstawie decyzji konserwatora zabytków - zostałby zobowiązany do prowadzenia nadzoru archeologicznego i/lub wykonania badań archeologicznych, to wówczas taki nadzór i/lub prowadzenie badań archeologicznych rozliczane będzie jako roboty dodatkowe powodujące zmianę wynagrodzenia, gdzie zmiana wynagrodzenia będzie uzależniona od faktycznego rozmiaru oraz zakresu prowadzonego nadzoru i zakresu wykonywanych badań wynikających z pozwolenia WWKZ.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapisy SST 00.00.00 Wymagania ogólne – w zakresie punktu 1.5.14 w zakresie Ochrony konserwatorskiej zmieniając zapisy p. 1.5.14 na: „W przypadku gdyby w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych Wykonawca odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, i gdyby wówczas Wykonawca – na podstawie decyzji konserwatora zabytków - został zobowiązany do prowadzenia nadzoru archeologicznego i/lub wykonania badań archeologicznych, to wówczas taki nadzór i/lub prowadzenie badań archeologicznych rozliczane będzie jako roboty dodatkowe powodujące zmianę wynagrodzenia, gdzie zmiana wynagrodzenia będzie uzależniona od faktycznego rozmiaru oraz zakresu prowadzonego nadzoru i zakresu wykonywanych badań wynikających z pozwolenia WWKZ. ”

## Pytanie 10

Czy Zamawiający posiada zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych dołączonego do dokumentacji przetargowej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada zatwierdzony TOR, a w chwili obecnej trwa procedowanie przedłużenia jego ważności.

**Pytanie 11**

Prosimy o dołączenie D-04.02.02 Warstwa mrozoochronna.

**Odpowiedź:**

D-04.02.02 Warstwa mrozoochronna jest zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania.

**Pytanie 12**

SST 00.00.00 Wymagania ogólne – punkt 9.4 – Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy zapewnienia zaplecza dla Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego. Pozostawienie tego punktu może mocno wpłynąć na wartość ofert w przetargu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapisy SST 00.00.00 Wymagania ogólne – w zakresie punktu 1.5.15 i 9.4 rezygnując z zaplecza Zamawiającego i Inżyniera kontraktu

**Pytanie 13**

Wykonawca po wykonaniu wizji w terenie podejrzewa, że nawierzchnia objęta zakresem robót jest nawierzchnią o lepiszczu smołowym. W dokumentach załączonych do przetargu nie ma informacji o obecności odpadu niebezpiecznego w postaci smoły. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego czy nawierzchnia przewidziana do rozbiórki jest nawierzchnią o lepiszczu smołowym.

**Odpowiedź:**

Dokumentacja projektowa będąca w posiadaniu Zamawiającego nie zawiera zapisów świadczących o tym, że przewidziana do rozbiórki nawierzchnia jest nawierzchnią o lepiszczu smołowym, jednakże Zamawiający nie wyklucza obecności odpadu niebezpiecznego w postaci smoły.

**Pytanie 14**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku występowania nawierzchni smołowej podstawą do rozliczenia punktu 3 kosztorysu ofertowego będzie dostarczenie dokumentu potwierdzającego utylizację odpadu niebezpiecznego jakim jest smoła.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku występowania nawierzchni smołowej podstawą do rozliczenia punktu 3 kosztorysu ofertowego będzie dostarczenie dokumentu potwierdzającego utylizację odpadu niebezpiecznego jakim jest smoła.

**Pytanie 15**

Dotyczy D.04.07.01, pkt 5.2. W tablicy nr 7 podano uziarnienie dla mieszanki AC16P (pomimo opisu sugerującego AC22P). Prosimy o ujednoczenie treści SST, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować AC22P, tak jak wskazano w pozostałej części dokumentacji.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza , że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować AC22P, tak jak wskazano w pozostałej części dokumentacji.

### **Pytanie 16**

Dotyczy D.05.03.05b, pkt 2.1. W tablicy nr 2 przedstawiono wymagania dla kruszywa niełamanego drobnego. Brakuje natomiast parametrów dla kruszywa łamanego drobnego, które jest niezbędne do zaprojektowania mm-a. Prosimy o uzupełnienie, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały wsadowe zgodnie z aktualnym dokumentem technicznym WT1-2014.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza ,że należy stosować materiały wsadowe zgodnie z aktualnym dokumentem technicznym WT1-2014.

### **Pytanie 17**

Wykonawca prosi o korektę zapisów na warstwę podbudowy AC 22 P w zakresie minimalnej zawartości lepiszcza (kategoria Bmin). Przez pomyłkę podano kategorie Bmin4,2, która dotyczy mieszanki typu AC 16 P. Dla mieszanki typu AC 22 P poprawna kategoria to Bmin4,0. Wykonawca prosi o korektę zapisów.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający koryguje zapisy w zakresie zawartości lepiszcza w mieszance AC 22 P. W załączeniu skorygowane SST D.04.07.01

Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp. modyfikuje:

- PPU (w załączeniu poprawiony dokument pdf)
- Specyfikację Techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych D-M. 00.00.00 (w załączeniu poprawiony dokument pdf)
- Specyfikację Techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych D.05.03.05/a (w załączeniu poprawiony dokument pdf)
- Specyfikację Techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych D.04.07.01 (w załączeniu poprawiony dokument pdf)

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, **przedłuża termin składania ofert do 04.10.2024r. do godz. 12:00.**

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść pkt. 14.1, 16.1, 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują brzmienie:

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi 28 dni. Bieg terminu związania ofertą **rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 31.10.2024 r. włącznie.**
- 16.1. **Ofertę** wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy [platformazakupowa.pl/pn/wzdw](https://platformazakupowa.pl/pn/wzdw) zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, w terminie do **04.10.2024 r., do godziny 12:00** czasu lokalnego.
- 16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert w dniu **04.10.2024 r.**, o godzinie **12:05** czasu lokalnego.