

Warszawa, 3 stycznia 2022 r.

Zamawiający:

Powiat Koszaliński

ul. Raclawicka 13,75-620 Koszalin Nr NIP: 669 23 87 595 Nr REGON: 330920854

W imieniu i na rzecz Zamawiającego postępowanie prowadzi Pełnomocnik Zamawiającego:

Małgorzata Stachowiak, działająca przy wsparciu Grupy Doradcza Sienna Sp. z o.o.

ul. Bagatela 10 lok. 3, 00-585 Warszawa

e-mail: grupasienna@grupasienna.pl,

Dotyczy:

Postępowania w trybie dialogu konkurencyjnego pn. Wykonanie systemu zarządzania domami pomocy społecznej (DPS) powiecie koszalińskim nr GDS 2/21

Wyjaśnienia SWZ

Działając w oparciu o art. 135 ust. 2 ustawy 11 września 2019 r. (dalej jako „PZP”) Zamawiający udziela wyjaśnień na wnioski wykonawców, które wpłynęły 24 grudnia 2021 r., 27 grudnia 2021 r., 28 grudnia 2021 r. oraz 29 grudnia 2021 r.

Pytanie 1:

OPZ p 3.3.1 ppkt 6 - „Wykonawca dostarczy wraz z Systemem współpracujące z nim drukarki termotransferowe kodów kreskowych w ilości 6 szt. umożliwiające prosto z Systemu wydruk samoprzylepnych etykiet z kodami kreskowymi 2D i NFC.”

Po gruntownej analizie rynku stwierdziliśmy, że nie ma dostępnych drukarek termotransferowych obsługujących zarówno kody 2D jak i NFC.

Wnioskujemy o dopuszczenie drukarek termotransferowych drukujących tylko kody 2D, pozostawiając jednocześnie wymaganie, że dostarczony System będzie obsługiwał zarówno kody 2D jak i kody NFC?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie drukarek termotransferowych drukujących jedynie kody 2d wraz z osobno dostarczonymi naklejkami z kodami NFC o wielkości mniejszej niż nalepka 2D z drukarki termotransferowej. Wykonawca dostarczy taśmy z naklejkami NFC

w ilościach nie mniejszych niż dostarczane wraz z drukarkami nalepki do drukarki termotransferowej.

Pytanie 2:

OPZ p. 3.7.1. Wyposażenie dla pracowników. - „2) Wykonawca dostarczy wraz z Systemem min. 12 urządzeń przenośnych do jego obsługi. Wykonawca na czas testów Systemu dostarczy wraz z urządzeniami przenośnymi karty GSM i zapewni ich działanie w zakresie wykonywania nieograniczonej ilości połączeń krajowych, nieograniczonej ilości SMS-ów i transmisji danych min. 6GB/miesiąc. Karty muszą posiadać pakiety danych wystarczające do działania Systemu w trakcie okresu rozliczeniowego karty”

Czy Zamawiający gwarantuje, że z dostarczanych kart nie będą wykonywane żadne połączenia , tudzież inne usługi wykraczające poza wymagany w SIWZ pakiet?

Nie możemy zaakceptować ryzyka w tym zakresie.

Odpowiedź:

Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za połączenia lub usługi wykonywane przez pracowników poszczególnych DPSów do celów wykraczających poza działanie Systemu.

Wykonawca może założyć blokadę na usługi premium.

Pytanie 3:

§ 2. Przedmiot Umowy ust.15 -Wykonawca zapewni ciągłość działania Urządzeń poprzez zapewnienie ich pełnej dostępności GSM, kompatybilności i współpracy z Systemem oraz aplikacji do przeprowadzenia videospotkań (kompatybilnych z Systemem, np. platforma) itp. na okres do dnia Odbioru Systemu.

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć „pełną dostępność GSM”, mając na uwadze fakt, że podczas wizji lokalnych w lokalizacjach DPS przeprowadzonych w trakcie poprzedniego postępowania w kilku lokalizacjach stwierdziliśmy duże problemy z zasięgiem GSM.

Odpowiedź:

W każdej lokalizacji wykonawca ma dostarczyć karty GSM operatorów zapewniające możliwie najstabilniejsze działanie Systemu w danej lokalizacji.

Pytanie 4:

§ 6. HARMONOGRAMY I PLAN ZARZĄDZANIA ust. 1 - *W terminie 14 dni od dnia zawarcia Umowy Wykonawca przedkłada Zamawiającemu Harmonogram realizacji Umowy, z uwzględnieniem, że System wraz z Urządzeniami powinien zostać przedstawiony do odbioru końcowego w terminie 42 tygodni od dnia podpisania Umowy, jednak nie później*

niż do 1 grudnia 2022 r., chyba że Wykonawca w ramach kryterium oceny ofert zaoferuje krótszy termin realizacji w tym zakresie.

W związku z tym, że Wykonawca nie ma wpływu na termin zakończenia postępowania i podpisania umowy przez Zamawiającego proszę usunąć zapis „jednak nie później niż do 1 grudnia 2022 r.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowienia.

Pytanie 5:

§ 7. Odbiory Systemu oraz testowanie ust. 17 - *Do Błędów z okresu trwania Odbioru Systemu stosuje się odpowiednio definicję Błędów z Umowy.*

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia Błędu na etapie Odbioru Systemu Zamawiający nie będzie stosował kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Błędy na etapie odbioru wydłużą procedurę odbiorową, która w przypadku przekroczenia terminów z Umowy, będzie skutkować podstawą do naliczenia kary umownej.

Pytanie 6:

§ 7. Odbiory Systemu oraz testowanie ust. 19 - *Strony wykluczają skuteczność protokołów Odbioru jednostronnie przygotowanych i wystawionych przez Wykonawcę*

W związku z wykluczeniem skuteczności odbiorów jednostronnych wnosimy o wprowadzenie do Umowy zapisu o konieczności podjęcia przez Zamawiającego czynności w przeciągu 3 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie wyklucza wprowadzania takiego terminu, ale już na etapie realizacji, zgodnie z § 7 ust. 21 Umowy poprzez doprecyzowanie zasad odbiorów. Zamawiający nie dokonuje jednak wprowadzenia terminu zawitego w treść Umowy, z uwagi na to, że okoliczności mogące zaistnieć, mogą wymagać różnych terminów.

Pytanie 7:

§ 8. Urządzenia i ich Odbiory ust. 7 - *Dostawy i Odbiory Urządzeń muszą odbywać się w taki sposób, aby tworzenie Systemu wraz z testowaniem jego części przy użyciu Urządzeń, było możliwe.* Mając na uwadze rozpoczęcie biegu gwarancji producenta na dostarczone Urządzenia prosimy o zmianę zapisu w sposób następujący:

Dostawy i Odbiory Urządzeń niezbędnych w celu przeprowadzenia testów muszą odbywać się w taki sposób, aby tworzenie Systemu wraz z testowaniem jego części przy użyciu Urządzeń, było możliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowienia.

Pytanie 8:

§ 8. Urządzenia i ich Odbiory ust. 16 - *W Protokole Odbioru końcowego Systemu wskazuje się również terminy wykonania dostaw Urządzeń, w tym daty poszczególnych Protokołów Odbioru oraz ocenia, czy dostawy zostały wykonane należycie. Jeżeli w toku Odbioru końcowego Systemu zostaną stwierdzone braki dostaw, wady lub Błędy, które nie zostały rozwiązane, usunięte lub naprawione zgodnie z ust. 16, nadal nienadające się do usunięcia lub jeżeli wpływają negatywnie na korzystanie z Systemu przy ich wykorzystaniu, Zamawiający może według własnego wyboru: 1) żądać dostawy Urządzeń po raz drugi, 2) żądać obniżenia wynagrodzenia za Urządzenie niespełniające wszystkich wymagań; 3) zakupić Urządzenia od osoby trzeciej w trybie wykonania zastępczego na ryzyko i koszt Wykonawcy; 4) odstąpić od Umowy w tym zakresie.*

Odpowiedź:

Wykonawca nie sformułował zgodnie z art. 135 PZP wątpliwości z ww. postanowieniem. Zamawiający wskazuje jednak, że w treści tego postanowienia przez omyłkę jest ust. 16, a powinien być ust. 15.

Pytanie 9:

§ 9. Wsparcie powdrożeniowe ust. 2 ppkt. 8 - *Wsparcie powdrożeniowe polega na:(...) 8) świadczeniu serwisu w zakresie przekraczającym usługi w ramach Gwarancji, co do usuwania lub naprawy Błędów;* Prosimy o usunięcie powyższego zapisu w całości, gdyż jest mało precyzyjny i daje zbyt duże możliwości interpretacji. Potencjalnie może być przedmiotem sporu między Stronami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowienia Umowy. Wskazać należy, że serwis obejmuje czynność naprawcze i konserwujące, co wynika z literalnego brzmienia nadanego pojęciu „serwisowanie” przez słownik języka polskiego. W tym zakresie wykonawca jest zobowiązany do realizacji czynności naprawczych i serwisowych, wykraczających poza zakres świadczeń objętych Gwarancją.

Pytanie 10:

§ 10. Usługi Wsparcia ust. 4. - *Minimalny zakres realizacji Usług Wsparcia określony jest wynagrodzeniem stanowiącym 15% wynagrodzenia za całość Usług Wsparcia.* § 17. Wynagrodzenie ust. 6 - *Płatność za Usługi Wsparcia będzie dokonywana w okresach miesięcznych w następujący sposób: Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 4 będzie wypłacane w okresach miesięcznych w następujący sposób: 1) W przypadku braku udzielenia zlec eń przez Zamawiającego obejmujących usługi inne niż określone w § 10 ust. 2 pkt 3) i 4) Umowy (tzw. gotowość), Zamawiający zapłaci Wykonawcy 15% wartości wynagrodzenia za 1 miesiąc świadczenia Usług Wsparcia; 2) W przypadku zlecenia przez Zamawiającego wykonania pozostałych Usług Wsparcia (ponad określone w § 10 ust. 2 pkt 3) i 4) Umowy) oraz ich prawidłowego wykonania w danym miesiącu, Zamawiający płaci i wynagrodzenie za Usługi Wsparcia w wysokości przysługującej za 1 miesiąc w całości.* Zgodnie z Umową z jednej strony Zamawiający przenosi na Wykonawcę odpowiedzialność za bieżące monitorowanie i utrzymywanie systemu (zgodnie z wymaganiami opisanymi w § 10. ust. 4, z drugiej strony Zamawiający planuje płacić 15% wartości, którą Wykonawca oszacuje dla takich prac. Tego typu zapisy ograniczają możliwość prowadzenia przez Wykonawcę działań prewencyjnych i wymuszają działanie reaktywne podejmowane z reguły w sytuacji krytycznej. Poniżej przykładowa kalkulacja.

Przyjmijmy miesięczny koszt usług w zakresie:

- monitoringu Systemu w celu zapewnienia płynności jego działania
- ciągłego monitoringu i administracji serwerów oraz baz danych w celu zapewnienia ciągłości ich działania na poziomie 10 tys. zł (kwota ta bynajmniej nie jest wygórowana i nie odbiega od standardów rynkowych w zakresie analogicznych usług outsourcingowych). Zamawiający, o ile nie zleci dodatkowych prac, planuje płacić 15% wartości kwoty wskazanej w kosztach Usług Wsparcia powdrożeniowego zatem wykonawca chcąc uzyskać kwotę 10 tys. zł miesięcznie musi złożyć ofertę na ok. 70 tys. zł miesięcznie.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o usunięcie 15% ograniczenia wynagrodzenia Wykonawcy, zarówno w § 10 jak i § 17.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany przedmiotowych postanowień.

Pytanie 11:

§ 11. Serwery oraz Podsystem Kopii Zapasowych ust. 12 ppkt 3 - 12. *Podsystem Kopii Zapasowych ma realizować następujące wymagania: 1) integracji ze środowiskiem wirtualnym Systemu w celu kompleksowego zabezpieczenia; 2) globalnej deduplikacji, pozwalającej na lepszą utylizację zasobów dyskowych; 3) możliwości programistycznego zabezpieczenia danych przed ich celowym lub przypadkowym usunięciem;* Zwracamy

uwagę na brak możliwości usunięcia danych przed celowym usunięciem. Zatem wnosimy o usunięcie słowa „celowy” w przedmiotowym zapisie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowienia. Wskazuje jednak, że wyrażenie „celowe usunięcie” wiąże się intencjonalnym i zamierzonym działaniem, a nie przypadkowym. Programistycznie należy zatem zabezpieczyć podsystem, aby uniemożliwić celowe działania w celu usunięcia danych, o ile by ktoś próbował tego dokonać. Jest to konieczne z uwagi na charakter przechowywanych danych.

Pytanie 12:

§ 11. Serwery oraz Podsystem Kopii Zapasowych ust. 12 ppkt 3 -*Okres przechowywania kopii zapasowych wynosi 3 miesiące od wytworzenia. Po ustaniu użyteczności kopii zapasowych są one usuwane. Po upływie okresu przechowywania nośnik może być wykorzystany ponownie po wcześniejszym upewnieniu się, iż wcześniejsze dane zostały w sposób trwały usunięte. Wykorzystując ponownie ten sam nośnik bezwzględnie weryfikować należy poprawność zapisu i możliwość odczytania jego zawartości. Za wadliwe kopie zapasowe lub procedurę ich tworzenia, Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych.*

Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania. Nie zgadzamy się na zapis dotyczący odpowiedzialności na zasadach ogólnych. Procedura tworzenia i testowania podlega Odbiorowi i akceptacji przez Zamawiającego, a wada kopii, która może być efektem wady urządzenia (np. dysku) jest od Wykonawcy niezależna. Żeby zminimalizować ryzyko Zamawiającego, proponujemy wprowadzenie wymagania wykonywania przez Wykonawcę w cyklu kwartalnym lub półrocznym testowego odtworzenia danych z kopii zapasowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nadaje następującą treść temu postanowieniu: *„Okres przechowywania kopii zapasowych wynosi 3 miesiące od wytworzenia. Po ustaniu użyteczności kopii zapasowych są one usuwane. Po upływie okresu przechowywania nośnik może być wykorzystany ponownie po wcześniejszym upewnieniu się, iż wcześniejsze dane zostały w sposób trwały usunięte. Wykorzystując ponownie ten sam nośnik bezwzględnie weryfikować należy poprawność zapisu i możliwość odczytania jego zawartości. Dodatkowo Wykonawca po każdym 6 miesiącach będzie wykonywał testowe odtworzenie danych z kopii zapasowych wraz ze sporządzeniem protokołu odtworzenia. Za wadliwe kopie zapasowe lub procedurę ich tworzenia, Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych.”*

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za swoje własne działania. Wykonawca nie odpowiada za okoliczności od niego niezależne.

Pytanie 13:

§ 13. Exit plan i przeniesienie serwerów Systemu ust. 1 - *Bez uszczerbku dla innych postanowień Umowy Wykonawca jest zobowiązany do przeniesienia Systemu z serwera centralnego znajdującego się w miejsc u kolokacji do miejsca wskazanego przez Zamawiającego po zakończeniu okresu usługi kolokacji (po upływie 4 lat). Procedura przeniesienia rozpoczyna się 2 miesiące przed upływem opłaconego okresu usługi kolokacji*

Prosimy o potwierdzenie, że serwer, na który po upływie 4 lat będzie przenoszony System z serwera centralnego będzie zapewniony przez Zamawiającego .

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że serwer na który ma zostać przeniesiony System, nie będzie musiał być zapewniony przez wykonawcę w ramach zamówienia.

Pytanie 14:

§ 14. Szkolenia, ich Odbiór i KNOW-HOW ust. 14 - *W przypadku nieprawidłowości w przebiegu Szkolenia Zamawiający niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu 10 dni po zakończeniu Szkolenia, zawiadomi o tym Wykonawcę, zgłaszając uwagi. Jeżeli zakres lub przedmiot Szkolenia okaże się niezgodny z Umową, Wykonawca będzie zobowiązany do niezwłocznego usunięcia tych nieprawidłowości i powtórzenia Szkolenia na swój koszt, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym. W przypadku ponownego zgłoszenia uwag ze strony Zamawiającego procedura opisana w niniejszym paragrafie zostanie powtórzona.* Wnosimy o skrócenie czasu na zgłaszanie nieprawidłowości w przebiegu Szkolenia do 2 dni po zakończeniu Szkolenia. Jeśli faktycznie zostaną stwierdzone nieprawidłowości, ten czas jest w zupełności wystarczający na powiadomienie o tym Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany poprzez zmianę 10 dni na 3 Dni Robocze.

Pytanie 15:

§ 15. Gwarancja ust. 6 - *Zamawiający uzna Błędy za rozwiązane, jeśli rozwiązany problem zostaje wgrany na środowisko produkcyjne i efekt tej operacji jest zatwierdzony.*

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący: *Zamawiający uzna błędy za rozwiązane jeśli rozwiązanie zostanie wgrane na serwer testowy i zostanie zaakceptowane przez Zamawiającego* Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że czas od momentu wgrania rozwiązania na serwer testowy do uzyskania akceptacji Zamawiającego zmian na serwerze testowym nie będzie wliczony do czasu usunięcia Błędu przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian, ale potwierdza, że czas od momentu wgrania Rozwiązania na serwer produkcyjny do czasu uzyskania akceptacji Zamawiającego nie będzie wliczony do czasu usunięcia Błędu przez Wykonawcę.

Pytanie 16:

§ 15. Gwarancja ust. 10 - *Wykonawca nie będzie zobowiązany do usunięcia Błędów w okresie Gwarancji, jeżeli wykaże, że zaistniałe nieprawidłowości wynikają z działań Zamawiającego lub podmiotów, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność.* Wnosimy o dodanie następującego zapisu: *W takim przypadku Zamawiający pokryje koszty ekspertyzy poniesione przez Wykonawcę.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanej zmiany.

Pytanie 17:

§ 15. Gwarancja ust. 10 - *Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia Gwarancji w każdym miejscu, w tym w sposób zdalny. Świadczenie jest realizowane w miejscu aktualnej lokalizacji Systemu, Urządzeń, jak również w innych miejscach, gdzie znajduje się System lub jego elementy, jak również w innych środowiskach udostępnionych przez Zamawiającego, jeżeli będzie to konieczne dla realizacji ww. świadczeń Wykonawcy.* Prosimy o potwierdzenie, że „aktualna lokalizacja Systemu” znajduje się na terenie Powiatu Koszalińskiego i odpowiednie uściślenie zapisu w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie ma wpływu gdzie będzie świadczona usługa kolokacji, gdyż to zależy od wykonawcy, jak też wobec wykorzystania oprogramowania open source. Zamawiający wskazuje, że System dedykowany jest do DPSów z terenu Powiatu Koszalińskiego.

Pytanie 18:

§ 15. Gwarancja ust. 21 - *Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż nieprawidłowe działanie Systemu lub Urządzenia, objęte Zgłoszeniem nie jest spowodowane Błędem, a okolicznościami leżącymi poza Systemem, Wykonawca jest zobowiązany: 1) W terminie przewidzianym dla dostarczenia Rozwiązania dla danej klasy Błędu zgłoszonego przez Zamawiającego, wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Systemu poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Systemu; 2) w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego – wsparcia Zamawiającego przy odzyskiwaniu danych oraz programów utraconych lub uszkodzonych w wyniku wystąpienia nieprawidłowości, jak również do wsparcia przy odtworzeniu Systemu; 3) w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez*

Zamawiającego – wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczyny Zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Systemie, potrzebnych do przywrócenia jego pełnej funkcjonalności. Wnosimy o usunięcie punktu w całości lub dodanie zapisu: Tego typu prace będą wykonywane i rozlicznie na podstawie cennika Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanej zmiany. Działania objęte tym postanowieniem nie są objęte dodatkowym wynagrodzeniem, gdyż wykonawca nie usuwa takich nieprawidłowości działania Systemu. Usunięcie powstałej nieprawidłowości odbywa się poza zakresem zamówienia. Obowiązkiem wykonawcy w ramach Umowy jest określenie jedynie rodzaju nieprawidłowości i sposobu usunięcia, a nie jej fizycznie usunięcie.

Pytanie 19:

§ 15. Gwarancja ust. 22 -*Dla uniknięcia wątpliwości Strony przyjmują domniemanie, że przyczyna Zgłoszenia tkwi w Systemie lub Urządzeniu. Wnosimy o usunięcie punktu w całości.*

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia postanowienie bez zmian. Rolą wykonawcy jako profesjonalisty jest ewentualne obalenie domniemania.

Pytanie 20:

§ 15. Gwarancja ust. 26 -*Czasy Reakcji, Czas Naprawy oraz zakres Zgłoszenia wynikają z OPZ. Jeśli w OPZ nie wskazano Czasu Naprawy to ustala się następujące Czasy Naprawy dla poszczególnych klas Błędów: 1) Błąd Krytyczny – 24 godziny; 2) Błąd Niekrytyczny – 72 godziny, chyba że dotyczy Urządzeń, wtedy 336 godzin s. 25 p. W przypadku konieczności napisania zmian w oprogramowaniu (zarówno dedykowanym jak standardowym) napisanie poprawki w tak krótkim czasie jest niemożliwe.*

Wnosimy o wydłużenie czasu na rozwiązanie błędu Krytycznego do 48 godzin, natomiast błędu niekrytycznego do 336 godzin, niezależnie od tego czy Błąd dotyczy Oprogramowania czy Urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia postanowienie bez zmian.

Pytanie 21:

§ 16. Prawa autorskie – Oprogramowanie, Dokumentacja oraz Kody Źródłowe ust. 20 - *Wykonawca potwierdza, że Zamawiający jest uprawniony do upoważnienia innych podmiotów do wykorzystywania Systemu na potrzeby prowadzenia celu publicznego, zgodnie z celem funkcjonowania Systemu. Prosimy o sprecyzowanie zapisu dodając „na*

terenie Powiatu Koszalińskiego” w sposób następujący: *Wykonawca potwierdza, że Zamawiający jest uprawniony do upoważnienia innych podmiotów do wykorzystywania Systemu na potrzeby prowadzenia celu publicznego na terenie Powiatu Koszalińskiego, zgodnie z celem funkcjonowania Systemu.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanej zmiany, albowiem wynika ona z treści cytowanego postanowienia Umowy. Celem bowiem funkcjonowania Systemu jest jego wykorzystanie tylko w DPSach (ich odpowiednikach) na terenie Powiatu Koszalińskiego. Brak jest zatem potrzeby doprecyzowania postanowienia.

Pytanie 22:

§ 16. Prawa autorskie – Oprogramowanie, Dokumentacja oraz Kody Źródłowe ust. 21 ppkt 2 - W ramach Wynagrodzenia Wykonawca zobowiązuje się: 1) dostarczać Dokumentację w formacie umożliwiającym jej eksport do standardowych formatów plików (np. docx itp.) najpóźniej w terminie 7 Dni Roboczych od udostępnienia Zamawiającemu do Odbioru modułów lub Systemu. Dokumentacja zawierać będzie wszelkie informacje pozwalające Zamawiającemu na samodzielne korzystanie z rezultatów prac i ich weryfikację. Wykonawca dostarczy również kompletny wykaz narzędzi, bibliotek, itp. niezbędnych do doprowadzenia Oprogramowania do formy wykonywalnej; 2) dostarczać aktualizację Dokumentacji Oprogramowania, najpóźniej w terminie 3 Dni Roboczych od zajścia okoliczności uzasadniających dokonanie takiej aktualizacji, w szczególności modyfikacji, zmiany lub rozszerzenia Oprogramowania; 3) dostarczyć Dokumentację z pkt 1) również w pliku zaopatrzonym przez Wykonawcę w kwalifikowany podpis elektroniczny (np. PDF). Wnosimy o wydłużenie terminu na dostarczenie aktualizację Dokumentacji Oprogramowania, z 3 do 7 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany z 3 Dni Roboczych na 5 Dni Roboczych.

Pytanie 23:

§ 18. Odpowiedzialność ust.3 -*Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczania i zapłaty przez Wykonawcę następujących kar umownych: 1) w przypadku zwłoki w dotrzymaniu terminu określonego w § 6 ust 1 Umowy, w wysokości 0,5% wynagrodzenia określonego w § 17 ust 1 + VAT, za każdy dzień zwłoki, z zastrzeżeniem pkt 2); 2) w przypadku zwłoki z dotrzymaniem terminu określonego na skutek zaoferowania skróconego terminu w ramach kryterium oceny ofert w § 6 ust 1 Umowy, kara umowna z pkt 1) zostaje zwiększona w przypadku zaoferowania skrócenia o każdy tydzień o 0,2% wynagrodzenia określonego w § 17 ust 1 + VAT do czasu osiągnięcia pierwotnego termin) (przykład – 41 tygodni – 0,7% wynagrodzenia określonego w § 17 ust 1 + VAT za każdy dzień do*

zakończenia 42 tygodnia, następnie wg stawki z pkt 1)); 3) w przypadku naruszenia zasad ochrony lub przetwarzania danych osobowych – w wysokości 1.000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia; 4) w przypadku naruszenia zasad ochrony informacji określonych w § 22 Umowy - w wysokości 10.000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia; 5) w przypadku braku dostępności funkcjonalności dostarczonych Urządzeń lub niezapewnienie usług operatorskich w tym zakresie – w wysokości 100,00 PLN za każdy dzień za jedno Urządzenie; 6) w przypadku powierzenia przez Wykonawcę prac związanych z Umową podwykonawcy, bez uprzedniego poinformowania Zamawiającego – w wysokości 1.000,00 PLN za każdy przypadek; 7) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę któregośkolwiek z umownych obowiązków odnoszących się do Kodu Źródłowego – w wysokości 10.000,00 PLN każdorazowo (Jeżeli nienależyte wykonanie ma postać zwłoki - za każdy przypadek traktuje się każdy dzień zwłoki); 8) w przypadku zwłoki w dostarczeniu Zamawiającemu jakiegokolwiek Dokumentacji lub jej aktualizacji – w wysokości 800,00 PLN za każdy dzień zwłoki; 9) w przypadku wypowiedzenia Zamawiającemu licencji określonej w Umowie na korzystanie z Oprogramowania Standardowego lub Oprogramowania Urządzeń przez podmiot ją udzielający i niewykonania zobowiązania przez Wykonawcę do zapewnienia zastąpienia Oprogramowania Standardowego lub oprogramowania Urządzenia będącego przedmiotem wypowiedzenia innym oprogramowaniem pozwalającym zachować pełną kontynuację funkcjonowania Systemu – w wysokości 800,00 PLN za każdy dzień zwłoki; 10) w przypadku braku możliwości korzystania z serwera centralnego w ramach kolokacji - karę w wysokości 1.000,00 PLN za każdy dzień; 11) w przypadku braku przedłożenia oświadczeń producenta lub innych dokumentów, w tym wyników testu passmark w określonym terminie – 200,00 PLN za każdy dzień zwłoki; 12) w przypadku wystąpienia innych naruszeń warunków z zakresu postanowień umownych dotyczących praw autorskich - w wysokości 10.000,00 PLN, za każdy przypadek naruszenia (również jako dzień zwłoki w przekazaniu informacji lub Dokumentów lub czego innego); 13) w przypadku braku zapewnienia minimalnej dostępności Systemu – w wysokości 800,00 PLN za każdy pełny 1 punkt procentowy spadku poniżej Poziomu Dostępności w danym miesiącu kalendarzowym; 14) w przypadku odstąpienia częściowego przez Zamawiającego lub Wykonawcę od Umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 15% wynagrodzenia, określonego w § 17 ust 1 i 10 + VAT, 15) w przypadku odstąpienia w całości przez Zamawiającego lub Wykonawcę od Umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 20% wynagrodzenia określonego w § 17 ust 1 i 10 + VAT; 16) w przypadku wystąpienia zwłoki usuwaniu Błędów: a) Błędu Krytycznego - w wysokości 500,00 PLN za każdą 1 godzinę zwłoki; b) Błędu Niekrytycznego – w wysokości 500,00 PLN za każde rozpoczęte 3 godziny zwłoki; c) innego Błędu – w wysokości 500,00 PLN za każde rozpoczęte 5 godzin zwłoki; 17) w przypadku zwłoki w realizacji Usług Wsparcia lub

wsparcia powdrożeniowego - w wysokości 0,01% wynagrodzenia określonego w § 17 ust 1 + VAT za każdy dzień zwłoki; 18) w przypadku zwłoki Wykonawcy w przekazaniu listy Urządzeń lub wyjaśnień do tej listy – w wysokości 500 PLN za każdy dzień zwłoki; 19) w przypadku braku realizacji Umowy przez osoby wskazane w Ofercie do oceny w kryterium oceny ofert lub do spełnienia warunków udziału w postępowaniu – w wysokości 2.000,00 PLN za brak którejkolwiek z osób, za każdy dzień, chyba że Wykonawca nie ponosi winy za brak udziału tych osób w realizacji Umowy; 20) w przypadku braku zapewnienia którejkolwiek z wymaganych funkcjonalności Urządzeń – w wysokości 1.000 PLN za każdą nierealizowaną funkcjonalność za jedno urządzenie; 21) w przypadku braku realizacji przez przenośny zestaw medyczny zaoferowanej w kryterium oceny ofert dodatkowej funkcjonalności – w wysokości 10.000,00 PLN za każde urządzenie 22) za każdy stwierdzony przypadek braku przedstawienia w terminie na żądanie Zamawiającego dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób wskazanych przez Zamawiającego lub naruszenia obowiązku zatrudniania przez wykonawcę lub dowolnego podwykonawcę osób w oparciu o przepisy prawa pracy – w wysokości 1.000,00 PLN.

a) Zamawiający przedstawił bardzo obszerny katalog kar umownych, a zarówno procentowe jak i kwotowe parametry kar są relatywnie bardzo wysokie. Naliczenie kar zgodnie z zapisami Umowy może być bardzo dotkliwie dla Wykonawcy. W związku z tym Wykonawca jest zmuszony do wysokiej kalkulacji ryzyka i podniesienia ceny realizacji projektu.

W związku z powyższym wnosimy o obniżenie kary umownych o połowę, a w szczególności:

kar za zwłokę w dotrzymaniu terminów określonych w § 18. ust. 3 ppkt. 1 i 2 odpowiednio z 0,5% do 0,2% i z 0,2% do 0,1%;

kary za niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę któregośkolwiek z umownych obowiązków odnoszących się do Kodu Źródłowego za określonych w § 18. ust. 3 ppkt. 7 z 10 000 zł do 5 000 zł.

b) Mając na uwadze powyższe argumenty wnosimy o zmianę sposobu naliczania kar umownych za zwłokę w usuwaniu Błędów w § 18. ust. 3 ppkt. 16 w sposób następujący: w przypadku wystąpienia a) Błędu Krytycznego - w wysokości 500,00 PLN za każde 24 godziny zwłoki; b) Błędu Niekrytycznego – w wysokości 500,00 PLN za każde rozpoczęte 48 godzin zwłoki; c) innego Błędu – w wysokości 500,00 PLN za każde rozpoczęte 72 godzin zwłoki;

c) Ponadto zwracamy uwagę na brak symetrii w zapisach w § 18. ust. 3 ppkt. 14 i 15 i wnosimy o wprowadzenie do Umowy analogicznych punktów określających kary umownych dla Zamawiającego w przypadku gdy odstąpienie od Umowy będzie miało miejsce z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanych zmian. Wysokość kar nie ma charakteru wygórowanego i odpowiada zasadom proporcjonalności.

Pytanie 24:

§ 18. Odpowiedzialność ust.7 - *Kwoty kar umownych mogą też zostać potrącone z Wynagrodzenia Wykonawcy bez uprzedniego wezwania do zapłaty kary umownej, a jedynie przez poinformowanie o naliczeniu kary i jej potrąceniu, co może nastąpić jednocześnie, na co Wykonawca wyraża niniejszym zgodę.* Wykonawca nie zgadza się na potrącenie kary z Wynagrodzenia bez uprzedniego wezwania do zapłaty kary umownej i wnosi o zmianę zapisu w § 18. ust. 7 na następujący

Kwoty kar umownych mogą też zostać potrącone z Wynagrodzenia Wykonawcy po uprzednim wezwaniu do zapłaty kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że umowne potrącenie jest możliwe, co wynika z orzecnictwa sądów powszechnych. Jeśli zaś wykonawca kwestionuje czynność naliczenia kary umownej oraz jej potrącenia umownego, może dochodzić wynagrodzenia na zasadach ogólnych, jak też w drodze wymiany pism udowadniać Zamawiającemu brak podstaw do naliczenia kary umownej, co może doprowadzić do jej anulowania. Zakreślenie obowiązku wezwania do zapłaty kary umownej powodowałoby bezzasadność niniejszego postanowienia umownego, a przenosiłoby jedynie rozwiązania wynikające z ustawy Kodeks cywilny.

Pytanie 25:

§ 19. Procedura kontroli zmian ust. 5 - *Zmiany w zakresie terminu realizacji Umowy (terminów pośrednich i końcowego) jest możliwa w sytuacji: 1) potrzeby wstrzymania, zawieszenia lub ograniczenia zakresu prac w oczekiwaniu na dokonanie zmian w przepisach prawa, w sytuacji gdy toczą się prace nad nowelizacją przepisów; 2) zaistnienie siły wyższej, w tym epidemie; 3) zmiany są następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności w sytuacji: a) wstrzymania realizacji umowy przez Zamawiającego; b) konieczności usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w OPZ, w przypadku gdy wynikają one z okoliczności niezależnych od Wykonawcy; c) zmiany są następstwem działania organów administracji, w szczególności w sytuacji konieczności uzyskania wyroku sądowego lub innego orzeczenia sądu lub organu, którego konieczności uzyskania nie przewidywano przy zawieraniu Umowy; d) wystąpią inne przyczyny niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia działań w celu wykonywania Umowy.*

Wykonawca wnioskuję o wprowadzenie możliwości zmiany terminu realizacji Umowy w przypadku zwiększenia zakresu prac i wprowadzenie odpowiedniego punktu do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 19 ust. 5 pkt 3) Umowy poprzez w lit. d) zastanie „.” „;” i dodanie lit. e) o treści „e) zwiększenie zakresu prac.”

Pytanie 26:

§ 20. Odstąpienie od Umowy ust. 3 *Zamawiającemu przysługuje umowne prawo do odstąpienia od Umowy bez wyznaczania terminu dodatkowego.* Zwracamy uwagę na brak symetrii zapisów i wnosimy o wprowadzenie w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego analogicznych zapisów jak te w § 20. ust. 1 dotyczącym odstąpienia przez Wykonawcę: *Jeżeli Wykonawca naruszy Umowę i odmówi współdziałania przewidzianego postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania.*

Po bezskutecznym upływie tego terminu, Zamawiający wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 10 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanych zmian.

Pytanie 27:

§ 20. Odstąpienie od Umowy ust. 6 - *Jeżeli odstąpienie ma skutek wobec całej Umowy Zamawiający zwróci Wykonawcy wszelkie odebrane dotychczas od Wykonawcy rzeczy lub inne dobra oprócz Dokumentacji. Zamawiający ma prawo zachowania pojedynczych egzemplarzy lub kopii Produktów na potrzeby ewentualnego postępowania sądowego – do czasu upływu okresu przedawnienia roszczeń Stron, bez prawa produkcyjnego wykorzystania tak zachowanych egzemplarzy lub kopii, a po upływie okresu przedawnienia Zamawiający je zwróci, a Wykonawca godzi się na to;*

Wnosimy o wykreślenie zapisu „oprócz Dokumentacji”. W przypadku odstąpienia od Umowy Dokumentacja musi zostać zwrócona Wykonawcy i nie może być wykorzystywana przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wyrażenie „oprócz Dokumentacji”.

Pytanie 28:

OPZ p. 4.3 ppkt 2 Zamawiający nie przewiduje zakupu własnego serwera centralnego. Wykonawca zapewni serwer lub grupę serwerów w kolokacji; Koszty zapewnienia serwera/grupy serwerów przez okres świadczenia usług wsparcia ponosi Wykonawca, Zamawiający wymaga zapewnienia serwera centralnego w kolokacji. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający pod pojęciem kolokacji zakłada „typową” kolokację sprzętową (pojedynczy serwer fizyczny zainstalowany w DataCenter w usłudze kolokacji), czy dopuszcza również rozwiązanie chmurowe (serwer wirtualny uruchomiony na wysokodostępnym klastrze operatora chmurowego). Chcielibyśmy wyraźnie podkreślić, że rozwiązanie chmurowe zapewnia zdecydowanie wyższy poziom bezpieczeństwa i dostępności usługi. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza serwer centralny w postaci serwera w chmurze. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, warto przewidzieć taką alternatywę, zwłaszcza że po upływie 4 lat docelowo Zamawiający planuje przenieść System z serwera centralnego na własny serwer we wskazanej przez siebie lokalizacji

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania chmurowego.

Pytanie 29:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ definicja Oprogramowania dedykowanego - Oprogramowanie Systemu, które zostało stworzone i wdrożone na potrzeby realizacji Umowy, obejmujące też wszelkie modyfikacje i rozszerzenia Oprogramowania Standardowego (może być indywidualizowane), lecz nie będące Oprogramowaniem Standardowym, opracowane na potrzeby Umowy i do którego Zamawiający nabywa autorskie prawa majątkowe. Oprogramowanie Dedykowane obejmuje również elementy programistyczne tego Oprogramowania powstałe w wyniku realizacji wsparcia powdrożeniowego, jak też w wyniku Usług Wsparcia. Wykonawca wnosi o dodanie słowa „wyłącznie”: Oprogramowanie Systemu, które zostało stworzone i wdrożone wyłącznie na potrzeby realizacji Umowy, (...) opracowane wyłącznie na potrzeby Umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w wyniku realizacji wsparcia powdrożeniowego, jak też w wyniku Usług Wsparcia, wg Zamawiającego zawsze powstaje Oprogramowanie Dedykowane? Zdaniem Wykonawcy rozwój Oprogramowania Standardowego w ramach R&D będzie skutkował tym, iż mogą powstawać utwory niebędące Oprogramowaniem Dedykowanym, a spełniającym definicję Oprogramowania Standardowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany wskazanego postanowienia, albowiem zdaniem Zamawiającego oczywistym jest, że dotyczy rozszerzeń i modyfikacji powstałych w celu

realizacji zamówienia. Z uwagi na określone pola eksploatacji wprowadzenie słowa „wyłącznie” jest niecelowe, albowiem uniemożliwiłoby wykorzystanie przez wykonawcę takiego rozszerzenia na polach eksploatacji, co do których Zamawiający nie nabył praw.

Ponadto, jeśli dana modyfikacja lub rozszerzenie lub wsparcie powdrożeniowe itp. indywidualizowało Oprogramowanie Standardowe dla celów Umowy, to będzie mieć charakter dedykowany. Zamawiający zgadza się przy tym, że nie każda sytuacja będzie skutkować automatycznie uznaniem, że modyfikacja itp. Oprogramowania Standardowego zawsze będzie Oprogramowaniem Dedykowanym.

Pytanie 30:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ definicja Błędu - *Błędem jest każda nieprawidłowość w działaniu Systemu lub Urządzeń wobec wymagań opisanych w Dokumentacji Zamówienia.* Czy Zamawiający potwierdza, iż Błędem nie są nieprawidłowości wynikające z działania / zaniechania Zamawiającego? Definicja w obecnym kształcie przenosi ryzyko nieprawidłowego (niezgodnego z Dokumentacją) używania Systemu / Urządzeń przez Zamawiającego na Wykonawcę, który nie jest w stanie skalkulować takiego ryzyka. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za działania / zaniechania osób działających z ramienia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zawinione działania/zaniechania Zamawiającego skutkujące jego wyłączną odpowiedzialnością, nie wchodzą w zakres definicji Błędu.

Pytanie 31:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 2 ust. 4 - *Wykonawca zapewnia w ramach Umowy środowisko testowo-szkoleniowe oraz inne środowiska.* Jakie inne środowiska ma Zamawiający na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany wskazanego postanowienia poprzez wykreślenie z niego wyrażenia „inne środowiska”.

Pytanie 32:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 2 ust. 5 - *W przypadku zmian legislacyjnych w zakresie mającym wpływ na powyższe, Wykonawca jest zobowiązany dostosować zastosowane rozwiązanie do zmienionych regulacji.* Jak wskazuje się w doktrynie: i orzecznictwie „Kategoria przewidywalności referuje się bowiem do zwykłych warunków prowadzenia działalności, w których czynniki zewnętrzne nie mają przesadzającego wpływu na wykonanie zamierzonych planów” (KIO/UZP 606/11). Natomiast zmiana prawa jest czynnikiem zewnętrznym, niezależnym od woli zamawiającego, a sam fakt częstych zmian

w przepisach nie przesądza zaliczenia ich do kategorii zdarzeń przewidywalnych, podobnie jak fakt występowania jakichkolwiek powiązań pomiędzy zamawiającym, a inicjatorem zmian. Zgodnie z orzeczeniem Sądu Okręgowego w W. z dnia 1 grudnia 2003 r. (sygn. akt (...)), „istotna zmiana okoliczności to kategoria obiektywna, ściśle powiązana z przedmiotem i terminem wykonania zadania”. Nie ulega wątpliwości, iż zmiana przepisów prawa jest czynnikiem obiektywnym, dotyczącym przedmiotu i terminu realizacji zamówienia, a zatem wykonawca nie może ponosić z tego tytułu wyłącznego ryzyka – w sposób opisany w w/w postanowieniu umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia – ewentualnie dodanie sformułowania: *W przypadku zmian legislacyjnych w zakresie mającym wpływ na powyższe, Wykonawca jest zobowiązany dostosować zastosowane rozwiązanie do zmienionych regulacji, za odrębnym wynagrodzeniem.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany Umowy, ale wskazuje, że o ile zmiany legislacyjne będą daleko idące, to zastosowanie mogą znaleźć w tym zakresie regulacje związane ze zmianami umów.

Pytanie 33:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 3 ust. 7 - *W toku realizacji Umowy Wykonawca może korzystać ze świadczeń osób trzecich jako swoich podwykonawców, pod warunkiem uprzedniego poinformowania o tym Kierownika Projektu Zamawiającego na piśmie pod rygorem nieważności.* Biorąc pod uwagę, że Strony będą komunikować się ze sobą e-mailowo – prosimy o dopuszczenie informowania w tej formie. Forma pisemna jest problematyczna także ze względów pandemii COVID-19.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje na art. 78¹ ustawy Kodeks cywilny i formę elektroniczną równorzędną formie pisemnej. Nie ma potrzeby dokonywania zmian, albowiem jeśli przesłany dokument opatrzony będzie kwalifikowanym podpisem elektronicznym, to spełni wymogi tego postanowienia.

Pytanie 34:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 3 ust. 12 - Wykonawca zapytuje, czy ma obowiązek przedkładać wszystkie wymienione w ustępie dokumenty – czy też wystarczające jest przedłożenie dokumentów z jednego podpunktu? Jeśli wszystkie – Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu do 10 dni roboczych – skompletowanie tak rozległej dokumentacji w najkrótszym zgodnym z umową terminie 5 dni roboczych może napotkać trudności (zwłaszcza ZUS).

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w jego gestii będzie przedstawienie dokumentu wskazanego w tym katalogu. Termin jednak ma być nie krótszy niż 5 Dni Roboczych, a zatem może być dłuższy. Termin każdorazowo będzie wskazany w wezwaniu. Wykonawca może wnioskować o jego wydłużenie.

Pytanie 35:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 4 ust. 5 - *Wykonawca zobowiązuje się zrealizować zalecenia wynikające z audytu bezpośrednio, po ustaleniach dokonanych przez Kierowników Projektu. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż realizacja zaleceń nie może zmieniać warunków realizacji zamówienia wynikających z dokumentacji przetargu.*

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 16 ust. 19 i 20 - 19. *Niezależnie od innych postanowień Umowy, Wykonawca potwierdza, iż żadne z postanowień Umowy nie stanowi przeszkody do przekazania lub udostępnienia całości lub części Systemu lub Oprogramowania na niego się składającego do obsługi (np. administracji, utrzymania, serwisowania, rozwoju) przez osoby trzecie, w tym w modelu outsourcingu. 20. Wykonawca potwierdza, że Zamawiający jest uprawniony do upoważnienia innych podmiotów do wykorzystywania Systemu na potrzeby prowadzenia celu publicznego, zgodnie z celem funkcjonowania Systemu. Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowień – wynagrodzenie i koszty po stronie Wykonawcy z tego tytułu są niemożliwe do skalkulowania i ujęcia w ofercie. De facto postanowienia umożliwiają swobodne sublicencjonowanie Oprogramowania (przy czym Zamawiający zawsze będzie realizował jakiś cel publiczny – gdyż takie są jego statutowe zadania).*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany i wskazuje, że cel funkcjonowania Systemu jest stricte związany z DPSami z terenu Powiatu Koszalińskiego. Co więcej w znacznej części i tak Zamawiający nabywa autorskie prawa majątkowe do Systemu.

Pytanie 37:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 16 ust. 28 - *W celu dokonania testowania i współpracy przy realizacji Umowy, Wykonawca udostępnia Kody Źródłowe Oprogramowania Dedykowanego oraz Oprogramowania Standardowego lub Oprogramowania Open Source, o ile to będzie możliwe, w czasie rzeczywistym, w sposób ustalony przez Strony. Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia i wskazanie, iż obowiązek przekazania Kodów Źródłowych będzie realizowany po zakończeniu prac modyfikujących Kod Źródłowy – Wykonawca nie*

może ponosić ryzyka ew. zmian w Kodzie Źródłowym spowodowanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowienia

Pytanie 38:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 18 ust. 3 - Wykonawca wnosi o naliczanie kar umownych od kwot netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza wnioskowanych zmian.

Pytanie 39:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 18 ust. 3 - Wykonawca wnosi o zmniejszenie kar umownych o połowę – jako rażąco wysokich.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zakresie wysokości kar umownych.

Pytanie 40:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ § 18 - Wykonawca wnosi o zmniejszenie limitu kar umownych do 15% - wykonawca który wykonał umowę – choć z pewnymi zawinionymi potknięciami – nie może być traktowany gorzej niż Wykonawca, który umowy nie wykonał w takim stopniu, że Zamawiający od niej odstąpił.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wskazanego postanowienia.

Pytanie 41:

Dot. wzoru umowy załącznik nr 8 do SWZ - W związku z wejściem w życie przepisu art. 4c Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w ramach umowy – na prośbę wykonawcy w komparycji zostanie umieszczone oświadczenie wykonawcy, iż posiada status dużego przedsiębiorcy tzn. jest przedsiębiorcą innym niż mikro, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z dnia 26 czerwca 2014r.)

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że oświadczenie w zakresie art. 4c ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych zostanie zawarte w komparcji umowy, o ile wykonawca będzie podmiotem, o którym mowa w ww. przepisie.

Pytanie 42:

W dokumencie OPZ, pkt 2.1. ust 5) (str. 9.) Zamawiający wskazuje: 5) W trakcie tworzenia Systemu należy też uwzględnić możliwość powołania CUW do obsługi wszystkich DPS. Decyzja o powołaniu CUW zostanie niezwłocznie przekazana wykonawcy. Jakie konsekwencje dla powstałego systemu ma nieść powołanie CUW? W związku z powstałym CUW system będzie musiał realizować dodatkowe funkcje i jeśli tak to jakie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że decyzja o powołaniu CUW została podjęta. Funkcje związane z obsługą zleceń zewnętrznych opisano w OPZ punkt 3.19 Moduł zlecenia usług. Zlecenia zewnętrzne to m.in. (katalog otwarty): pranie, posiłki, czynności rehabilitacyjne itp.

Pytanie 43:

W dokumencie OPZ, pkt 4.3. ust 2) (str. 63.) Zamawiający określa wymagania dotyczące serwera: 2) Zamawiający nie przewiduje zakupu własnego serwera centralnego. Wykonawca zapewni serwer lub grupę serwerów w kolokacji; Koszty zapewnienia serwera/grupy serwerów przez okres świadczenia usług wsparcia ponosi Wykonawca, Czy Zamawiający poza kolokacją dopuszcza również wynajem serwera? Najem serwera serwera jest bardziej optymalny kosztowo i nie wiąże się z żadnymi wadami względem kolokacji dla przewidywanego zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza samego najmu serwera.

Pytanie 44:

W dokumencie OPZ, pkt 4.7.1. (str. 73.) Zamawiający określa warunki realizacji szkoleń: Zamawiający wyznaczy listy osób do przeszkolenia w zakresie roli administratora systemu (min 2 osoby). Jaka jest przewidywana maksymalna liczba szkolonych administratorów? Nie sposób oszacować koszty szkolenia bez określenia maksymalnej liczby odbiorców szkolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający określa max liczbę szkolonych administratorów systemu na 3 osoby

Pytanie 45:

4. W dokumencie OPZ, pkt 4.7.2. (str. 73.) Zamawiający określa warunki realizacji szkoleń: Zamawiający wyznaczy listę osób do przeszkolenia w zakresie roli administratora lokalnego

(min. 2 osoby x 5 DPS = 10 osób). Szkolenie musi zawierać zakres, min.: Jaka jest przewidywana maksymalna liczba szkolonych administratorów? Nie sposób oszacować koszty szkolenia bez określenia maksymalnej liczby odbiorców szkolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający określa max liczbę szkolonych administratorów lokalnych na 15 osób

Max 3 osoby x 5 DPS = 15 osób

Pytanie 46:

W dokumencie OPZ, pkt 4.7.3. (str. 73.) Zamawiający określa warunki realizacji szkoleń: Szkolenia muszą być prowadzone dla grup ok. 5 osobowych w turach po max 3h szkoleniowe. Czas szkolenia 1 użytkownika musi wynosić min. 24 godziny. Z wymagań stawianych przez Zamawiającego do przeszkolenia jest w sumie 62 użytkowników, w grupach maksymalnie 5 osobowych, przy założeniu szkoleń 24godzin na użytkownika, daje w sumie 312 godzin szkolenia. Pomimo dużego rozmiaru przewidywanego Systemu czas szkolenia 24 godziny zdaje się być za długi. Czy Zamawiający dopuszcza krótsze szkolenie, w wymiarze 12 godzin na użytkownika, jeśli wykonawca dostarczy szczegółowe filmy instruktażowe prezentujące każde z prezentowanych zagadnień? Przez szczegółowe filmy instruktażowe wykonawca rozumie filmy zawierające napisy, z możliwością pauzowania filmu i doczytania treści oraz dokumentacji z filmu w postaci prezentacji w dokumencie PDF. Dodatkowo, po szkoleniach, powstałe w trakcie szkoleń zagadnienia zostałyby uzupełnione przez wykonawcę również w formie filmów instruktażowych, z opisami i dokumentami prezentacji PDF.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na szkolenia użytkowników końcowych w wymiarze 12 godzin na użytkownika pod warunkiem przygotowania i dostarczenia szczegółowych filmów instruktażowych prezentujących każde z prezentowanych zagadnień. Przez szczegółowe filmy instruktażowe należy rozumieć filmy zawierające napisy, z możliwością pauzowania filmu i doczytania treści oraz dokumentacji z filmu w postaci prezentacji w dokumencie w formacie uzgodnionym przez Strony. Dodatkowo, po szkoleniach, powstałe w trakcie szkoleń zagadnienia zostałyby uzupełnione przez wykonawcę również w formie filmów instruktażowych, z opisami i dokumentami prezentacji w formacie uzgodnionym przez Strony. Ilość i zakres merytoryczny filmów będzie podlegał zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

Pytanie 47:

W dokumencie OPZ, pkt 4.7.3. (str. 73.) Zamawiający określa warunki realizacji szkoleń: Szkolenia muszą być prowadzone dla grup ok. 5 osobowych w turach po max 3h

szkoleniowe. Czy Zamawiający dopuszcza realizację dwóch tur jednego dnia z przerwą 30 minutową? Lub z jaką przerwą czasową Zamawiający dopuszcza realizację dwóch 3 godzinowych tur jednego dnia?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w jednym dniu przeprowadzenie szkolenia dla dwu różnych grup pracowników z jednego DPS np. przeszkolenie 10 użytkowników końcowych w dwu grupach np. grupa 1 od 9.00 do 12.00 i grupa 2 od 12.30 do 15.30.

Pytanie 48:

W załączniku nr 8, Wzorce Umowy, par. 16. ust. 5. Zamawiający definiuje udzielenie niewyłącznej i niewypowiedzianej, ograniczonej terytorialnie licencji na okres 2 lat na System. W Definicjach, par 1 Wzoru Umowy, System jest zdefiniowany jako: Będący przedmiotem Zamówienia system teleinformatyczny wraz z Urządzeniami będący przedmiotem Umowy. Czyli według powyższej definicji System to oprogramowanie Dedykowane, Standardowe oraz Oprogramowanie Urządzeń. Proszę doprecyzowanie Umowy, na co Zamawiający oczekuje licencji na okres 2 lat?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że licencja, o której mowa w § 16 ust. 5 Umowy dotyczy etapu tworzenia Systemu i kończy się w momencie podpisania protokołu odbioru Systemu. System jest pojęciem zdefiniowanym, a wskazana w tym postanowieniu licencja dotyczy wszelkich produktów prawnoautorskich z zakresu Oprogramowania, co wynika ze zdania 2 tego postanowienia. Zamawiający nie dokonuje zmian w treści Umowy.

Pytanie 49:

8. W załączniku nr 8, Wzorce umowy, par. 16 ust. 5., w warunkach postanowieniach ogólnych praw autorskich, Zamawiający definiuje udzielenie niewyłącznej i niewypowiedzianej, ograniczonej terytorialnie licencji na okres 2 lat na System. Następnie w par. 16. ust. 7. Zamawiający oczekuje przeniesienia majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Dedykowanego, co stoi w opozycji do licencji niewyłącznej i niewypowiedzianej. Proszę o doprecyzowanie Umowy, czy intencją Zamawiającego było otrzymanie licencji na dowolne wykorzystanie w ramach Powiatu czy uzyskanie majątkowych praw autorskich? Z zapisów wynika, iż Zamawiający oczekuje przeniesienia majątkowych praw autorskich, co znacząco może podnieść koszty realizacji projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że licencja z § 16 ust. 5 Umowy ma charakter czasowy i jest udzielana w celu wykonywania praw i obowiązków Zamawiającego na etapie realizacji Umowy, czyli przed ostatecznym powstaniem Systemu. Licencja ta kończy się z momentem

odbioru System, co przecież literalnie jest wskazane w § 16 ust. 5 Umowy. Z momentem odbioru Systemu Zamawiający nabywa autorskie prawa majątkowe (§ 16 ust. 6 Umowy) – Oprogramowanie Dedykowane, udzielona jest mu licencja (§ 16 ust. 11 Umowy) – Oprogramowanie Standardowe oraz Oprogramowanie Urządzeń.

Pytanie 50:

OPZ p. 4.2.3 Wymagania w zakresie bezpieczeństwa transmisji danych. Wszystkie transmisje danych pomiędzy serwerami, komputerami, urządzeniami mobilnymi i urządzeniami peryferyjnymi będą szyfrowane i żadne dane nie będą transmitowane w sposób jawny. Drukarki również są urządzeniami peryferyjnym ale tutaj stosowane są mechanizmy systemowe wydruku a komunikacja nie jest szyfrowana. Również z innymi urządzeniami peryferyjnymi/zewnętrznymi (np. do pomiaru parametrów życiowych) komunikacja może być realizowana np. przez bluetooth i nie będzie szyfrowana, natomiast nie będzie to komunikacja w publicznej sieci i tylko na ograniczonym fizycznie obszarze, więc szyfrowanie w tym przypadku nie jest konieczne. Zapis „żadne dane nie będą transmitowane w sposób jawny” może być całkowicie niewykonalny, ponieważ przed zestawieniem połączenia szyfrowanego może być niezbędna komunikacja do ustanowienia takiego połączenia. Wnosimy o zmianę zapisu na: Wszystkie transmisje danych Systemu pomiędzy serwerami, komputerami, urządzeniami mobilnymi będą szyfrowane.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany wskazanego postanowienia i nadaje mu brzmienie: „Wszystkie transmisje danych Systemu pomiędzy serwerami, komputerami, urządzeniami mobilnymi będą szyfrowane.”

Pytanie 51:

OPZ p. 4.3 Wymagania w zakresie architektury systemu Ppkt 4) Wymagania minimalne dla serwera zapasowego Po gruntownej analizie wymagań stwierdziliśmy, że specyfikacja serwera zapasowego jednoznacznie wskazuje na rozwiązania Dell, a konkretnie na model serwera Dell R640. Zatem w celu zwiększenia konkurencyjności i dopuszczenia możliwości zastosowania równoważnych rozwiązań innych producentów, zwracamy się z pytaniami:

a) Czy Zamawiający zrezygnuje z ramki zabezpieczającej z wyświetlaczem, gdyż tylko jeden producent na rynku spełnia to wymaganie? W większości rozwiązań stosowane są wyświetlacze lub diody sygnalizacyjne na frontowym panelu serwera, a nie na ramce zabezpieczającej.

b) Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z kontrolerem sprzętowym z nieulotną pamięcią cache 4GB zamiast 8GB? Z technicznego punktu widzenia, biorąc pod uwagę fakt, że zgodnie z wymaganiami Zamawiającego w serwerze zastosowane będą tylko i wyłącznie

szybkie dyski SSD, rozmiar cache'u w kontrolerze nie będzie miał żadnego wpływu na szybkość działania serwera, a być może nawet zasadne będzie jego wyłączenie.

Odpowiedź:

Podpunkt a) – Zamawiający dopuszcza także wyświetlacz lub diody sygnalizacyjne na frontowym panelu serwera

Podpunkt b) – Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z kontrolerem sprzętowym z nieulotną pamięcią cache min 4GB