

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Przebudowa drogi powiatowej 2605G Czersk - Śliwice na odcinku Złotowo - granica powiatu Chojnickiego.**

Zadanie jest realizowane przy dofinansowaniu w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych przez Wykonawcę pytań:

Pytanie 1:

Prosimy o skorygowanie treści par. 3 ust. 2 w takim zakresie, aby jasno określić iż w przypadku wystąpienia wad nie uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy roboty zostaną odebrane i zamówienie uznane zostanie za wykonane terminowo. Zgłoszone w trakcie odbioru usterki zostaną zaś usunięte w uzgodnionym terminie. Proponujemy następującą treść ustępu: „Za dzień wykonania przedmiotu umowy przyjmuje się dzień pisemnego powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o zakończeniu wszystkich robót budowlanych i gotowości do odbioru końcowego. Zgłoszenie Wykonawcy będzie zawierało oświadczenie o terminie zakończenia robót budowlanych potwierdzone przez przedstawiciela Zamawiającego. W przypadku gdy Zamawiający nie odebrał robót budowlanych z uwagi na wystąpienie wad uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy, za dzień wykonania robót budowlanych przyjmie się dzień otrzymania przez Zamawiającego powiadomienia Wykonawcy o usunięciu istotnych wad uniemożliwiających użytkowanie stwierdzonych podczas czynności odbiorowych i gotowości do odbioru końcowego, potwierdzone przez przedstawiciela Zamawiającego”.

Odpowiedź 1:

W ocenie Zamawiającego nie ma konieczności doprecyzowania §3 ust. 2 projektu umowy. W przypadku ujawnienia istotnych wad oraz zastrzeżeń co do jakości wykonanej pracy podczas dokonywania przez przedstawiciela Zamawiającego czynności odbiorowych, czynności te mogą zostać przerwane. W takiej sytuacji odbiór może nie zostać dokonany, a wykonawca musi wykonać niezbędne poprawki, aby ponownie przystąpić do czynności odbioru. Odbiór końcowy jest czynnością, którą dokonują specjaliści posiadający wiedzę techniczną, na podstawie której decydują, czy wady są na tyle poważne aby nie dokonać odbioru. Z prawnego punktu widzenia dodanie do zapisu umownego pojęcia „wad uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy” nie doprecyzuje zapisu, a jedynie może doprowadzić do powstania sporu między stronami. Jeżeli takie pojęcie dodano by do umowy, w trakcie czynności odbioru, mógłby powstać konflikt, czy dana wada kwalifikuje się jako uniemożliwiająca użytkowanie, czy też nie. Ponadto na dzień dzisiejszy nie ma szczegółowych regulacji prawnych mówiących, jakie wady uniemożliwiałyby odbiór, a jakie pozwalają na odbiór. W takiej sytuacji więc należy pozostawić możliwość decydowania o odbiorze osobom, które posiadają wiedzę techniczną i które praktycznie są w stanie zdecydować, czy możliwe jest podjęcie ryzyka i odebranie przedmiotu umowy zawierającego wadę, czy też przerwanie czynności odbioru z uwagi na istotność wady. Ponadto, zapis taki ma na celu motywację Wykonawcy do starannego wykonania przedmiotu umowy, tak aby na dzień odbioru nie było żadnych wad, co będzie korzystne dla obu stron umowy – Zamawiający odbierze przedmiot umowy bez wad, a

Wykonawca nie będzie musiał dokonywać napraw ewentualnych wad i zakończy roboty budowlane w danej inwestycji.

Pytanie 2:

Prosimy o usunięcie par. 3 ust. 10 z uwagi na zapewnienie umownej równowagi stron.

Odpowiedź 2:

W ocenie Zamawiającego zapis §3 ust. 10 projektu umowy, nie zaburza równowagi stron. Celem wprowadzenia takiej regulacji, było zapobieżenie sytuacji, w której po przekroczeniu terminu wykonania umowy, Wykonawca odstąpi od umowy i nie dokończy realizacji przedmiotu zamówienia. Taka sytuacja po stronie Zamawiającego byłaby wysoce niekorzystna, z uwagi na to, że zamawiający realizuje potrzeby publiczne w zakresie budowy dróg, co bezpośrednio wpływa na bezpieczeństwo uczestników ruchu. Brak możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę po upływie terminu realizacji, rekompensuje szeroki katalog możliwości wnioskowania o dokonanie zmian umowy, w tym zmian terminu wykonania umowy, o czym mowa w §12 projektu umowy.

Pytanie 3:

Prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w par. 9 ust. 1 ppkt. 4) z 3% wartości umowy na 0,03% wartości umowy.

Odpowiedź 3:

Brak zgody.

Pytanie 4:

Prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w par. 9 ust. 1 ppkt. 6), 7) i 8) z 0,5% wartości umowy na 0,05% wartości umowy.

Odpowiedź 4:

Brak zgody.

Pytanie 5:

Prosimy o zmniejszenie limitu kar umownych określonych w par. 9 ust. 3 z 80% wartości umowy na 20% wartości umowy.

Odpowiedź 5:

Brak zgody.

Pytanie 6:

Zgodnie z SST D-04.04.02B Tablica 1 do warstwy podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5mm należy stosować kruszywo łamane o kategorii przekruszenia C90/3, tj. dopuszczalna ilość ziaren okrągłych do 3%. W związku z powyższym wymaganiem ograniczono możliwość zastosowania lokalnych kruszyw pochodzących z przekruszenia ziaren żwiru. Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania kruszywa łamanego o kategorii przekruszenia C90/3.

Odpowiedź 6:

Potwierdzam konieczność zastosowania kruszywa kategori C90/3

Pytanie 7:

Zgodnie z SST D-05.03.26 pkt. 5.5 wskazano na konieczność uzupełnienia znacznych ubytków masą asfaltową w istniejącej nawierzchni przed ułożeniem georusztu do wzmocnienia podbudowy. W kosztorysie ofertowym nie przewidziano remontów cząstkowych istniejącej nawierzchni – prosimy o

określenie zakresu potrzebnych napraw istniejącej nawierzchni i dodanie właściwej pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź 7:

Nie przewiduje się uzupełniania ubytków w istniejącej nawierzchni masą asfaltową, przed ułożeniem georusztu.

Pytanie 8:

Zgodnie z SST D-05.03.26 należy wykonać pokrycie georusztu ciekłą substancją wiążącą - prosimy o informację o jaką substancję wiążącą chodzi w przypadku układania warstwy mieszanki kruszywa 0/31,5mm na przedmiotowym georuszcie?

Odpowiedź 8:

Nie przewiduje się pokrywania georusztu żadną ciekłą substancją wiążącą. Skorygowaną SST D-.05.03.26 dodano do dokumentacji. Zał. 1

Pytanie 9:

W opisie technicznym, będącym częścią Projektu Wykonawczego, znajduje się następujący opis budowy kanału technologicznego: „W celu realizacji zadania planuje się wybudować kanał technologiczny w postaci teletechnicznej kanalizacji kablowej składającej się z ciągów typu Ktu1 zgodnie z projektem zagospodarowania terenu. Przejścia pod jezdniami wykonać metodą bezrozkopową. Kanał technologiczny typu Ktu1 należy budować jako ciąg kanalizacji składający się z rury HDPE 110/6,3 oraz zestawu trzech rur światłowodowych HDPE 40/3,7 z barwnymi wyróżnikami jednakowymi na całej długości rurociągu oraz jednej wiązki mikrokanalizacji składającej się z 7 mikrorurek 14/2 np. typu FP-WM-MG-7x14/10 produkcji FCA”

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21.04.2015r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne kanał Ktu to kanał uliczny projektowany w ciągach pieszych lub poboczach jezdni, natomiast kanał KTp to kanał przepustowy projektowany w miejscach skrzyżowań i przejść pod ulicami. Prosimy o odpowiedź, czy zgodnie z opisem w PW należy wycenić na całym ciągu TYLKO kanał Ktu (zgodnie z danymi zawartymi w przedmiarze robót), czy też w miejscach skrzyżowań i przejść pod ulicami należy dodatkowo wycenić kanał KTp (składający się z rury 1 x HDPE 110/6,3 oraz rury osłonowej HDPE 125/7,1 w której to wprowadzone będą 3 rury HDPE 40/3,7 oraz pakiet mikrorurek).

Odpowiedź 9:

Zamawiający rezygnuje z budowy kanału technologicznego.

Pytanie 10:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów SWZ pkt 10.1.4.1 i 10.1.4.2 dotyczących warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej na następującą treść:

Dotyczy pkt 10.1.4.1. „Zamawiający żąda od Wykonawcy wykazania się wykonaniem nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, minimum 1 roboty w zakresie budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o nawierzchni bitumicznej lub asfaltowej o łącznej wartości 18 000 000,00 złotych lub minimum 3 robót w zakresie budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o nawierzchni bitumicznej lub asfaltowej, z których każda o wartości minimum 6 000 000,00 złotych brutto.”

Dotyczy pkt 10.1.4.2. „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w pkt 10.1.4.1 jeżeli przedstawi wykaz wykonanych robót tj Wykonawcy muszą wykazać, że

zrealizowali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy: minimum 1 roboty w zakresie budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o nawierzchni bitumicznej lub asfaltowej o wartości nie niższej niż 18 000 000,00 złotych brutto lub minimum 3 robót w zakresie budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o nawierzchni bitumicznej lub asfaltowej, z których każda o wartości minimum 6 000 000,00 złotych brutto, z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ wraz z dowodami dot. Robót wskazanych w wykazie robót, potwierdzającymi, że roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje, bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty.”

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowaniu.

Załączniki: 1

STAROSTA

Marek Szczepański

Otrzymują:

1. Strona internetowa postępowania: https://platformazakupowa.pl/sp_chojnice/aukcje
2. a/a