



Politechnika Warszawska
Wydział Architektury
ul. Koszykowa 55
00-659 Warszawa
L.dz. 544
WA. 260.2, 2022

Warszawa dnia 26.06.2022 r.

Znak postępowania: WAPW/01/PN/PZP/2022

Adres strony WWW postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/ocenie/manager/offers/publication/589946>

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, ODRZUCENIU OFERTY W CZĘŚCI 9 POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę części komputerowych oraz projektora w podziale na części dla Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 17.03.2022 r i zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22.03.2022 r. pod numerem 2022/S 057-148730

1. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „p.z.p”, zamawiający Politechnika Warszawska Wydział Architektury informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę części komputerowych oraz projektora w podziale na części dla Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający po zakończeniu procedury badania i oceny ofert zawiadamia o udzieleniu zamówienia – wyborze oferty najkorzystniejszej:

Część 1: MONITOR

Oferta nr 4 Wykonawcy:

Direct K.Kosson i wspólnik sp.j.

ul.Lubelska 12/14

03-802 Warszawa

Cena: 2999,97 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto – 100 pkt. Zamawiający posiada dodatkowe środki.

Część 2: SYSTEM OPERACYJNY

Oferta nr 4 Wykonawcy:

Direct K.Kosson i wspólnik sp.j.

ul.Lubelska 12/14

03-802 Warszawa

Cena: 712,17 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt. Zamawiający posiada dodatkowe środki.

Część 3: PŁYTA GŁÓWNA

Oferta nr 1 Wykonawcy:

Ascomp K

Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

Cena: 1830,24 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt. Zamawiający posiada dodatkowe środki.

Część 4: PROCESOR

Oferta nr 4 Wykonawcy:

Direct K.Kosson i wspólnik sp.j.

ul.Lubelska 12/14

03-802 Warszawa

Cena: 3233,67 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt. Zamawiający posiada dodatkowe środki.

Część 5: PAMIĘĆ RAM

Oferta nr 3 Wykonawcy:

"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna

ul. Nowa 29/31

90-030 Łódź

Cena: 1327,17 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt.

Cześć 6: DYSK SSD

Oferta nr 1 Wykonawcy:

Ascomp K

Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

Cena: 1178,34 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt. Zamawiający posiada dodatkowe środki.

Cześć 7: OBUDOWA KOMPUTEROWA

Oferta nr 4 Wykonawcy:

Direct K.Kosson i wspólnik sp.j.

ul.Lubelska 12/14

03-802 Warszawa

Cena: 859,77 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt. Zamawiający posiada dodatkowe środki.

Cześć 8: ZASILACZ

Oferta nr 3 Wykonawcy:

"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna

ul. Nowa 29/31

90-030 Łódź

Cena: 746,61 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt. Zamawiający posiada dodatkowe środki.

Cześć 9: KARTA GRAFICZNA

Oferta nr 3 Wykonawcy:

"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna

ul. Nowa 29/31

90-030 Łódź

Cena: 2499,36 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt.

Cześć 10: CHŁODZENIE PROCESORA

Oferta nr 1 Wykonawcy:

Ascomp K
Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński
ul. Tęczowa 2
05-530 Dobiesz

Cena: 157,44 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt. Zamawiający posiada dodatkowe środki.

Cześć 11: PROJEKTOR

Oferta nr 1 Wykonawcy:

Ascomp K
Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński
ul. Tęczowa 2
05-530 Dobiesz

Cena: 4081,14 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne i merytoryczne, określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto - 100 pkt. Zamawiający posiada dodatkowe środki.

2. Informacja o ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu

Oferty otrzymały następującą punktację:

Część 1: MONITOR

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	2.	SYSCOM Rosiński Mucha sp. k. ul. Modlińska 61 03-199 Warszawa	3130,35	95,83 pkt
			95,83 pkt	
2.	3.	"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź	3153,72	95,12 pkt
			95,12 pkt	
3.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	2999,97	100,00 pkt
			100,00 pkt	

Część 2: SYSTEM OPERACYJNY

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	747,84	95,23 pkt
			95,23 pkt	
2.	2.	SYSCOM Rosiński Mucha sp. k. ul. Modlińska 61 03-199 Warszawa	719,55	98,97 pkt
			98,97 pkt	
3.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	712,17	100,00 pkt
			100,00 pkt	

Część 3: PŁYTA GŁÓWNA

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	1830,24	100,00 pkt
			100,00 pkt	
2.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	1843,77	99,26 pkt
			99,26 pkt	

Część 4: PROCESOR

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	3404,64	94,97 pkt
			94,97 pkt	
2.	4.		3233,67	



		Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt
--	--	---	------------	------------

Cześć 5: PAMIĘĆ RAM

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	1510,44	87,86 pkt
			87,86 pkt	
2.	2.	SYSCOM Rosiński Mucha sp. k. ul. Modlińska 61 03-199 Warszawa	1537,50	86,32 pkt
			86,32 pkt	
3.	3.	"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź	1327,17	100,00 pkt
			100,00 pkt	
4.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	1511,67	87,79 pkt
			87,79 pkt	

Cześć 6: DYSK SSD

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	1178,34	100,00 pkt
			100,00 pkt	
2.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	1265,67	93,10 pkt
			93,10 pkt	

Cześć 7: OBUDOWA KOMPUTEROWA

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	920,04	93,44 pkt
			93,44 pkt	
2.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	859,77	100,00 pkt
			100,00 pkt	

Cześć 8: ZASILACZ

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	772,44	96,65 pkt
			96,65 pkt	
2.	3.	"e-Tech"* Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź	746,61	100,00 pkt
			100,00 pkt	
3.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	798,27	93,52 pkt
			93,52 pkt	

Cześć 9: KARTA GRAFICZNA

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2	2678,94	93,29 pkt
			93,29 pkt	



		05-530 Dobiesz		
2.	2.	SYSCOM Rosiński Mucha sp. k. ul. Modlińska 61 03-199 Warszawa	2460,00	Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego o środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawca w terminie do dnia 17.06.2022 r. do godz. 15:00, nie złożył podmiotowych środków dowodowych w zakresie informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie: a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy; b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego; sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy

				przed jej złożeniem.
3.	3.	"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź	2499,36 100,00 pkt	100,00 pkt
4.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	2939,70 85,02 pkt	85,02 pkt
5.	5.	CEZAR sp. z o.o. ul. Aspekt 42 01-904 Warszawa	2642,04 94,59 pkt	94,59 pkt

Cześć 10: CHŁODZENIE PROCESORA

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	157,44 100,00 pkt	100,00 pkt
2.	2.	SYSCOM Rosiński Mucha sp. k. ul. Modlińska 61 03-199 Warszawa	159,90 98,46 pkt	98,46 pkt
3.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	170,97 92,08 pkt	92,08 pkt

Cześć 11: PROJEKTOR

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł (100%)	Ocena punktowa (suma punktów)
			Przyznane punkty	
1.	1.	Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	4081,14 100,00 pkt	100,00 pkt
2.	4.	Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	4512,87 90,43 pkt	90,43 pkt

3. Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający Politechnika Warszawska Wydział Architektury informuje o odrzuceniu oferty złożonych przez następujących Wykonawców:

Cześć 9: KARTA GRAFICZNA

Oferta nr 2 Wykonawcy:

SYSCOM Rosiński Mucha sp. k.

ul. Modlińska 61

03-199 Warszawa

Kwota brutto: **2460,00**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – Rozdział X Podmiotowe środki dowodowe wskazał, iż przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ust. 2 Rozdziału X SWZ.

Na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia, o których mowa w Rozdziale VIII SWZ, Wykonawca zobowiązany był złożyć :

- 1) informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie:
 - a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy;
 - b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego;sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem.
- 2) oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275 t.j.), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 4 do SWZ;

- 3) oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w:
- a) art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy;
 - b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego;
 - c) art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, dotyczących zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji;
 - d) art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy;

Wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 5 do SWZ.

Zamawiający w dniu 06 czerwca 2022 r. wezwał Wykonawcę SYSCOM Rosiński Mucha sp. k., ul. Modlińska 61, 03-199 Warszawa, którego oferta została najwyżej oceniona w rankingu ofert w zakresie części 9 postępowania – karta graficzna 1 szt., do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, tj. do dnia 17.06.2022 r. do godz. 15:00, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie:

- a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy;
 - b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego;
- sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem, potwierdzających brak podstaw wykluczenia.

4. Informacja o unieważnionych częściach postępowania

Nie unieważniono żadnej z części postępowania

5. Zawarcie umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. przed upływem 10 dni.

6. Środki ochrony prawnej

Termin wniesienia odwołania: 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia drogą elektroniczną, lub 15 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia pkt. XXIX oraz w Dziale IX Ustawy Prawo Zamówień Publicznych: „Środki ochrony prawnej”.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264.1 zostanie zawarta w terminach przewidzianych w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

Dziekan Wydziału Architektury
Politechniki Warszawskiej



dr hab. inż. arch. Krzysztof Koszewski

