

Lubań, dnia 15 stycznia 2024 r.

**Dotyczy: postępowanie nr ZP/16/2023 pn. „Zakup wraz z dostawą środków dezynfekcyjnych dla NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.”**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – dotyczy:**

**Pakiet Nr 1 - Środki do mycia i dezynfekcji - różne**

**Pakiet Nr 3 - Środki do dezynfekcji – różne**

**Pakiet Nr 4 - Środki do dezynfekcji powierzchni**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 01.12.2023 r. pod nr 2023/BZP 00527364/01, zmienione Ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 04.12.2023 r. pod nr 2023/BZP 00530185/01 oraz zmienione Ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12.12.2023 r. pod nr 2023/BZP 00547172/01.

**Zamawiający:** Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o., ul. Zawidowska 4, 59-800 Lubań

Na podstawie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j. z dnia 2023.08.14), zwanej dalej „p.z.p.”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 p.z.p. na zakup wraz z dostawą środków dezynfekcyjnych dla NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o, nr postępowania ZP/16/2023, w zakresie:

**Pakiet Nr 1 - Środki do mycia i dezynfekcji - różne**

**Pakiet Nr 3 - Środki do dezynfekcji – różne**

**Pakiet Nr 4 - Środki do dezynfekcji powierzchni**

dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert. Poniżej streszczenie i porównanie złożonych ofert.

1) Pakiet Nr 1 - Środki do mycia i dezynfekcji - różne					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg punktacji
1.	4	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. – Wrocław ul. Widna 4 50-543 Wrocław	349 483,19 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności
<b>Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:</b> Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 1) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt. Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.					
<b>Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:</b> Nie odrzucono żadnej oferty.					
<b>Termin zawarcia umowy:</b> 1. Planowany termin zawarcia umowy – <b>18.01.2024 r.</b> 2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.					

**2) Pakiet Nr 3 - Środki do dezynfekcji – różne**

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg punktacji
1.	6	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	36 710,39 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności
2.	4	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. – Wrocław ul. Widna 4 50-543 Wrocław	38 000,84 zł	96,61	oferta druga w kolejności

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 2) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt, a oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 2) Lp. 2. otrzymała 96,61 pkt, a więc o 3,39 pkt mniej.

Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.

**Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**Termin zawarcia umowy:**

1. Planowany termin zawarcia umowy – **23.01.2024 r.**

2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r

**3) Pakiet Nr 4 - Środki do dezynfekcji powierzchni**

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg punktacji
1.	4	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. – Wrocław ul. Widna 4 50-543 Wrocław	21 845,49 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności
2.	5	LP Serwis Sp. z o.o. Ligota 1/13 55-100 Trzebnica		Oferta odrzucona	

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:**

Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 3) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt.

Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.

**Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

LP Serwis Sp. z o.o., Ligota 1/13, 55-100 Trzebnica

**Uzasadnienie prawne odrzucenia:** Odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy p.z.p.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:**

Zamawiający, po analizie dokumentów złożonych przez Wykonawcę wraz z ofertą stwierdził, że wraz z ofertą nie zostały złożone wszystkie wymagane przedmiotowe środki dowodowe. W dokumentacji postępowania Zamawiający przewidział, iż w przypadku, gdy Wykonawca niełoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 3 dni.

Wobec powyższego Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w dniu 05.01.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia brakujących przedmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 10.01.2024 r. do godz. 10:00. Zamawiający, w skierowanym wezwaniu, poczuł Wykonawcę, iż w przypadku niedostarczenia wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, Zamawiający odrzuci ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca, w terminie wyznaczonym wezwaniem, złożył przedmiotowe środki dowodowe, jednak Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że pliki nie zostały przez Wykonawcę podpisane.

Ponieważ wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego może być wystosowane jednokrotnie w stosunku do danego przedmiotowego środka dowodowego, co potwierdza np. komentarz Urzędu Zamówień Publicznych do art. 107 p.z.p., w którym wskazano – cyt: „Wezwanie zamawiającego o uzupełnienie jest wezwaniem jednokrotnym w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. Jeżeli braki w obrębie dokumentów przedmiotowych nie zostały usunięte (pomimo skorzystania z normy art. 107 ust. 2 p.z.p.) lub dokumenty przedmiotowe zawierają błędy, w tym nie potwierdzają okoliczności, jakich zamawiający wymagał od dokumentu, oferta, do której załączone zostały takie dokumenty, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) p.z.p.”.

Wykonawca zobowiązany był przedstawić na wezwanie Zamawiającego kompletne przedmiotowe środki dowodowe, gdyż nie uczynił tego na etapie złożenia oferty. Ponieważ w przedłożonych na wezwanie dokumentach nadal są braki, oznacza to, że przedmiotowy środek dowodowy jest niekompletny, zatem niemożliwe jest ponowne wezwanie Wykonawcy do jego uzupełnienia, gdyż wezwanie to dotyczyłoby kolejny raz tego samego przedmiotowego środka dowodowego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę w ramach Pakietu Nr 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) pzp.

**Termin zawarcia umowy:**

1. Planowany termin zawarcia umowy –**23.01.2024 r.**
2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r

**PREZES ZARZĄDU**

**KRZYSZTOF KONOPKA**

Otrzymują:

1. wszyscy Wykonawcy
2. platforma zakupowa
3. a/a