Chorzów, dnia 31.12.2020 roku

BZP.271.37.2020

WEW.39676.2020.BZP

 **Rozdzielnik Wykonawców**

 **RZP.271.273.2020**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego RZP.271.273.2020: „**Wykonanie wystawy stałej Muzeum Hutnictwa w Chorzowie w ramach projektu „Rewitalizacja i udostępnienie poprzemysłowego Dziedzictwa Górnego Śląska - Rewitalizacja i utworzenie na terenie dawnej Huty Kościuszko Muzeum Hutnictwa**”

Zgodnie z treścią art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuję, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przedmiotowe zadanie zostały odrzucone następujące oferty:

1. **KOPTON Sp. z o.o.spółka komandytowa, ul. Marciniaka 2, 41-706 Ruda Śląska na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b)** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), gdyżZamawiający odrzuca ofertę, jeżeli **wadium nie zostało wniesione** lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

**Uzasadnienie:**

Ofertapodlega odrzuceniuna podstawie **art. 89 ust.** **1 pkt. 7b,** ponieważ poręczenie bankowe/promesa kredytowa złożona przez Wykonawcę w postępowaniu jako wadium w terminie składania ofert została podpisana przez Pana Janusza Koptoń, a nie osoby reprezentujące Santander Bank Polska S.A., tj.: Panią Joannę Lipkę oraz Pana Jacka Kosik. Poza tym poręczenie bankowe/promesa kredytowa nie gwarantuje nieodwołalnie i bezwarunkowo zapłaty kwoty **60.000,00** złotych (słownie złotych: sześćdziesiąt tysięcy 00/100) z tytułu zatrzymania wadium w związku z zaistnieniem co najmniej jednego z przypadków określonych w ustawie Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. wraz z późniejszymi zmianami. Ponadto poręczenie bankowe/promesa kredytowa wskazuje, iż staje się bezskuteczna, jeżeli ujawnione zostaną okoliczności wskazujące, ze została wydana na podstawie nieprawdziwych danych przedstawionych przez Wnioskodawcę lub jeżeli w okresie ważności promesy zaistnieją formalno-prawne lub merytoryczne przesłanki uzasadniające stwierdzenie przez Bank, że wnioskodawca utracił zdolność kredytową bądź jest ona zagrożona. Powyższy zapis nie gwarantuje bezwarunkowej zapłaty kwoty 60.000,00 złotych tytułem zatrzymania wadium.

1. **Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar Witkowski i Woroniecki spółka jawna, ul. Chłopska 30-32, 51-426 Wrocław, na** podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;

**Uzasadnienie:**

Zamawiający pismem z dnia 26.10.2020 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu o 60 dni. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą, w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Pzp.

 Kierownik

Biura Zamówień Publicznych

 (-) Wojciech Bochenek

Kopie:

BZP– a/a
sporządził-Wojciech Bochenek

P. e.