



Łomża, dn. 21.07.2021 r.

DAT 4186 / 2021

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Zakup z dostawą materiałów do oznakowania poziomego dróg dla potrzeb MPGKiM ZB”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp) Zamawiający uprzejmie informuje o:

1) wyborze najkorzystniejszych ofert:

Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez: **Wadamed Sp. z o.o. Sp. K.** z ceną brutto: **53.616,94 zł.**

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w trzech przyjętych do oceny kryteriach: *CENA (max. 60 pkt)*, *CZAS REALIZACJI DOSTAWY CZĘŚCIOWEJ (max. 20 pkt.)*, *TERMIN PŁATNOŚCI (max. 20 pkt.)*.

2) punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium			Razem punktów
		Cena	Czas realizacji dostawy częściowej	Termin płatności	
1	Wadamed Sp. z o.o. Sp. K. 81-578 Gdynia, ul. Wiczlińska 81	60,00	20,00	20,00	100
2	IREKO Irena Kotowska, Jacek Kotowski Spółka Jawna 03-694 Warszawa, ul. Radzymińska 287	Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 uPzp			

3) Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Oferta Wykonawcy IREKO Irena Kotowska, Jacek Kotowski Spółka Jawna z siedzibą 03-694 Warszawa, ul. Radzymińska 287 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 uPzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 uPzp *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.*

Uchybieniem skutkującym odrzuceniem oferty będzie brak zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w uPzp.

Przepis art. 63 uPzp ustanawia formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oraz formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. Poprzez formę elektroniczną należy rozumieć, z art. 78¹ Kodeksu cywilnego, postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 uPzp złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zatem, w postępowaniach poniżej progów unijnych złożenie oferty nieopatrzonej podpisem kwalifikowanym, zaufanym lub osobistym skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 uPzp.

Weryfikacja podpisu elektronicznego oferty Wykonawcy za pomocą oprogramowania *Sigillum Sign* wskazała na status dokumentów jako „niepodpisany”.

Wobec powyższego odrzucenie oferty Wykonawcy jest zasadne.

4) Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 uPzp.

Zamawiający informuje jednocześnie, że podpisanie umowy nastąpi po dopełnieniu przez wybranego Wykonawcę obowiązków wynikających z Rozdziału XIV SWZ.

DYREKTOR
MPGKiM ZB w Łomży
mgr Bernadeta Krynicka

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
i rozliczeń materiałowych
Krzysztof Pijanowski

Otrzymują wg rozdzielnika:

- 1) Wadamed Sp. z o.o. Sp. K.
- 2) IREKO Irena Kotowska, Jacek Kotowski Spółka Jawna

Opublikowano na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Opracował:

Krzysztof Pijanowski – specjalista ds. zamówień publicznych i rozliczeń materiałowych w Dziale Administracyjno – Technicznym, tel. (+48) 513 026 896