



25 lat

Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa

adres korespondencyjny
Centrala ARiMR
ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa

Zastępca Prezesa
Beata Orzołek

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
[w niżej wskazanych częściach zamówienia]
oraz o unieważnieniu postępowania w części VIIA – FOTO i IV-FOTO
Numer postępowania: DPiZP.2610.1.2019

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.- dalej: „ustawa”), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II Nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wskazanych częściach zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**realizację kontroli na miejscu metodą FOTO i IT na terenie 16 województw**”.

W tabeli nr 1 znajdują się Wykonawcy, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze w poszczególnych częściach przedmiotowego zamówienia [z punktacją łączną]:

TABELA NR 1

Lp.	Część zamówienia	Obszar	Nazwa wybranego Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę	Cena oferty brutto	Punktacja łączna uzyskana przez Wykonawcę <i>(punktacja szczegółowa znajduje się w tabeli nr 2)</i>
1	IIIA - FOTO	woj. lubelskie	„MAPPROJEKT” Mariusz Tomasiak ul. Bursaki 6A 20-150 Lublin	797.458,20 zł	100 pkt
2	IIIB - FOTO	woj. lubelskie	GEOGIS Przemysław Bondziul ul. Księdza Jerzego Jana Zawadzkiego 2 lok. 1-12 16-400 Suwałki	773.035,32 zł	100 pkt
3	IIIC - FOTO	woj. lubelskie	„MAPPROJEKT” Mariusz Tomasiak ul. Bursaki 6A 20-150 Lublin	789.783,25 zł	100 pkt
4	III - IT	woj. lubelskie	„MAPPROJEKT” Mariusz Tomasiak ul. Bursaki 6A 20-150 Lublin	469.761,60 zł	100 pkt
5	VA - FOTO	woj. łódzkie	SIDCOM Mariusz Choderek ul. Boryszewska 31D 05-462 Wiązowna	703.992,96 zł	100 pkt
6	VB - FOTO	woj. łódzkie	JAKETRON JAKUB FRYZIEL ul. Białobrzeska 37 97-200 Tomaszów Mazowiecki	1.053.686,88 zł	100 pkt
7	V - IT	woj. łódzkie	JAKETRON JAKUB FRYZIEL ul. Białobrzeska 37 97-200 Tomaszów Mazowiecki	240.509,28 zł	100 pkt

8	VIIC - FOTO	woj. mazowieckie	InterTIM Sp. z o.o. ul. Teofila Noniewicza 85B lok. IV 16-400 Suwałki	1.165.019,10 zł	100 pkt
9	IXA - FOTO	woj. podkarpackie	IBRA Sp. z o.o. ul. Szwoleżerów nr 6 lok. U-3 20-555 Lublin	688.156,37 zł	100 pkt
10	IXB - FOTO	woj. podkarpackie	IBRA Sp. z o.o. ul. Szwoleżerów nr 6 lok. U-3 20-555 Lublin	652.081,20 zł	100 pkt
11	X - FOTO	woj. podlaskie	2K PROJEKT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 2A 18-106 Niewodnica Kościelna	1.180.327,68 zł	100 pkt
12	X - IT	woj. podlaskie	2K PROJEKT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 2A 18-106 Niewodnica Kościelna	297.414,00 zł	100 pkt
13	XIII - FOTO	woj. świętokrzyskie	„Enko” Norbert Kozubek Dąbrowa 360A 26-001 Masłów Pierwszy	1.161.749,76 zł	100 pkt
14	XIII - IT	woj. świętokrzyskie	SIDCOM Mariusz Chodorek ul. Boryszewska 31D 05-462 Wiązowna	213.651,00 zł	100 pkt

W tabeli nr 2 znajdują się wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty w przedmiotowym postępowaniu w podziale na poszczególne części wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączną liczbę punktów:

TABELA NR 2

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł/punkty	Termin przekazania pakietów zwrotnych/punkty	Termin oraz procent dokumentacji kontrolnej zawierającej gospodarstwa z kontrolami w zakresie dywersyfikacji (...)/punkty za dni/punkty za % dok.	Łączna punktacja
Część IIIA - FOTO (woj. lubelskie)					
7	Geokart-International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44 35-113 Rzeszów	820.242,72/ 58,33 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	98,33 pkt
11	2K PROJEKT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 2A 18-106 Niewodnica Kościelna	903.095,52/ 52,98 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	92,98 pkt
16	„MAPPROJEKT” Mariusz Tomasiak ul. Bursaki 6A 20-150 Lublin	797.458,20/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	100 pkt
Część IIIB - FOTO (woj. lubelskie)					
7	Geokart-International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44 35-113 Rzeszów	814.154,22/ 56,97 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	96,97 pkt
8	GEOGIS Przemysław Bondziul ul. Księdza Jerzego Jana Zawadzkiego 2 lok. 1-12 16-400 Suwałki	773.035,32/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	100 pkt
Część IIIC - FOTO (woj. lubelskie)					

15	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych „GEOMIAR” Sp. z o.o. ul. Kościuszki 35 37-500 Jarosław	811.873,49/ 58,37 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	98,37 pkt
16	„MAPPROJEKT” Mariusz Tomasiak ul. Bursaki 6A 20-150 Lublin	789.783,25/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	100 pkt
18	„Enko” Norbert Kozubek Dąbrowa 360A, 26-001 Masłów Pierwszy	838.062,96/ 56,54 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	96,54 pkt
Część III - IT (woj. lubelskie)					
7	Geokart-International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44 35-113 Rzeszów	535.788,00/ 52,61 pkt	25 dni roboczych/poz6 tab. nr 11/ 40 pkt		92,61 pkt
8	GEOGIS Przemysław Bondziul ul. Księdza Jerzego Jana Zawadzkiego 2 lok. 1-12 16-400 Suwałki	627.792,00/ 44,90 pkt	25 dni roboczych/poz6 tab. nr 11/ 40 pkt		84,90 pkt
16	„MAPPROJEKT” Mariusz Tomasiak ul. Bursaki 6A 20-150 Lublin	469.761,60/ 60 pkt	25 dni roboczych/poz6 tab. nr 11/ 40 pkt		100 pkt
18	„Enko” Norbert Kozubek Dąbrowa 360A 26-001 Masłów Pierwszy	647.275,20/ 43,54 pkt	25 dni roboczych/poz6 tab. nr 11/ 40 pkt		83,54 pkt
Część IV - FOTO (woj. lubuskie) – unieważnienie					
Część VA - FOTO (woj. łódzkie)					
9	SIDCOM Mariusz Chodorek ul. Boryszewska 31D 05-462 Wiązowna	703.992,96/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	100 pkt
Część VB - FOTO (woj. łódzkie)					
17	JAKETRON JAKUB FRYZIEL ul. Białobrzaska 37 97-200 Tomaszów Mazowiecki	1.053.686,88/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	100 pkt
Część V - IT (woj. łódzkie)					
17	JAKETRON JAKUB FRYZIEL ul. Białobrzaska 37 97-200 Tomaszów Mazowiecki	240.509,28/ 60 pkt	25 dni roboczych/poz6 tab. nr 11/ 40 pkt		100 pkt
Część VIIA - FOTO (woj. mazowieckie) – unieważnienie					
Część VIIC - FOTO (woj. mazowieckie)					
2	InterTIM Sp. z o.o. ul. Teofila Noniewicza 85B lok. IV 16-400 Suwałki	1.165.019,10/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	100 pkt
Część IXA - FOTO (woj. podkarpackie)					
3	GEORES Sp. z o.o. ul. Targowa 3 35-064 Rzeszów	907.430,04/ 45,50 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	85,50 pkt
19	IBRA Sp. z o.o. ul. Szwoleżerów nr 6 lok. U-3 20-555 Lublin	688.156,37/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	100 pkt
Część IXB - FOTO (woj. podkarpackie)					
10	CADGEO Sp. z o.o. ul. Wręczycka 11a 42-200 Częstochowa	780.169,32/ 50,15 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/ 20 pkt	90,15 pkt

19	IBRA Sp. z o.o. ul. Szwoleżerów nr 6 lok. U-3 20-555 Lublin	652.081,20/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/20 pkt	100 pkt
Część X - FOTO (woj. podlaskie)					
11	2K PROJEKT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 2A 18-106 Niewodnica Kościelna	1.180.327,68/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/20 pkt	100 pkt
Część X - IT (woj. podlaskie)					
11	2K PROJEKT Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 2A 18-106 Niewodnica Kościelna	297.414,00/ 60 pkt	25 dni roboczych/poz6 tab. nr 11/ 40 pkt	/	100 pkt
Część XIII - FOTO (woj. świętokrzyskie)					
18	„Enko” Norbert Kozubek Dąbrowa 360A 26-001 Masłów Pierwszy	1.161.749,76/ 60 pkt	40 dni roboczych/ 20 pkt	6 dni roboczych/ poz. E tab. nr 9 / poz. E tab. nr 10/20 pkt	100 pkt
Część XIII - IT (woj. świętokrzyskie)					
9	SIDCOM Mariusz Chodorek ul. Boryszewska 31D 05-462 Wiązowna	213.651,00/ 60 pkt	25 dni roboczych/poz6 tab. nr 11/ 40 pkt	/	100 pkt
18	„Enko” Norbert Kozubek Dąbrowa 360A 26-001 Masłów Pierwszy	255.431,64/ 50,19 pkt	25 dni roboczych/poz6 tab. nr 11/ 40 pkt	/	90,19 pkt
19	IBRA Sp. z o.o. ul. Szwoleżerów nr 6 lok. U-3 20-555 Lublin	508.014,60/ 25,23 pkt	35 dni roboczych/poz1 tab. nr 11/ 0 pkt	/	25,23 pkt

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Zamawiający informuje o unieważnieniu następujących części zamówienia:

1. część **VIIA – FOTO:**

Zamawiający dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia tak w odniesieniu do zakresu (przedmiotu), jak i ilości zamawianych usług, co znalazło odzwierciedlenie w formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1A i 1B do SIWZ. Na tak określony przedmiot zamówienia Zamawiający w części VIIA FOTO przeznaczył kwotę 1.432.571,64 zł brutto. Na tę część zamówienia złożono dwie oferty: (1) INFOGEO Sp. z o.o. z ceną 1.366.018,32 zł brutto (oferta najkorzystniejsza -100 pkt) i (2) ULP Sp. z o.o. z ceną 2.149.123,65 zł brutto. W związku z wykluczeniem INFOGEO Sp. z o.o. z postępowania, jedyną ważną ofertą pozostała oferta ULP Sp. z o.o., której cena ofertowa (jak wynika z powyższego) przewyższa budżet Zamawiającego o kwotę 716.552,01 zł.

2. część **IV-FOTO:**

Zamawiający dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia tak w odniesieniu do zakresu (przedmiotu), jak i ilości zamawianych usług, co znalazło odzwierciedlenie w formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1A i 1B do SIWZ. Na tak określony przedmiot zamówienia Zamawiający w części IV-FOTO przeznaczył kwotę 523.345,32 zł brutto. Na tę część zamówienia oferty złożyli: (1) Geodeta Paweł Zbigniew Kowalak z ceną ofertową brutto 476.748,00 zł (oferta najkorzystniejsza -100 pkt) i (2) EUROMAP Maciej Gołda z ceną ofertową brutto 789.660,00 zł. W związku z odrzuceniem oferty Geodety Paweł Zbigniew Kowalak, jedyną ważną ofertą pozostała oferta EUROMAP Maciej Gołda, której cena ofertowa (jak wynika z powyższego) przewyższa budżet Zamawiającego o kwotę 266.314,68 zł.

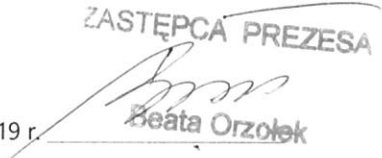
W myśl przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy, Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia postępowania, jeśli cyt. „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”. Jak wynika z przytoczonych faktów, ceny ofert z najniższą ceną przewyższają kwoty, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający, jako jednostka sektora finansów publicznych jest zobowiązana do przestrzegania zasady gospodarności i efektywności wydatkowania środków publicznych. Podejmując decyzję o unieważnieniu wskazanej części przedmiotowego postępowania, Zamawiający uwzględnił kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia oraz wziął pod uwagę przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, a także art. 44 ust. 3 ustawy z dn. 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r.,

poz. 2077 ze zm.). Zważając na powyższe, Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie przedmiotu zamówienia w części VIIA-FOTO i IV-FOTO do ceny ofertowej Wykonawcy.

Wobec tak ustalonego stanu sprawy działanie Zamawiającego jest zasadne i konieczne, wskutek spełnienia hipotezy przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, unieważnienie części VIIA-FOTO i IV-FOTO przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stanowi zatem wypełnienie dyspozycji tegoż przepisu ustawy.

Warszawa, 09 05.2019 r.

ZASTĘPCA PREZESA


Beata Orzolek

Podpis Zamawiającego

