



MIEJSKIE WODOCIĄGI I KANALIZACJA w Bydgoszczy - sp. z o.o.

ULICA TORUŃSKA 103 * 85-817 BYDGOSZCZ * SKRYTKA POCZTOWA 604

KONTO BANK PEKAO S.A. II O BYDGOSZCZ

Nr 73 1240 3493 1111 0000 4305 9142

REGON 090563842

NIP 554 030 92 41

Nr KRS: 0000051276 Sąd Rejonowy w Bydgoszczy

XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Wysokość kapitału zakładowego: 369 088 000,00 zł

ZARZĄD SPÓŁKI:

Prezes Zarządu - mgr inż. Stanisław Drzewiecki

Członek Zarządu - mgr Ewa Szczepkowska

Członek Zarządu - mgr inż. Włodzimierz Smoczyński

TELEFON: 52 586 06 00

FAX: 52 586 05 93

52 586 05 83

adres e-mail: bok@mwik.bydgoszcz.pl

sekretariat@mwik.bydgoszcz.pl

adres WWW: http://www.mwik.bydgoszcz.pl

ZP-014/D/RZ/2023

Bydgoszcz, dn. 23.02.2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa, wdrożenie i obsługa stacjonarnego systemu odczytu danych z wodomierzy” (nr referencyjny ZP-014/D/RZ/2023; dalej jako „Postępowanie”).

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”)

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy - spółka z o.o. (dalej jako „Zamawiający”), w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ, złożone w Postępowaniu na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.; dalej jako „UPZP”), udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza dodanie w **§ 1 Umowy** definicji „Awarii Krytycznej”, „Awarii Niekrytycznej”, „Naprawy” oraz „Zgłoszenia”, które w ocenie wykonawcy ułatwią wykonanie Umowy. Proponowane definicje mogłyby mieć następujące brzmienie: „Awaria Krytyczna- awaria, która oznacza całkowite niedziałanie Systemu Odczytowego lub Serwisu Aplikacyjnego”, „Awaria Niekrytyczna- awaria, która oznacza awarię powodującą ograniczenia w działaniu niektórych funkcji Systemu Odczytowego lub Serwisu Aplikacyjnego, które mają niewielki wpływ na odczytywanie danych z wodomierze na Obszarze działania Zamawiającego”, „Zgłoszenie”- informacja o Awarii Krytycznej lub Awarii Niekrytycznej przekazana do Wykonawcy, uwzględniająca następujące dane [...] dotyczące awarii”, „Naprawa”- usunięcie Awarii Krytycznej lub Awarii Niekrytycznej, skutkujące przywróceniem dostępności Systemu Odczytowego oraz Serwisu Aplikacyjnego zgodnej z Umową.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 1 i 2 poniżej.

2. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowienia **§ 2 ust. 1 pkt 1) Umowy** poprzez zmianę nazwy zadania „utworzenie przez Wykonawcę Systemu Odczytowego pozwalającego na odczyt danych z Urządzeń Pomiarowych” na: „dostarczenie przez Wykonawcę Systemu Odczytowego pozwalającego na odczyt danych z Urządzeń Pomiarowych” z uwagi na to, że część Wykonawców dysponuje w/w systemem na dzień złożenia oferty, tj. tworzenie systemu od zera nie będzie mieć miejsca?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ, ponieważ poprzez sformułowanie nazwy zadania „utworzenie przez Wykonawcę Systemu Odczytowego pozwalającego na odczyt danych z Urządzeń Pomiarowych” Zamawiający rozumie zarówno utworzenie jak i dostarczenie systemu, którym Wykonawca dysponuje i na dzień złożenia oferty tworzenie systemu nie będzie mieć miejsca.

3. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 2 ust. 1 pkt 5) Umowy** poprzez doprecyzowanie, że lokalizacje wskazane przez Zamawiającego będą znajdować się w Obszarze działania Zamawiającego? Obecne brzmienie tego punktu może nasuwać wątpliwości odnośnie możliwych lokalizacji, w których mają być montowane lub wymieniane Moduły.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ, patrz Załącznik nr 8 – Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej jako „OPZ”) rozdz. I ust. 2 pkt. 2.1.

4. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza dodanie **nowego punktu 4 do § 3 Umowy**, w celu określenia sposobu, w jaki Zamawiający potwierdzi prawidłowe zrealizowanie przez Wykonawcę zobowiązania wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 1) Umowy, tj. utworzenia oraz uruchomienia Systemu Odczytowego. Obecne brzmienie § 3 Umowy nie pozwala tego przewidzieć (poza podpisaniem protokołu odbioru Kamienia Milowego nr 1) z uwagi na fakt, że zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2) Umowy uruchomienie Systemu Odczytowego ma mieć miejsce na całym Obszarze działania Zamawiającego w terminie 30 dni od dnia podpisania Umowy, a Moduły mają zostać dostarczone w terminie późniejszym. Czy zatem Zamawiający zgadza się na wskazanie w nowym **punkcie 4 § 3 Umowy** procedury potwierdzenia uruchomienia Systemu Odczytowego w przypadku braku dostarczenia wszystkich lub części Modułów?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

5. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie **§ 4 ust. 4 Umowy** poprzez dodanie informacji dotyczącej możliwych zmian Planu Dostaw, tj. zmianę treści postanowienia na poniższą: „W uzasadnionych wypadkach, w tym na uzasadniony wniosek Wykonawcy, Zamawiający ma prawo dokonania zmiany Planu Dostaw. Zmiana Planu Dostaw, o której mowa w zdaniu poprzedzającym może dotyczyć wydłużenia terminu dostaw. Zmiana Planu Dostaw dotycząca ilości Modułów radiowych IoT może zostać wprowadzona przez Zamawiającego za uprzednią zgodą Wykonawcy. Zmiana Planu Dostaw nie stanowi zmiany Umowy. Postanowienia ust. 1 stosuje się odpowiednio”. Obecne brzmienie **§ 4 ust. 4 Umowy** budzi wątpliwości co do zakresu możliwych zmian w Planie Dostaw, co więcej jednostronne, dowolne zmiany Planu Dostaw mogą doprowadzić do nieporozumień i opóźnień w wykonaniu Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

6. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 5 pkt 1) Umowy** poprzez doprecyzowanie, że [Wykonawca] „(...) potwierdza, że wskazany zakres Przedmiotu Umowy oraz wymagania Zamawiającego opisane w dokumentacji Postępowania są kompletne i wystarczające dla należytego wykonania Przedmiotu Umowy”. Należy wskazać, że wymagania Zamawiającego dotyczące wykonania Umowy powinny być wskazane w dokumentacji postępowania, aby nie unikać rozbieżności w zakresie ich interpretacji przez wykonawcę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

7. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 6 ust. 1 pkt 1) Umowy** poprzez doprecyzowanie, że [Wykonawca zobowiązany jest do:] „Wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami Umowy (w tym Załączników do Umowy), Harmonogramem, Planem Dostaw oraz uzasadnionymi poleceniami Zamawiającego wydanymi z toku realizacji Umowy, powszechnie obowiązującymi przepisami polskiego prawa oraz innymi normami mającymi zastosowanie do Umowy, a także wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w dokumentacji Postępowania”. Obecne brzmienie tego punktu nakłada na wykonawcę nieuzasadnione i bliżej nieokreślone obowiązki pozostawania w zgodności z „innymi normami, wskazaniami i wymaganiami Zamawiającego”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

8. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 6 ust. 1 pkt 3) Umowy** i nadanie mu treści: „pozyskania wymaganych prawem decyzji, pozwoleń oraz uzgodnień, jeżeli są niezbędne do wykonania zobowiązań Wykonawcy wskazanych w Umowie”. Obecne brzmienie tego punktu może nasuwać wątpliwości odnośnie tego, które pozwolenia, uzgodnienia etc. zobowiązany jest uzyskać Wykonawca, a które Zamawiający. Zobowiązania do posiadania przez Wykonawcę tytułu prawnego do oprogramowania będącego przedmiotem Umowy są określone w § 14 Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

9. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę **postanowienia § 6 ust. 1 pkt 5) Umowy** poprzez dodanie doprecyzowania, że termin wskazany w tym punkcie jest określony w Dniach Roboczych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

10. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 6 ust. 1 pkt 6) Umowy** i nadanie mu brzmienia: „niezwłocznego ustosunkowywania się do wszelkich problemów zgłaszanych przez Zamawiającego oraz wdrażania rozwiązań tych problemów, zaakceptowanych przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami Umowy, w tym udzielania przez Wykonawcę wyjaśnień i odpowiedzi na pytania Zamawiającego związane z Przedmiotem Umowy”. Umowa szczegółowo określa zasady wykonania jej przedmiotu, z tego względu zobowiązanie wykonawcy do „*wdrażania rozwiązań problemów*” powinno być zgodne z innymi postanowieniami Umowy, w tym w szczególności § 7 [Zapewnienie przez Wykonawcę wsparcia technicznego], w innym przypadku dochodzić będzie bowiem do nakładania się poszczególnych zobowiązań Wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

11. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 6 ust. 2 Umowy** poprzez enumeratywne wymienienie zobowiązań Wykonawcy oraz usunięcie sformułowania „w szczególności”, które nie pozwala na precyzyjne określenie zobowiązań Wykonawcy, a tym samym dokonanie rzetelnej wyceny zamówienia.

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

12. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 6 ust. 2 pkt c) Umowy** poprzez wskazanie terminu zobowiązania Wykonawcy do gromadzenia danych odczytowych i nadanie mu brzmienia: „gromadzenia i magazynowania danych odczytowych z Urządzeń pomiarowych oraz przesyłania ich do Systemu komputerowego w okresie obowiązywania Umowy”. Czy Zamawiający może również określić wymagany sposób postąpienia z danymi odczytowymi po zakończeniu obowiązywania Umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Zgodnie z Załącznikiem 4 do Wzoru Umowy, po wygaśnięciu Umowy Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu Danych Osobowych, w tym wszelkich ich kopii lub do usunięcia wszystkich Danych Osobowych - §10 Załącznik 4 do Wzoru Umowy.

13. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 6 ust. 2 pkt e) Umowy** poprzez doprecyzowanie, że „zapewnienie bieżących napraw, niezbędnej konserwacji oraz serwisowania Systemu odczytowego będzie się odbywać zgodnie z postanowieniami § 7 Umowy”. Obecne brzmienie tego punktu nakłada dodatkowe, bliżej nie określone zobowiązanie Wykonawcy do dokonywania napraw, bez wskazania oczekiwanych czasów naprawy lub konserwacji, co może budzić wątpliwości odnośnie do oczekiwanych przez Zamawiającego warunków realizacji tego zakresu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

14. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 6 ust. 2 pkt 6 Umowy** poprzez doprecyzowanie, że [Wykonawca zobowiązany jest do] „przeprowadzenia szkoleń, w tym szkoleń przypominających dla pracowników Zamawiającego z montażu i konfiguracji Modułów radiowych IoT w terminach i lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego oraz potwierdzonych przez Wykonawcę”. Obecne uprawnienie Zamawiającego do dowolnego i jednostronnego ustalania terminów i lokalizacji szkoleń może powodować utrudnienia po stronie Wykonawcy w zakresie przeznaczenia optymalnych zasobów do przeprowadzenia szkoleń w danym miejscu i czasie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

15. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 6 ust. 2 pkt 9 Umowy** poprzez doprecyzowanie, że [Wykonawca zobowiązany jest do] *zapewnienia obsługi gwarancyjnej Modułów radiowych IoT obejmujące naprawę Modułów radiowych IoT zgodnie z postanowieniami § 15 Umowy; wysłane w ramach obsługi gwarancyjnej Moduły radiowe IoT muszą zostać naprawione i zwrócone do Zamawiającego w terminie 30 Dni od dnia ich odebrania przez Wykonawcę*. Obecne brzmienie tego postanowienia budzi wątpliwości co do zakresu zobowiązań Wykonawcy z tytułu gwarancji udzielonej w ramach Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 3 poniżej.

16. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 7 ust. 2 pkt 2) Umowy** oraz nadanie mu brzmienia: [Wykonawca zapewni wsparcie (...) poprzez] „zapewnienie obecności odpowiednio wykwalifikowanego pracownika/ pracowników Wykonawcy w miejscu i czasie wskazanym przez Zamawiającego, zgodnie z terminami opisanymi w ust. 3 poniżej”. Obecne brzmienie tego postanowienia jest niejasne i może doprowadzić do obejścia czasów realizacji wsparcia technicznego przez Wykonawcę, określonych w innych postanowieniach Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

17. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowienia **§ 7 ust. 9 Umowy** oraz nadanie mu brzmienia „Czas Reakcji rozpoczyna się z chwilą Zgłoszenia oraz wynosi: 1) w przypadku Awarii Krytycznych- 1 godzina od momentu Zgłoszenia Awarii Krytycznej, 2) w przypadku Awarii Niekrytycznych- 1 Dzień Roboczy od momentu Zgłoszenia Awarii Krytycznej”. Sugerujemy zmianę tego postanowienia z uwagi na propozycję dodania do Umowy definicji „Awarii Krytycznej”, „Awarii Niekrytycznej” oraz „Zgłoszenia”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

18. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowienia **§ 7 ust. 10 Umowy** oraz nadanie mu brzmienia: „Czas Naprawy rozpoczyna się z chwilą upływu Czasu Reakcji i wynosi: 1) w przypadku Awarii Krytycznych- 8 godzin, 2) w przypadku Awarii Niekrytycznych – 3 Dni Robocze”. W przypadku, w którym bieg Czasu Reakcji i Czasu Naprawy rozpoczynałby się w tym samym momencie, wskazanie w Umowie Czasu Reakcji byłoby bezprzedmiotowe. Należy mieć jednak na uwadze, że opisanie w umowie czasu reakcji jest powszechnie stosowanym standardem rynkowym.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

19. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowienia **§ 7 ust. 11 Umowy** oraz nadanie mu brzmienia: „Zamawiający może wyrazić zgodę na wydłużenie Czasu Naprawy w przypadkach nie leżących po stronie Wykonawcy, na uzasadniony wniosek Wykonawcy złożony w formie pisemnej lub elektronicznej (pod rygorem nieważności). Wykonawca zobowiązany jest załączyć do wniosku argumentację uzasadniającą konieczność wydłużenia Czasu Naprawy”. Z uwagi na to, że wydłużenie Czasu Naprawy jest uprawnieniem Zamawiającego, w naszej ocenie powinno być w Umowie określone elastycznie. Samo doręczenie wniosku o wydłużenie Czasu Naprawy sporządzonego w formie pisemnej może zająć więcej czasu niż wydłużenie ewentualnie wnioskowane przez Wykonawcę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

20. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 8 pkt 3) Umowy** poprzez jego doprecyzowanie, tj. wskazanie, że [Zamawiający zobowiązany jest do] „współpracy z Wykonawcą przy realizacji Umowy w niezbędnym zakresie, w

szczegółności do zapewnienia informacji oraz danych wymaganych przez Wykonawcę, niezbędnych do realizacji Umowy”. Obecne sformułowanie tego postanowienia nie uwzględnia szczególnie istotnego zobowiązania Zamawiającego, mianowicie zobowiązania do udzielenia Wykonawcy informacji (m.in. dotyczących lokalizacji), niezbędnych do wykonania Umowy przez Wykonawcę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

21. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 10 ust. 3 Umowy** poprzez nadanie mu brzmienia: „Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 powyżej, zawiera wszelkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy oraz niezbędne do jego prawidłowego wykonania, w tym w szczególności: koszty wykonania prac przygotowawczych, koszty nabycia niezbędnych materiałów lub urządzeń, koszty opracowania lub pozyskania praw do wymaganej dokumentacji, koszty zapewnienia Zamawiającemu tytułu prawnego do korzystania z Systemu Odczytowego, uzyskania oraz utrzymania Zabezpieczenia Wykonania”. Proponowana zmiana uzasadniona jest tym, że zgodnie z brzmieniem **§ 2 ust. 1 pkt 2 Umowy**, Wykonawca zobowiązany jest m.in. do przekazania Zamawiającemu dostępu do Serwisu aplikacyjnego, tj. korzystanie z Serwisu aplikacyjnego ma być realizowane w modelu usługowym- SaaS (Software as a serwis), do którego nie jest konieczne udzielenie licencji do korzystania z oprogramowania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

22. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 10 ust. 9 Umowy** poprzez przyjęcie, że za dzień zapłaty uważa się moment uznania rachunku bankowego Wykonawcy? Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r., sygnatura III CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

23. Pytanie:

W treści **§ 10 ust. 18 Umowy** Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia wierzytelności Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury). W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na w/w prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy stronami Umowy, a także może wywrzeć negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych, jak i ustalenie wysokości tych kar może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie

próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania postanowień Umowy poprzez dodanie w jej treści postanowienia o konieczności uzgodnienia między stronami umowy wierzytelności Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury)?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

24. Pytanie:

W treści **§ 11 ust. 4** oraz **§ 11 ust. 7 Umowy** nie wskazano minimalnej liczby Modułów radiowych IoT, które mają być dostarczone i zainstalowane przez Wykonawcę w ramach Umowy. Brak wskazania w Umowie minimalnego wolumenu dostarczanego sprzętu utrudnia Wykonawcom dokonanie rzetelnej wyceny realizacji zamówienia i sporządzenie oferty optymalnej kosztowo dla Zamawiającego. Czy Zamawiający może w Umowie wskazać dolny próg liczby zamawianych Modułów radiowych IoT?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Minimalna liczba dostarczonych Modułów radiowych IoT patrz Załącznik nr 8 – OPZ rozdział III pkt. 1 ppkt. 3)

Minimalna liczba Modułów radiowych IoT do zainstalowania przez Wykonawcę patrz Załącznik nr 8 – OPZ rozdział IV pkt 2 ppkt. 2)

25. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 11 ust. 18 Umowy** poprzez jego doprecyzowanie i odniesienie się do wskaźników SLA przewidzianych dla Systemu Odczytowego w OPZ. Obecne brzmienie postanowienia budzi wątpliwości odnośnie do faktycznej oceny „działania” Modułów radiowych IoT.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

26. Pytanie:

Zgodnie z postanowieniami **§ 14 ust. 1-5 Umowy**, Zamawiający zakłada, że Wykonawca udzieli mu nieograniczonej w czasie licencji do korzystania z Serwisu Aplikacyjnego oraz aplikacji na urządzenia mobilne. Zwracamy uwagę na to, że licencja do korzystania z oprogramowania powinna być udzielona na czas obowiązywania Umowy, a ponadto, zgodnie z pozostałymi postanowieniami Umowy i OPZ (w tym definicji Serwisu aplikacyjnego), Zamawiający w zasadzie przewiduje udostępnienie oprogramowania przez Wykonawcę, tj. zapewnienie możliwości korzystania z oprogramowania w modelu usługowym (SaaS). W związku z tym proponujemy zastąpienie obecnego brzmienia § 14 Umowy postanowieniami dotyczącymi modelu usługowego, w tym dodanie postanowienia: „W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 2 Umowy, Wykonawca zapewni Zamawiającemu dostęp do Serwisu Aplikacyjnego i Systemu Odczytowego w modelu SaaS (Software as a service) przez czas obowiązywania Umowy. Celem uniknięcia wątpliwości, Strony potwierdzają, że udostępnienie przez Wykonawcę Serwisu Aplikacyjnego i Systemu Odczytowego w modelu SaaS nie wymaga udzielenia licencji w myśl ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych do oprogramowania Serwisu Aplikacyjnego i Systemu Odczytowego”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

27. Pytanie:

Zgodnie z postanowieniami **§ 16 ust. 1 Umowy** kary umowne za niedotrzymanie terminów pośrednich wskazanych w Planie Dostaw i Harmonogramie oraz inne kary naliczone są procentowo od wartości „Wynagrodzenia”. W ocenie Wykonawcy kary umowne przewidziane w Umowie są rażąco wygórowane. Kary umowne powinny być bowiem ustanawiane w odniesieniu do realizacji danego Kamienia Milowego oraz naliczane od wysokości wynagrodzenia przewidzianego za realizację tego Kamienia Milowego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowień **§ 16 ust. 1 Umowy** w tym zakresie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

28. Pytanie:

Zwracamy się o doprecyzowanie postanowienia **§ 16 ust. 1 pkt 6 Umowy** poprzez nadanie mu treści: „w przypadku przekroczenia Czasu Reakcji w ramach wsparcia technicznego w zakresie uruchomienia i konfiguracji Modułów radiowych IoT:

- a) w wysokości 0,02% Wynagrodzenia wskazanego w § 10 ust. 2 pkt 6 Umowy za każdy dzień braku reakcji Wykonawcy;
- b) w wysokości 0,02% Wynagrodzenia wskazanego w § 10 ust. 2 pkt 6 Umowy w przypadku braku reakcji Wykonawcy na zgłoszenie telefoniczne w terminie wskazanym w **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** ust. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** pkt **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy za każdą godzinę braku reakcji Wykonawcy;
- c) w wysokości 0,02% Wynagrodzenia wskazanego w § 10 ust. 2 pkt 6 Umowy w przypadku braku zapewnienia obecności pracownika/pracowników Wykonawcy w terminie wskazanym w **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** ust. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** pkt **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy za każdy dzień braku obecności pracownika/pracowników Wykonawcy”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

29. Pytanie:

Zwracamy się o zmianę postanowienia **§ 16 ust. 2 Umowy** poprzez wskazanie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy do wysokości wynagrodzenia netto z Umowy oraz wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za utracone korzyści. Postanowienia dotyczące odpowiedzialności Wykonawcy, w tym w szczególności kar umownych są podstawową kwestią obok ceny i zakresu (przedmiotu) umowy, na podstawie których wykonawca podejmuje decyzję o złożeniu oferty. W naszej ocenie niezbędne jest wyważenie interesu obu stron Umowy, ponieważ w innym przypadku- zakładającym nieograniczoną odpowiedzialność Wykonawcy, nie będzie możliwe złożenie konkurencyjnej cenowo oferty. Podmioty o utrwalonej renomie na rynku przeważnie związane są wewnętrznymi procedurami korporacyjnymi, które uniemożliwiają zawarcie umów zakładających ponoszenie odpowiedzialności bez żadnych ograniczeń. Należy mieć na uwadze, że tak skonstruowane postanowienia znacznie ograniczą liczbę ofert złożonych w postępowaniu oraz zwiększą ceny ofert, które zostaną złożone. Wykonawca musi w kalkulować kary umowne oraz możliwość ponoszenia odpowiedzialności bez ograniczeń. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

30. Pytanie:

Uprawnienie do skorzystania przez Zamawiającego z wykonania zastępczego, określonego w **§ 17 Umowy** jest w ocenie wykonawcy zbyt szerokie, w związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowień: (i) **§ 17 ust. 1 Umowy** przez nadanie mu treści: „Zamawiającemu przysługuje prawo do wykonania bez upoważnienia sądu w zastępstwie Wykonawcy i na jego koszt, samodzielnie lub za pośrednictwem wybranego podmiotu trzeciego, zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy a niewykonanych lub nienależycie wykonanych przez Wykonawcę. Przed skorzystaniem z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Zamawiający wezwie Wykonawcę w formie pisemnej pod rygorem nieważności do wykonania tegoż zakresu w terminie pozwalającym Wykonawcy na przystąpienie do jego realizacji, nie krótszym jednak niż 14 Dni Roboczych od momentu doręczenia tego wezwania; w przypadku bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego w wezwaniu, Zamawiający może przystąpić do zastępczego wykonania na koszt i ryzyko Wykonawcy”, (ii) **§ 17 ust. 4 Umowy** poprzez dodanie treści: „Dla uniknięcia wszelkich wątpliwości, Strony potwierdzają że rękojmią lub Gwarancją udzieloną przez Wykonawcę nie będzie obejmować świadczeń zrealizowanych w ramach wykonania zastępczego”, z uwagi na to, że Wykonawca nie może udzielić rękojmi lub gwarancji na zakres zrealizowany przez innego wykonawcę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

31. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowień **§ 18 Umowy** poprzez zastąpienie uprawnień Zamawiającego oraz Wykonawcy do odstąpienia od Umowy na uprawnienie Stron do wypowiedzenia Umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia po wcześniejszym wezwaniu do zaprzestania naruszeń. Niezależnie od powyższego, zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za już wykonane usługi/ dostarczone urządzenia do daty odstąpienia/rozwiązania. W praktyce w ogóle niemożliwe jest zwrócenie części świadczeń (wykonanych usług) w razie odstąpienia od umowy, nie jest możliwe także żądanie Zamawiającego zwrotu zapłaconych już Wykonawcy należności za prawidłowo świadczone usługi do chwili odstąpienia. Taka interpretacja wynika z art. 395 § 2 zd. 3 k.c. „*Za świadczone usługi oraz za korzystanie z rzeczy należy się drugiej stronie odpowiednie wynagrodzenie.*”, co znajduje także potwierdzenie w orzecznictwie – np. w Wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 marca 2006 r. Sygn. akt III APa 31/2006: „Z mocy art. 395 § 2 kc w razie wykonania prawa odstąpienia umowa uważana jest za nie zawartą, co nie oznacza braku podstaw do dokonania między stronami rozliczeń w zakresie tego, co dotąd już świadczyły”. Ponadto zwracamy się o doprecyzowanie **§ 18 ust. 4 pkt 5 Umowy** poprzez wskazanie, że termin wyznaczony Wykonawcy wyniesie nie mniej niż 5 Dni Roboczych, a także usunięcie **§ 18 ust. 4 pkt 9 Umowy** z uwagi na brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego wymagalnych zobowiązań Wykonawcy niezwiązanych z wykonaniem Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

32. Pytanie:

Wnosimy o zmianę postanowienia **§ 20 ust. 20 Umowy** poprzez zwiększenie wartości procentowej możliwej waloryzacji z uwagi na bardzo długi okres obowiązywania Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

33. Pytanie:

Wnosimy o zmianę postanowienia **§ 20 ust. 23 Umowy** poprzez usunięcie zobowiązania Wykonawcy do zawiadamiania Zamawiającego o konieczności obniżenia wynagrodzenia z uwagi na to, że w ocenie Wykonawcy powinno być to zobowiązanie Zamawiającego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

34. Pytanie:

Zwracamy się o zmianę postanowień **§ 22 Umowy** poprzez opisanie zobowiązań stron Umowy do zachowania poufności w sposób symetryczny. Zwracamy uwagę na to, że w czasie wykonania Umowy może dojść do ujawnienia Zamawiającemu informacji poufnych Wykonawcy, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji z dnia 16 kwietnia 1993 r.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

35. Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia **§ 6 ust. 2 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych** polegającą na zastąpieniu terminu 24 godzin na jednym Dniu Roboczym. Dochowanie zobowiązania o udzieleniu informacji w ciągu 24 godzin od przesłania żądania może być problematyczne, np. w sytuacji gdy żądanie udzielenia informacji wpłynęłoby tuż przed dniem wolnym od pracy lub w dzień wolny od pracy, a jednocześnie nie powoduje ryzyka dla Administratora.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

36. Pytanie:

SWZ, ust. 3, pkt. 3.2.; OPZ, rozdz. I, ust 2, pkt. 2.1

Zamawiający stawia wymaganie: *"W ramach zamówienia Wykonawca utworzy, wdroży oraz będzie obsługiwał stacjonarny System odczytowy, oparty o technologię IoT (Internet of Things), wykorzystującą techniki komunikacji:*

- *dużym zasięgu w paśmie licencjonowanym, oraz*
- *innych technologii radiowych w pasmach nielicencjonowanych"*

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający wymaga aby w ramach jednego rozwiązania/sytemu obsługiwane były urządzenia w pasmach licencjonowanych GSM (NB-IoT, LTE-M) oraz pasmach nielicencjonowanych np. LoRa?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak.

37. Pytanie:

SWZ, ust. 5, pkt. 5.3, ppkt 5.3.4

Przedmiotem postępowań w Polsce, które obejmują swoim zakresem wdrażanie stacjonarnego systemu odczytu wodomierzy w przeważającej wielkości jest dostawa urządzeń bez montażu. Postępowania gdzie w ramach zakresu ujęty jest również montaż nakładek są rzadkością i dotychczas były organizowane sporadycznie. Ostatnie postępowanie gdzie w ramach postępowania wymagany był również montaż urządzeń było ogłaszane kilka lat temu kiedy niedostępne były jeszcze technologie NB-IoT i LTE-M, a urządzenia działały w standardzie 2G. Zmianie uległ standard transmisji danych, ale konstrukcja i sposób montażu tych urządzeń na wodomierzu pozostały takie same.

W związku z powyższym czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że wykonał co najmniej jedno zamówienie obejmujące dostawę i montaż urządzeń rejestrujących dane z urządzeń pomiarowych pracujących w paśmie licencjonowanym 800

MHz lub 900 Mhz w standardzie GSM (niekoniecznie LTE-M lub NB—IoT) o wartości zamówienia (umowy) co najmniej 1.000.000,00 zł netto, ale w przeciągu ostatnich 5 lat?

Dopuszczenie referencji pochodzących z wcześniejszego okresu nie obniża wymagań wobec Wykonawcy, a powoduje zwiększenie konkurencyjności postępowania i umożliwi złożenie oferty przez więcej niż jednego Wykonawcę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 4 i 15 poniżej.

38. Pytanie:

OPZ, rozdz. II, ust. 1, pkt. 3)

Oczekiwaniem Zamawiającego jest stworzenie stacjonarnego systemu odczytu wodomierzy, który będzie działał sprawnie, efektywnie i nie będzie powodował problemów podczas eksploatacji. Zgodnie z kilkunastoletnim doświadczeniem Wykonawcy jednym z warunków stabilnego działania całego rozwiązania jest pochodzenie wszystkich urządzeń od jednego producenta. Wynika to z kwestii różnic w obsłudze urządzeń pochodzących od różnych producentów, różnego sposobu ich konfiguracji i programowania, różnej formy wysyłanych informacji czy szyfrowania. Takie podejście, związane z urządzeniami od różnych producentów, będzie znacząco utrudniało Zamawiającemu eksploatację systemu (patrz Pytanie 4), która ma trwać w sumie kilkanaście lat. Wnosimy o zmianę wymagania i dopuszczenie tylko rozwiązań wykorzystujących urządzenia od jednego producenta. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

39. Pytanie:

OPZ, rozdz. II, ust. 1, pkt. 3)

Oczekiwaniem Zamawiającego jest stworzenie stacjonarnego systemu odczytu wodomierzy, który będzie działał sprawnie, efektywnie i nie będzie powodował problemów podczas eksploatacji. Zgodnie z kilkunastoletnim doświadczeniem Wykonawcy jednym z warunków efektywnego korzystania z rozwiązania jest możliwość zapisania i wizualizacji danych w ramach jednego wspólnego Serwisu aplikacyjnego. Pozwoli to na analizowanie, bilansowanie, wykorzystanie danych do raportowania całego systemu i wszystkich punktów odczytowych razem niezależnie od tego jaki Moduł radiowy IoT (w jakiej technologii – licencjonowanej lub nielicencjonowanej) jest zamontowany u odbiorcy wody. Takie rozwiązanie spowoduje, że Zamawiający będzie posiadał tylko jeden Serwis aplikacyjny z urządzeniami ze wszystkich punktów pomiarowych, a nie kilka Serwisów aplikacyjnych osobnych dla każdego typu urządzenia. W związku z powyższym Zamawiający powinien wymagać aby wszystkie urządzenia dostarczane przez Wykonawcę raportowały do tego samego, wspólnego Serwisu aplikacyjnego. Czy Zamawiający potwierdza?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

40. Pytanie:

OPZ, rozdz. II, ust. 1, pkt. 3)

Wnosimy o potwierdzenie, że wodomierze eksploatowane przez Zamawiającego są przystosowane do odczytu indukcyjnego. Czy Zamawiający potwierdza?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wodomierze przewidziane do montażu Modułów radiowych IoT będą przystosowane do odczytu indukcyjnego. W przypadku stwierdzenia wodomierza innego typu, Zamawiający dokona jego wymiany.

41. Pytanie:

OPZ, rozdz. II, ust. 1, pkt. 4)

Zamawiający stawia wymaganie: „Wykonawca zagwarantuje poprawność zliczania impulsów z Urządzeń pomiarowych. Stwierdzenie przez służby techniczne Zamawiającego nieprawidłowości w zliczaniu impulsów lub wad Modułu radiowego IoT będzie podstawą do reklamacji dostarczonych Modułów radiowych IoT. Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą za skutki tych wad.”

Wartość pojedynczego Modułu radiowego IoT jest nieznaczna w stosunku do wymaganej przez Zamawiającego pełnej odpowiedzialności odszkodowawczej zapisanej w powyższym ustępie.

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niepoprawnego zliczania impulsów została określona w par. 16, ust. 1, pkt. 10 Wzoru Umowy. Wykonawca nie powinien być karany wielokrotnie za tą samą usterkę. Wnosimy o wykreślenie zdania z OPZ, Rozdz. II, Ust. 1, pkt. 4). „Wykonawca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą za skutki tych wad.” Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

42. Pytanie:

OPZ, Rozdz. II, ust. 1, pkt. 8)

Czy w sytuacji wyczerpania lub uszkodzenia baterii Modułu radiowego IoT w ciągu 10 lat, Zamawiający dopuści wymianę baterii zamiast wymiany urządzenia przy założeniu, że w czasie wymiany baterii urządzenie przejdzie weryfikację jak dla nowego urządzenia?

Konieczność wymiany urządzenia na nowe w przypadku, gdy wystarczające będzie wymiana baterii na nową jest nieuzasadnione ekonomicznie i przekłada się na konieczność w kalkulowania wyższego ryzyka i wyższych kosztów w ofertę Wykonawcy co przekłada się na wyższą cenę oferty dla Zamawiającego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 5 poniżej.

43. Pytanie:

OPZ, rozdz. II, ust. 1, pkt. 10)

Zamawiający stawia wymaganie: „(..) jednak w liczbie nie większej niż 200 sztuk w miesiącu. Jeżeli liczba Modułów radiowych IoT zakwalifikowanych do naprawy lub wymiany gwarancyjnej przekroczy 200 szt. w miesiącu, czynności, o których mowa w lit. a. i b. powyżej zostaną przeprowadzone staraniem i na koszt Wykonawcy.”

Należy zauważyć, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za zdarzenia, na które nie ma wpływu. W taki sposób postawione wymaganie rodzi wątpliwości interpretacyjne i może powodować niesłuszne obciążanie Wykonawcy kosztami, co wiąże się z koniecznością wliczenia takiego ryzyka do oferty Wykonawcy i niepotrzebnego podniesienia ceny oferty.

1. Prawdliwość działania Modułów radiowych IoT w punkcie poboru wody nie jest zależna wyłącznie od Wykonawcy (Wykonawca nie ma wpływu na wiele czynników, np. prawidłowość montażu, ingerencja osób trzecich, konfiguracja Modułu przez Zamawiającego, wprowadzenie danych do aplikacji webowej itp.)
2. Stwierdzenie kwalifikowalności do naprawy lub wymiany gwarancyjnej albo brak tej kwalifikowalności (np. Moduł działa prawidłowo, ale został źle zweryfikowany) w niektórych przypadkach musi być wykonane w serwisie producenta czyli już po wykonaniu demontażu w punkcie poboru wody. Oznacza to brak możliwości zakwalifikowania danego demontażu/montażu do wskazanej ilości 200szt., od której Wykonawca miałby ponosić odpowiedzialność.
3. Wykonawca nie ma wpływu na działania podejmowane przez Zamawiającego, który może błędnie zdiagnozować konieczność wysłania Modułu do serwisu.
4. Wykonawca nie ma wpływu na organizację pracy Zamawiającego, który może kumulować ilość Modułów wysyłanych do serwisu w danym miesiącu z dłuższego okresu czasu.

W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie wymagania cytowanego na wstępie. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ. Zamawiającemu zależy na prawidłowych i bieżących danych odczytowych, zatem prace serwisowe – w przypadku braku danych w Systemie aplikacyjnym, będą realizowane sukcesywnie. Nie przewidujemy kumulowania ilości Modułów radiowych IoT do wysłania do serwisu. Czynniki wymienione w pkt. 1 (czyli np. prawidłowość montażu, ingerencja osób trzecich, konfiguracja Modułu przez Zamawiającego, wprowadzenie danych do aplikacji webowej itp.), nie będą wliczane do naprawy lub wymiany gwarancyjnej.

Na zakwalifikowanie Modułu radiowego IoT do naprawy lub wymiany gwarancyjnej będą miały wpływ czynniki związane z wadliwą konstrukcją, wyposażeniem elektronicznym i żywotnością baterii.

44. Pytanie:

OPZ, rozdz. II, ust. 2, pkt. 1)

Prosimy o informację kto - Wykonawca czy Zamawiający, dostarczy wymagane nadajniki impulsów? Jeżeli dostarczyć je ma Wykonawca to wnosimy o wskazanie jaką ilość wodomierzy powyżej DN50, wymagających stosowania nadajników impulsów posiada Zamawiający aby Wykonawca był w stanie precyzyjnie przeliczyć ofertę, uwzględniając konieczność dostarczenia tego dodatkowego sprzętu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wyposażenie wodomierzy w nadajniki impulsów będzie po stronie Wykonawcy.

Zamawiający nie wymaga stosowania rozłącznych nadajników impuls, natomiast dopuszcza takie rozwiązania jedynie w sytuacjach opisanych w Załączniku nr 8 – OPZ, rozdz. II, ust. 2, pkt. 1). Ilość wodomierzy o średnicy DN50 lub większej, które mogą wypełniać warunki opisane w ww. postanowieniu, nie przekracza 20 sztuk.

45. Pytanie:

OPZ, rozdz. II, ust. 2, pkt. 4)

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy, wodomierze działają poprawnie w przedziale temperatur od 0°C do + 50°C. Wynika to z faktu, że przy ujemnych temperaturach może dojść do uszkodzenia wodomierza. Wymóg dla Modułów radiowych IoT, które powinny działać w temperaturach ujemnych jest nieuzasadniony i powoduje zwiększenie kosztów produkcji takich urządzeń, a także może mieć znaczący wpływ na trwałość baterii. Wnosimy aby wymagana temperatura poprawnej pracy Modułu radiowego IoT zawierała się w przedziale zgodnym z pracą wodomierzy tj. od 0°C do + 50°C. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

46. Pytanie:

OPZ, rozdz. V, ust. 5, pkt. 3)

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne w ramach którego wymagane dane lub czynności będzie można zrealizować również w Serwisie aplikacyjnym? Moduły radiowe IoT są skonstruowane w taki sposób, że nie wymagają konfiguracji ani programowania parametrów pracy, spełniając jednocześnie wymagania funkcjonalne określone przez Zamawiającego. Funkcje dedykowanej aplikacji mobilnej są dopasowane do poprawnej obsługi Modułów radiowych IoT i łącznie całego rozwiązania. Czy Zamawiający potwierdza?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak – zgodnie z OPZ rozdz. II ust. 4, pkt. 2).

47. Pytanie:

OPZ, rozdz. II, ust. 4, pkt. 1)

W przypadku urządzeń telemetrycznych, których docelowa ilość może sięgać kilkunastu tysięcy, godzina transmisji musi być ustawiana według zaleceń operatora sieci GSM. Jest to spowodowane ryzykiem znacznego obciążenia sieci, pracami serwisowymi w określonych godzinach, a przy tym ryzykiem zablokowania transmisji. Równomierne rozłożenie transmisji w czasie wg wytycznych operatora leży również w interesie Zamawiającego ponieważ gwarantuje większą skuteczność dostarczania danych. Pozostawienie wymogu dotyczącego możliwości konfigurowania przez Zamawiającego godziny transmisji jest nieuzasadnione funkcjonalnie oraz może być zagrożeniem dla skutecznego funkcjonowania systemu. Wnosimy o wykreślenie wymagania dotyczącego możliwości konfigurowania godziny transmisji przez Zamawiającego. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ. Wymaganie dotyczące możliwości zmiany konfiguracji transmisji danych jest konieczne dla kluczowych odbiorców, których liczba nie przekracza 500 szt. Zmiany tej konfiguracji będą realizowane sporadycznie, podczas indywidualnych kontroli.

48. Pytanie:

OPZ, rozdz. V, ust. 1, pkt. 12)

To Zamawiający będzie realizował wymienione w wskazanym punkcie czynności. Zamawiający będzie równocześnie użytkownikiem Systemu odczytowego i Serwisu aplikacyjnego. W związku z powyższym Wykonawca nie potrzebuje informacji wymienionych w niniejszym punkcie. Wnosimy o wykreślenie niniejszego wymagania lub wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający będzie przekazywał wymienione informacje do Wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Dotyczy okresu montażu Modułów radiowych IoT przez Wykonawcę w pierwszym roku obowiązywania Umowy.

49. Pytanie:

OPZ, rozdz. V, ust. 2, pkt. 4)

W ramach zakresu niniejszego postępowania to Zamawiający w pełni odpowiada za obsługę systemu, poprawność montażu Modułów radiowych IoT, własny czas reakcji na brak odczytów w systemie czy demontaż i dostarczenie podejrzanych o usterkę Modułów do serwisu. Wykonawca nie ma również wpływu na zachowanie i działanie odbiorcy wody w stosunku do wodomierza i Modułu radiowego IoT. Nieuprawnione działanie odbiorcy wody albo opóźnienie Zamawiającego w obsłudze systemu i podejmowanych działaniach może skutkować nieosiągnięciem wymaganych parametrów, a ryzyko za takie zaniechanie poniesie niesłusznie Wykonawca. Wymagania SLA skuteczności odczytów dla tego typu systemów powinno być wymagane tylko i wyłącznie w przypadkach gdzie za całość realizacji, montażu i obsługi przez cały okres trwania umowy odpowiada wyłącznie Wykonawca oraz kiedy Wykonawca sprawuje pełną i niezakłóconą kontrolę nad punktem poboru wody, gdzie zamontowany jest wodomierz i Moduł radiowy IoT. Wówczas taką obsługę wycenia się dodatkowo w ramach realizacji całego zadania, a Wykonawca bierze na siebie ryzyko od niego zależne. W związku z powyższym i faktem, że poziom skuteczności raportowania modułów radiowych IoT pozostaje poza wyłącznym wpływem Wykonawcy wnosimy o wykreślenie niniejszego wymagania. Czy zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

50. Pytanie:

OPZ, rozdz. V, ust. 2, pkt. 3)

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że intencją Zamawiającego jest oprócz zmiany godziny przesyłania raportów możliwość zmiany interwału odczytu przepływu wody przez wodomierz z częstotliwością do 1 minuty?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Podstawowym wymaganiem określonym w SWZ jest interwał 1 godzinowy. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tego interwału do 1 minuty, jeżeli Moduł radiowy IoT posiada taką funkcjonalność.

51. Pytanie:

SWZ, ust. 5, pkt. 5.3, ppkt 5.3.4

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w ramach podpisanej umowy o wartości co najmniej 1.000.000,00 zł netto, realizuje obecnie zadanie obejmujące zarówno dostawę jak i montaż urządzeń rejestrujących dane z urządzeń pomiarowych i przekazujących dane do systemu odczytowego za pomocą systemu łączności pracującego w paśmie licencjonowanym 800 MHz lub 900 MHz oraz obejmującym standard LTE CAT-M lub NB-IoT?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wykazanie się realizacją dostaw/usług o charakterze powtarzającym się lub ciągłym w zakresie pkt 5.3.4. ppkt 2 SWZ, z tym zastrzeżeniem, że na moment wykazania spełniania warunku udziału Wykonawca musi wykazać, że należycie zrealizował zakres dostawy/usługi o minimalnej wartości wymaganej przez Zamawiającego.

W przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w zakresie pkt 5.4.3 ppk 2 oraz pkt 6.11 – patrz zmiana treści SWZ nr 4 oraz 15 poniżej.

52. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 4, ust. 5

Wnosimy o to, aby to Wykonawca sporządził i przekazał do akceptacji Zamawiającego harmonogram. Zgodnie z wymaganiami w SWZ Wykonawca ma określony czas na wywiązanie się ze zobowiązań wobec zamawiającego w tym z terminów związanych z montażem i dostawami. Wykonawca powinien mieć swobodę w planowaniu i realizacji wymaganych prac o ile mieszczą się w docelowym terminie wynikającym z SWZ. Narzucenie terminu i sposobu realizacji przez Zamawiającego wpływa znacząco na efektywność pracy Wykonawcy. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Harmonogram będzie zawierał wykaz adresów, parametrów technicznych Urządzenia pomiarowego oraz termin realizacji montażu lub wymiany. Przy czym przez termin realizacji montażu lub wymiany należy rozumieć, ilość Modułów radiowych IoT do zamontowania w każdym miesiącu (zakres od ... do ... lub średnią) oraz kolejność poszczególnych obszarów (osiedli). Dodatkowo Harmonogram będzie podlegał uzgodnieniu z Wykonawcą zgodnie z par. 4 ust. 7 SWZ załącznik nr 7 – Wzór Umowy.

53. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 7, ust. 9 i 10

W doktrynie przyjmuje się, że awarią krytyczną jest przypadek skutkujący całkowitym brakiem możliwości pracy z systemem. W przypadku aplikacji webowych jedyną usterką krytyczną jest brak możliwości zalogowania się do systemu, ale nie jest nią na przykład praca w systemie posiadającym braki w danych lub brak synchronizacji z innym systemem komputerowym. Zwłaszcza w sytuacji, gdy ten inny system komputerowy nie pozostaje w gestii Wykonawcy tylko odpowiada za niego inna firma i Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za działanie firmy trzeciej. Wnosimy o potwierdzenie, że awaria krytyczna to brak możliwości zalogowania się do Serwisu aplikacyjnego. Czy Zamawiający potwierdza?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak – Patrz Załącznik nr 8 – OPZ rozdz. V ust. 6

54. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 7, ust. 9 i 10
Wnosimy o wydłużenie czasu naprawy dla awarii krytycznych do 1 doby co pozwoli ujednolicić zasadę rozliczeń napraw awarii systemu odczytowego. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

55. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 7, ust. 9 i 10
W związku z tym, że awaria niekrytyczna może wymagać doprecyzowania zgłoszenia oraz obejmować szerokie spektrum zagadnień (a równocześnie nie blokuje pracy z systemem), może być wymagany dłuższy czas na jej usunięcie. W związku z tym wnosimy o wydłużenie terminu czasu naprawy awarii niekrytycznych do 14 dni od dnia dokonania zgłoszenia. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

56. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 6, ust. 1, pkt 3)
Prosimy o potwierdzenie, że zgody na dostęp do nieruchomości w celu wymiany lub montażu Modułu radiowego IoT przez Wykonawcę zapewnia Zamawiający. To Zamawiający w uzgodnieniu z odbiorcą wody może mieć prawo dostępu do swoich urządzeń pomiarowych na co Wykonawca nie ma wpływu. Czy Zamawiający potwierdza?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca zostanie upoważniony do realizacji wymian lub montażu - patrz Załącznik nr 8 – OPZ rozdz. IV ust. 2.3 pkt 3) ppkt. c).

57. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 6, ust. 1, pkt 5)
Wykonawca zwraca uwagę, że 3 dni to za mało na ocenę czy dana okoliczność wpływa negatywnie na realizację umowy. Wnosimy o wydłużenie tego terminu przynajmniej do 7 dni roboczych. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 6 poniżej.

58. Pytanie:

OPZ, rozdz. V, ust. 1, pkt 9), lit. a – c
Przedmiotem zamówienia jest kompleksowe rozwiązanie zawierające Moduły radiowe IoT, sieć transmisji danych GSM LTE-M/NB-IoT, utworzenie i obsługę systemu odczytowego. Oznacza to, że wszystkie te elementy muszą być ze sobą zintegrowane i funkcjonalnie spełniać wszystkie wymagania wymienione w OPZ. Moduł radiowy IoT, sieć transmisji danych GSM LTE-M/NB-IoT oraz system odczytowy nie są w tym postępowaniu samodzielnie działającymi elementami. W związku z powyższym nie jest zasadnym opracowanie i przeprowadzanie procedury testowej raportowania Modułów radiowych IoT do systemu odczytowego ponieważ stanowią one jedną zintegrowaną całość. Poza tym to Wykonawcy należy pozostawić kwestie techniczne w zakresie sieci mobilnej, transmisji danych i Modułów radiowych IoT tak aby Zamawiający otrzymał oczekiwane rozwiązanie techniczne bez konieczności testowania. Potwierdzeniem i jednocześnie najlepszym testem będzie właściwe przekazywanie danych w działającym systemie zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W związku z tym wnosimy o wykreślenie przedmiotowego punktu. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

59. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par.6, ust. 2, lit. b) oraz OPZ rozdz. V, ust. 1, pkt 2), lit. b – c

Należy zauważyć, że dane dotyczące infrastruktury operatora telekomunikacyjnego, które mogą być ogólnie dostępne są publikowane na stronach UKE. Poza tym zakresem informacji stanowią wewnętrzną wiedzę operatora i z różnych względów (strategicznych, technicznych, formalnych) nie są publikowane ani udostępniane. Poza tym poziom sygnału radiowego w poszczególnych lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego będzie ulegał zmianie na przestrzeni czasu. Sieć mobilna ulega ciągłej zmianie. W 2024r. uruchamiana będzie sieć 5G a dla sieci LTE będzie zwiększana pojemność po wyłączeniu sieci 3G. Na przestrzeni 13 lat najprawdopodobniej zostanie też wyłączona sieć 2G, zatem Wykonawca powinien zapewnić łączność na wskazanym przez Zamawiającego terenie bez względu na obecną sytuację. Wnosimy zatem o odstąpienie od wymogu przekazania raportu i uznanie złożenia oferty przez Wykonawcę jako deklarację spełnienia wymagań Zamawiającego w zakresie transmisji danych. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

60. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), Par. 7, Ust 6., Wnosimy o ujednolicenie godzin i wskazanie w jakich powinno być realizowane wsparcie techniczne. W niektórych punktach Zamawiający wskazuje godz. 06:00 – 22:00, a w innych (Par. 7, Ust. 3, Ust. 12); 07:00 – 15:00.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ - godziny wsparcia technicznego są różne z uwagi na to, że dotyczą różnych zakresów. Par. 7, Ust 6. dotyczy uruchomienia i konfiguracji Modułów radiowych IoT, natomiast Par. 7, Ust. 3, Ust. 12 wsparcia technicznego dla Systemu odczytowego oraz Serwisu aplikacyjnego.

61. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), Par. 15, Ust. 2, pkt. 2)
Prawdopodobnie Zamawiający miał na myśli podpisanie Protokołu odbioru Kamienia Milowego nr 4. Prosimy o modyfikację.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 7 poniżej.

62. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 15, ust. 2, pkt. 1)

Jeżeli Wykonawca dobrze rozumie to Zamawiającemu zależy aby gwarancja na dostarczone Moduły radiowe IoT była udzielona na okres dwóch okresów legalizacyjnych wodomierza. Niniejszy punkt wprowadza niepotrzebną komplikację powodującą brak jasnego wskazania okresu udzielonej gwarancji, a dodatkowo zakłada, że po każdym montażu przez Zamawiającego będzie podpisywany protokół pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą co nie ma uzasadnienia bo Wykonawca nie będzie przecież uczestniczył w montażu wykonywanym przez Zamawiającego. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że Moduły radiowe IoT będą dostarczane w transzach umożliwiając Zamawiającemu montaż na bieżąco. Wnosimy zatem o ujednolicenie okresu gwarancji do 10 lat od dnia dostawy, który spełnia kryteria czasu dwóch okresów legalizacyjnych i nie powoduje komplikacji związanych z obliczaniem faktycznego okresu gwarancji dla urządzeń, a także o wykreślenie konieczności każdorazowego podpisywania protokołu odbioru Modułów

radiowych IoT pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, związanego z ich montażem przez Zamawiającego. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 8 i 13 poniżej.

63. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 20

W związku z tym, że Zamawiający opisał w ramach niniejszego paragrafu waloryzację wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (par.20, ust. 13 – 16) o wskaźniki prezesa GUS, wnosimy o uzupełnienie par.20, ust. 1 i także uwzględnienie możliwości zmiany wynagrodzenia z tego tytułu. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu zgodnie z poniższym?:

1. *Wynagrodzenie należne Wykonawcy może ulec zmianie na zasadach wskazanych w niniejszym paragrafie, w przypadku zmiany:*
 - 1) *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalanych na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;*
 - 2) *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenia zdrowotne;*
 - 3) *zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie o pracowniczych planach kapitałowych*
 - 4) *cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia*

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na częściową zmianę Wzoru umowy. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 10 poniżej.

64. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 20, ust. 14

Przedmiot umowy w postaci Kamienia Milowego nr 2 „Dostawa modułów radiowych IoT oraz ich podłączenie do Systemu Odczytowego” będzie realizowane przez okres 3 lat. W związku z powyższym wnioskujemy o uwzględnienie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów i kosztów analogicznie jak dla przedmiotu umowy opisanego w Kamieniu Milowym nr 6, z tą jednak zmianą, że zgodnie z powszechnie obowiązującą praktyką waloryzacja miałaby następować w oparciu o wskaźnik inflacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

65. Pytanie:

- Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16 ust. 1

Co do zasady odpowiedzialność Wykonawcy i ew. niewykonanie Umowy powinno odnosić się każdorazowo proporcjonalnie do konkretnego jej elementu a nie całości a kara umowna w obecnym kształcie wyliczana jest de facto od całości wartości umowy, co w skrajnym przypadku może skutkować naliczeniem jej w wysokości wielokrotnie przekraczającej wartość danego urządzenia/ usługi/ szkolenia.

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowień dotyczących kar umownych w taki sposób, iż dana kara umowna będzie odnosiła się do wartości wynagrodzenia należnego odpowiednio za dane urządzenie/ usługę/ szkolenie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

66. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16 ust. 2

Czy Zamawiający potwierdza, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wyłącznie w zakresie poniesionej szkody rzeczywistej, a z wyłączeniem utraconych korzyści? Wykonawca zwraca uwagę iż udowodnienie utraconych korzyści w postępowaniu sądowym jest niezwykle trudne niemniej jednak na bardzo szeroki zakres żądań jakich może żądać w związku z nimi Zamawiający, które nie są znane na etapie składania ofert, koniecznym będzie wliczenie takiego nadmiarowego ryzyka w kalkulację cenową oferty?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

67. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16 ust. 2

Czy Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z przyjętą praktyką maksymalna odpowiedzialność odszkodowawcza (uzupełniająca) Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy jest ograniczona maksymalnie do wartości równej łącznej wysokości kar umownych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Nie. We Wzorze umowy nie zawarto górnego limitu odpowiedzialności odszkodowawczej uzupełniającej Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.

68. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 2

Wskazana łączna wysokość kar umownych do 30% wartości Wynagrodzenia, jest wielkością znacznie nadmiarową i stanowi bardzo wysokie ryzyko, które Wykonawca musi uwzględnić w kalkulacji kosztowej, co przełoży się w znacznej mierze na wartość składanej oferty. Wnioskujemy aby zgodnie z powszechną praktyką łączna wysokość kar umownych wynosiła do 10% wartości Wynagrodzenia. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

69. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16 ust. 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia zgodnie z poniższym brzmieniem?

„Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne tylko i wyłącznie z jednego tytułu”

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z obowiązującym orzecnictwem Sądu Najwyższego (uchwała z dnia 18 lipca 2012 roku, sygn. akt III CZP 39/12): „Roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy”. Konsekwentnie stosując analogię:

- 1) w przypadku naliczenia kary umownej o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 6) Umowy, Zamawiający nie powinien mieć już prawa do naliczenia kary umownej o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 11) Umowy i odwrotnie (należy zwrócić uwagę iż obie kary umowne odnoszą się do tego samego zdarzenia).
- 2) w przypadku naliczenia kary umownej o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 7) Umowy, Zamawiający nie powinien mieć już prawa do naliczenia kary umownej o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 11) Umowy i odwrotnie (należy zwrócić uwagę iż obie kary umowne odnoszą się do tego samego zdarzenia).
- 3) w przypadku naliczenia kary umownej o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 10) Umowy, Zamawiający nie powinien mieć już prawa do naliczenia kary umownej o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 11) Umowy i odwrotnie (należy zwrócić uwagę iż obie kary umowne odnoszą się do tego samego zdarzenia).
- 4) w przypadku naliczenia kary umownej o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 12) Umowy, Zamawiający nie powinien mieć już prawa do naliczenia kary umownej o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 11) Umowy i odwrotnie (należy zwrócić uwagę iż obie kary umowne odnoszą się do tego samego zdarzenia).

- 5) w przypadku naliczenia kary umownej o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 13) Umowy, Zamawiający nie powinien mieć już prawa do naliczenia kary umownej o której mowa w § 16 ust. 1 pkt 11) Umowy i odwrotnie (należy zwrócić uwagę iż obie kary umowne odnoszą się do tego samego zdarzenia).

Dodatkowo, w przypadku niewłaściwego lub niewykonania Umowy (czego wyrazem są zapisy § 16 ust. 1 pkt 1) – 13) Umowy), Zamawiający nie będzie uprawniony do naliczenia kary umownej za odstąpienie od Umowy (vide: ww. orzeczenie SN).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

70. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 1) Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Kamienia Milowego nr 1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

1) z tytułu niedotrzymania terminu realizacji Kamienia Milowego nr 1 – karę umowną w wysokości 0,05% Wynagrodzenia za Kamień Milowy nr 1 za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 3 ust. 2 pkt 1) Umowy;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

71. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 2) Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Kamienia Milowego nr 4. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

2) z tytułu niedotrzymania terminu realizacji Kamienia Milowego nr 4 – karę umowną w wysokości 0,03% Wynagrodzenia za Kamień Milowy nr 4 za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 3 ust. 2 pkt 4) Umowy;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany par. 16 ust.1 pkt 2 Wzoru Umowy- Załącznika nr 7 SWZ. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 9 poniżej.

72. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 3) Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości dostawy, której dotyczy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

3) z tytułu niedotrzymania terminów pośrednich określonych w Planie Dostaw – karę umowną w wysokości 0,03% wartości dostawy, której dotyczy za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w Planie Dostaw;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany par. 16 ust.1 pkt 3 Wzoru Umowy- Załącznika nr 7 SWZ. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 9 poniżej.

73. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 4) Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości niezrealizowanych montażu wynikających z

Harmonogramu, której dotyczy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

4) *z tytułu niedotrzymania terminów pośrednich określonych w Harmonogramie – karę umowną w wysokości 0,03% wartości niezrealizowanych montażu wynikających z Harmonogramu za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w Harmonogramie;*

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany par. 16 ust.1 pkt 4 Wzoru Umowy- Załącznika nr 7 SWZ. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 9 poniżej.

74. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 5) Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Kamienia Milowego nr 5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

5) *w przypadku nieprzeprowadzenia szkolenia w terminie wskazanym w informacji Zamawiającego, o której mowa w § 4 ust. 11 Umowy bądź w przypadku przeprowadzenia szkolenia niezgodnie z postanowieniami rodz. IV pkt 1.1 ppkt 1 lub 2 OPZ – karę umowną w wysokości 0,02% Kamienia Milowego nr 5 za każdy stwierdzony przypadek naruszenia*

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany par. 16 ust.1 pkt 5 Wzoru Umowy- Załącznika nr 7 SWZ. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 9 poniżej.

75. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 6) Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Kamienia Milowego nr 1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

6) *w przypadku przekroczenia dopuszczalnego Czasu Reakcji na zgłoszenie w ramach wsparcia technicznego w zakresie uruchomienia i konfiguracji Modułów radiowych IoT:*

- a) *w wysokości 0,02% wartości Kamienia Milowego nr 1 w przypadku braku reakcji Wykonawcy na zgłoszenie mailowe w terminie wskazanym w § 7 ust. 3 pkt 1) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień braku reakcji Wykonawcy;*
- b) *w wysokości 0,02% wartości Kamienia Milowego nr 1 w przypadku braku reakcji Wykonawcy na zgłoszenie telefoniczne w terminie wskazanym w § 7 ust. 3 pkt 2) Umowy za każdą rozpoczętą godzinę braku reakcji Wykonawcy;*
- c) *w wysokości 0,02% wartości Kamienia Milowego nr 1 w przypadku braku zapewnienia obecności pracownika/pracowników Wykonawcy w terminie wskazanym w § 7 ust. 3 pkt 3) Umowy za każdy rozpoczęty dzień braku obecności pracownika/pracowników Wykonawcy;*

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

76. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), Par. 16, ust. 1, pkt. 7)

Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary

umownej odnosiła się do wartości Kamienia Milowego nr 1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

7) w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę dopuszczalnego Czasu Naprawy awarii w ramach wsparcia technicznego dla Systemu odczytowego oraz Serwisu aplikacyjnego, o którym mowa w § 7 ust. 10 Umowy:

- a) w wysokości 0,02% wartości Kamienia Milowego nr 1 za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w usunięciu awarii krytycznej w stosunku do terminu, o którym mowa w § 7 ust. 10 pkt 1) Umowy*
- b) w wysokości 0,02% wartości Kamienia Milowego nr 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu awarii niekrytycznej w stosunku do terminu, o którym mowa w § 7 ust. 10 pkt 2) Umowy;*

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

77. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 8) Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Kamienia Milowego nr 1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym:

8) w przypadku zwłoki w przekazaniu raportu, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1) lit. b) Umowy – karę umowną w wysokości 0,01% wartości Kamienia Milowego nr 1 za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1) lit. b) Umowy;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

78. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 9) Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Kamienia Milowego nr 1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

9) w przypadku zwłoki w przeprowadzeniu procedur testowych, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1) lit. e) Umowy – karę umowną w wysokości 0,01% wartości Kamienia Milowego nr 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki Wykonawcy w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 1) lit. e) Umowy;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

79. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 10)

Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Modułów radiowych IoT, których dotyczy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym:

10) w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że przekazywane przez Moduły radiowe IoT dane są niezgodne z rzeczywistymi wskazaniami Urządzeń pomiarowych, a

liczba Modułów radiowych IoT przekazujących błędne dane w danym miesiącu przekroczy liczbę 100 sztuk – karę umowną w wysokości 0,02% wartości Modułów radiowych IoT za każde rozpoczęte 100 sztuk Modułów radiowych IoT przekazujących błędne dane w danym miesiącu;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

80. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 11)

Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Kamienia Milowego nr 1, których dotyczy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

11) w przypadku niezapewnienia przez Wykonawcę wymaganego poziomu odczytywania danych (SLA) przez System odczytowy zgodnie z wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w rozdz. V pkt 2 OPZ:

- a) w ciągu doby – karę umowną w wysokości 0,01% Kamienia Milowego nr 1 za każdą rozpoczętą dobę, w której stwierdzono brak wymaganego poziomu odczytywania danych (SLA);*
- b) w ciągu miesiąca – karę umowną w wysokości 0,02% Kamienia Milowego nr 1 za każdy miesiąc, w którym stwierdzono brak wymaganego poziomu odczytywania danych (SLA)*

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

81. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 12)

Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Towarów, których dotyczy, których dotyczy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym?:

12) zwłoki Wykonawcy w usunięciu nieprawidłowości zgłoszonych przez Zamawiającego w wykonaniu uprawnień wynikających z gwarancji jakości lub rękojmi – karę umowną w wysokości 0,02% wartości Towarów, których dotyczy za każdy dzień zwłoki w usunięciu nieprawidłowości w stosunku do terminu określonego przez Zamawiającego;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

82. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 16, ust. 1, pkt 13)

Zgodnie z zasadą proporcjonalności, kara umowna powinna odnosić się do zakresu umowy, który został naruszony. W związku z powyższym wnosimy aby wysokość kary umownej odnosiła się do wartości Modułów radiowych IoT których dotyczy, których dotyczy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższym:

13) zwłoki Wykonawcy w naprawie i zwrocie Modułów radiowych IoT wysłanych w ramach obsługi gwarancyjnej w stosunku do terminu określonego w § 6 ust. 2 pkt 9) Umowy – karę

umowną w wysokości 0,01% Modułów radiowych IoT których dotyczy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

83. Pytanie:

Załącznik nr 8 do SWZ – OPZ, rozdz. IV, ust. 2 pkt 2.2, ppkt 6)

Zgodnie z kilkunastoletnim doświadczeniem Wykonawcy uprzedni kontakt z klientami Zamawiającego w celu umówienia daty i godziny przeprowadzenia prac nie jest efektywny i stanowi zbędne utrudnienie. Kontakt z odbiorcami wody oraz umówienie się na konkretny termin i godzinę jest wskazany wyłącznie w przypadku braku możliwości wcześniejszego dokonania wymiany/montażu Modułu radiowego IoT. Czy Zamawiający zgodzi się na taką modyfikację?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ. Przez uprzedni kontakt należy rozumieć, zarówno kontakt pośredni jak i bezpośredni w miejscu realizacji usługi.

84. Pytanie:

Załącznik nr 8 do SWZ – OPZ, rozdz. IV, ust. 2, pkt 2.2

Zgodnie z kilkunastoletnim doświadczeniem Wykonawcy w niektórych przypadkach (miastach) liczba nieobecnych odbiorców wody, nieprawidłowych informacji adresowych przekazanych przez Zamawiającego, brak dostępu do wodomierza (zastawiony, zalany, zasypany itp.) lub inne przyczyny (urlopy, choroby, brak zgody i inne) powodują, że nawet do 15% lokalizacji może być niedostępnych do wykonania wymiany i montażu modułu radiowego IoT w terminach przewidzianych w Harmonogramie. W związku z powyższym prosimy o wskazanie:

- w jaki sposób Zamawiający udostępni przyłącza do wykonania zadania montażu i wymiany modułów radiowych IoT w przypadku, gdy odbiorca wody umożliwia wymianę ale dostęp do wodomierza jest niemożliwy z powodu np. zalania w studni, zasypiania w piwnicy, zamurowania, zabudowania itp.?
- w jaki sposób Wykonawca ma się rozliczyć z wykonania zadania, gdy nie ma technicznej możliwości zamontowania modułu radiowego IoT z powodu całkowitego braku miejsca nad wodomierzem?
- w jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczyć wykonanie zadania, gdy ww. przeszkody będą miały miejsce i ich usunięcie nie będzie możliwe, a co za tym idzie nie będą mogły być zrealizowane montaż?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt.14 poniżej.

85. Pytanie:

Załącznik nr 8 do SWZ – OPZ, rozdz. IV, ust. 2, pkt. 2.3, ppkt 3), lit. g

Zgodnie z warunkami OPZ i umowy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania zadania montażu i wymiany Modułów radiowych IoT zgodnie z Harmonogramem. Brak wypełnienia zadań we wskazanych w Harmonogramie terminach skutkuje karami umownymi zgodnie z zapisami §12.

W związku w powyższym Wykonawca powinien mieć swobodę i dowolność w podejmowaniu działań organizacyjnych zmierzających do wypełnienia zadań zgodnie z Harmonogramem. Wnosimy o wykreślenie punktu OPZ, rozdz. IV, ust. 2, pkt. 2.3, ppkt 3), lit. g. Czy Zamawiający wyraża zgodę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

86. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 10 ust. 7 oraz par. 19 ust. 26

Czy Zamawiający dokona modyfikacji ww. postanowień Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

Ewentualnie, czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

87. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 10 ust. 9

Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji powyższych postanowień, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecnictwem w tym zakresie, tj. aby za termin zapłaty przyjęty został dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy, a nie dzień polecenia przelewu w banku Zamawiającego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

88. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 10, ust 18 oraz par. 16, ust 4 oraz par. 17, ust 4 oraz par. 19, ust. 28.

Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania zobowiązań finansowych, w tym kwoty kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego powstaniem zobowiązania finansowego/ naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości zobowiązania finansowego (kary umownej), może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia zobowiązania finansowego/ kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes

Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone zobowiązanie finansowe/ kary umowne zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącania zobowiązania finansowego/ kar umownych przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

89. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par 18.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przyjętą linią orzecniczą oraz poglądami w doktrynie, każda z umów powinna zapewniać równość stron odnośnie praw i obowiązków tożsamyh dla obu Stron. Część zapisów odnośnie odstąpienia od Umowy nie zachowuje ww. równości. W szczególności:

- § 18 ust. 3 Umowy – odnośnie określenia przyczyn wypowiedzenia Umowy tylko i wyłącznie w stosunku do Wykonawcy – należy dodatkowo zwrócić uwagę iż Zamawiający posługuje się pojęciami nie będącymi definicjami legalnymi, co może w konsekwencji prowadzić do trudności interpretacyjnych (w tym wypadku postulujemy o wykreślenie całości postanowienia),
- § 18 ust. 3 Umowy – odnośnie określenia przyczyn wypowiedzenia Umowy tylko i wyłącznie w stosunku do Wykonawcy – należy dodatkowo zwrócić uwagę iż Zamawiający posługuje się pojęciami nie będącymi definicjami legalnymi, co może w konsekwencji prowadzić do trudności interpretacyjnych. Dodatkowo w ocenie Wykonawcy niedopuszczalne jest umowne wyłączenie uprawnienia do kodeksowych zasad odstąpienia od Umowy (w tym wypadku postulujemy o wykreślenie całości postanowienia),
- § 18 ust. 5 Umowy w zw. z § 18 ust. 11 Umowy – termin na skorzystanie z uprawnienia dla każdej ze Stron jest ustalony w sposób odmienny – jest to rażący brak zachowania równości pomiędzy Stronami - postulujemy ustalenie jednolitego terminu na zastosowanie uprawnienia do odstąpienia od Umowy.

Czy Zamawiający dokonana stosownej modyfikacji treści umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

90. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 19, ust. 7

Sugerujemy wykreślenie niniejszego postanowienia. W żadnym wypadku Wykonawca nie powinien być zobligowany do akceptacji zmian Umowy narzuconych przez Zamawiającego, w szczególności przy braku ustalenia jasnych i klarownych kryteriów takich zmian. Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji (szczególnie finansowych) takich zmian.

Czy Zamawiający dokonana stosownej modyfikacji treści umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

91. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par 19, ust. 34

Sugerujemy wykreślenie niniejszego postanowienia. W żadnym wypadku Wykonawca nie akceptuje wyłączenia możliwości sądowej zmiany warunków realizacji przedmiotu Umowy w przypadku wystąpienia okoliczności określonych w przedmiotowych przepisach kodeksu cywilnego.

Czy Zamawiający dokonana stosownej modyfikacji treści umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

92. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par. 21, ust. 2, pkt 7)

Sugerujemy wykreślenie niniejszego postanowienia. Należy zwrócić uwagę iż wojna prowadzona na terytorium Ukrainy ma charakter dynamiczny i zmienny i nadal może mieć wpływ na realizację przedmiotu zamówienia (np. w zakresie pozyskiwania i sprowadzania z Azji komponentów i części do produkcji elektroniki stosowanej w Modułach radiowych IoT) – w żadnym wypadku nie powinno to stanowić wyłączenia z okoliczności „przewidywalnych”.

Czy Zamawiający dokonana stosownej modyfikacji treści umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 11 poniżej.

93. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par 21, ust 7

Wnosimy o następującą zmianę ww. postanowienia:

„W przypadku gdy Siła Wyższa trwa łącznie dłużej niż 30 Dni, każda ze Stron będzie uprawniona do odstąpienia od Umowy w drodze oświadczenia złożonego drugiej Stronie ze skutkiem na dzień doręczenia tego oświadczenia drugiej Stronie, z uwzględnieniem postanowień zawartych w § 18 Umowy”.

Zapis powinien zapewniać równość Stron.

Czy Zamawiający dokonana stosownej modyfikacji treści umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany par. 21 ust.7 Wzoru Umowy- Załącznika nr 7 SWZ. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 12 poniżej.

94. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy), par 22. ust.1-10

Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności zapisy o „poufności” miały charakter dwustronnie zobowiązujący, z uwzględnieniem przedmiotu umowy i adekwatnie do roli Stron, w związku z czym wnosimy o jego odpowiednią modyfikację w taki sposób, aby każda ze Stron umowy odpowiadała na równi za zachowanie poufności odnośnie informacji uzyskanych w toku realizacji przedmiotu Umowy. Wykonawca również przekazywać będzie Zamawiającemu informacje objęte poufnością. Czy Zamawiający dokonana stosownej modyfikacji treści umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

95. Pytanie:

Załącznik nr 7 – Wzór umowy (proponowane postanowienia umowy)

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy). Czy Zamawiający dokonana stosownej modyfikacji treści umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

96. Pytanie:

W związku ze wskazaniem w przedmiocie umowy, że jego elementem będzie realizacja usług szkoleniowych („Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia szkoleń praktycznych dla pracowników Zamawiającego”), prosimy o wyjaśnienie czy w związku z tym Zamawiający widzi konieczność uregulowania kwestii przetwarzania danych osobowych uczestników takich szkoleń (prosimy o ewentualne przedstawienie propozycji takich regulacji) ? Innymi słowy czy realizacja szkoleń będzie wiązała się z przetwarzaniem przez Wykonawcę danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający – zakładamy bowiem, że jest też możliwe przeprowadzenie szkolenia bez konieczności przekazywania Wykonawcy danych osobowych osób biorących w nich udział (bez tworzenia list uczestników, etc.).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz SWZ - Załącznik 4 do Wzoru umowy § 2 ust. 2

97. Pytanie:

Załącznik nr 4 do Wzoru umowy – umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności postanowienia dotyczące zasad poufności § 12, ust.1-2 miały charakter dwustronnie zobowiązujący. Czy Zamawiający dokonana stosownej modyfikacji treści umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści Załącznika nr 4 do Wzoru umowy.

98. Pytanie:

Załącznik nr 4 do Wzoru umowy – umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych
W związku ze wskazaniem w § 6 umowy prawo do informacji kontroli, Wykonawca wnosi, aby doprecyzować, że jakiegokolwiek kontrole mogą zostać przeprowadzone po spełnieniu następujących warunków:

- a) Wykonawca zostanie uprzedzony o planowanym przeprowadzeniu kontroli (na 10 dni przed);
- b) Zamawiający przekaże Wykonawcy datę, zakres i cel kontroli;
- c) kontrola będzie mogła być przeprowadzona wyłącznie po podpisaniu przez przedstawicieli Zamawiającego stosownych oświadczeń o zachowaniu poufności;
- d) audyt może być prowadzony wyłącznie przez podmioty, które nie prowadzą działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności Wykonawcy
- d) kontrola będzie prowadzona wyłącznie w obecności upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy;
- f) kontrola może być prowadzona wyłącznie w postaci kierowania do Wykonawcy zapytań;
- g) kontrola może być prowadzona nie częściej niż raz w roku;
- h) kontrola może być prowadzona wyłącznie w dniach roboczych i w godzinach zwykłego funkcjonowania Wykonawcy.

Czy Zamawiający dokonana stosownej modyfikacji treści umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści Załącznika nr 4 do Wzoru umowy.

99. Pytanie:

W związku z zadanymi pytaniami oraz zakresem i specyfiką postępowania a także w związku z wniesionym przez firmę Emitel odwołaniem do KIO prosimy o przesunięcie terminu składania ofert. Dzięki temu możliwe będzie przeanalizowanie i uwzględnienie odpowiedzi na zadane pytania Wykonawców oraz przygotowanie do ewentualnej rozprawy w KIO. Proponujemy przesunięcie terminu składania ofert na dzień 09.02.2024.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W związku z wniesionym przez firmę Emitel Odwołaniem do KIO, termin został przesunięty. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 18 poniżej.

100. Pytanie:

W rozdziale II, punkcie 4, podpunkcie 1 Załącznika 8 do SWZ-OPZ jest zapis: „*Moduły radiowe IoT powinny mieć możliwość konfigurowania planowanego harmonogramu Transmisji danych do Systemu odczytowego. Programowalność na dowolną godzinę w ciągu doby powinna być zapewniona z poziomu aplikacji zarządzającej modułami (zdalnie) lub z wykorzystaniem technologii NFC w miejscu montażu Modułu radiowego IoT.*” Doprecyzowując, czy zamawiający wymaga, aby była możliwość konfiguracji dowolnych godzin realizacji harmonogramu synchronizacji danych z modułów do systemu IT z przedziału godzinowego od 0 do 23? Czy zamawiający wymaga również konfiguracji poza harmonogramowej transmisji danych wyzwalanych natychmiast po zaistnieniu sytuacji awaryjnej, np. przepływ objętości poza zdalnie zaprogramowany limit?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wymaga możliwości konfiguracji harmonogramu synchronizacji danych z Modułu radiowego IoT do Serwisu aplikacyjnego na dowolną godzinę z przedziału od 0 do 23. Zmiany tej konfiguracji będą realizowane sporadycznie, podczas indywidualnych kontroli i będą dotyczyły kluczowych odbiorców, których liczba nie przekracza 500 szt. Zamawiający nie wymaga konfiguracji poza harmonogramowej transmisji danych wyzwalanych natychmiast po zaistnieniu sytuacji awaryjnej.

101. Pytanie:

W rozdziale IV, punkcie 1, podpunkcie 2.1, punktu 1 Załącznika 8 do SWZ-OPZ jest zapis: „*Szkolenie powinno trwać minimum 1 dzień (8 godzin) dla każdej z 12 brygad Zamawiającego – łącznie 12 dni szkolenia po 8 godzin każdego dnia, i powinno być prowadzone w języku polskim. Każda brygada Zamawiającego składa się z 2 lub 3 pracowników.*” Czy seria szkoleń musi odbywać się ciągiem następujących po sobie dni roboczych, czy są dopuszczone przerwy? Czy mogą odbywać się 2 lub 3 szkolenia równolegle ze sobą?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zarówno możliwość występowania przerw między kolejnymi dniami szkoleń, jak i szkoleń równoległych. Terminarz szkoleń zostanie uzgodniony między stronami po podpisaniu Umowy.

102. Pytanie:

W rozdziale IV punkcie 2.2 podpunkt 2 Załącznika 8 do SWZ-OPZ jest zapis: „*Wykaz lokalizacji będzie zawierał m.in. następujące dane: zestawienie adresów, nazwy kontrahentów, numery fabryczne Urządzeń pomiarowych, numery Nakładek radiowych oraz dane kontaktowe do klientów Zamawiającego (jeśli takie dane Zamawiający posiada i może udostępnić).*” W przypadku braku kontaktu do klienta Wykonawca wnosi o dodanie zapisu o trzech próbach kontaktu z klientem udokumentowanych zdjęciem, które zwalnia Wykonawcę z dalszych prób kontaktu pod wskazanym adresem.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 14 poniżej.

103. Pytanie:

W rozdziale IV, punkcie 2, podpunkcie 2.3 punktu 3g Załącznika 8 do SWZ-OPZ jest zapis: „W szczególności pracownicy Wykonawcy zobowiązani są przemieszczać się na potrzeby realizacji zamówienia pojazdami Wykonawcy, które będą zawierały odpowiednie jasno identyfikowalne oznaczenia graficzne, tj. logo, nazwa firmy Wykonawcy.” Zamawiający będzie korzystał z usług Podwykonawcy, czy w takim wypadku jest możliwość by na samochodzie były oznaczenia graficzne Podwykonawcy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza oznaczenie graficzne Podwykonawcy, pod warunkiem zgłoszenia tego Podwykonawcy Zamawiającemu, aby Zamawiający wystosował odpowiedni komunikat skierowany do swoich klientów.

104. Pytanie:

Dot. Pkt. 3.2.SWZ

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu do następującej postaci:

3.2. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest dostawa, wdrożenie oraz obsługa przez Wykonawcę stacjonarnego Systemu odczytowego, tj. urządzeń oraz oprogramowania, których funkcją jest gromadzenie, transmisja oraz przekazywanie danych z Urządzeń pomiarowych, tj. przyrządów pomiarowych, mierzących objętość przepływającej wody w szczególności wodomierzy i przepływomierzy na Obszarze działania Zamawiającego stanowiącego teren objęty działalnością Zamawiającego w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. W skład obszaru wchodzi tereny gmin:

- Bydgoszcz (cały obszar gminy),
- Sicienko (ulice: Atolowa, Dolna Waleniowa, Osówek 72, Osówek 73, Osówek 74, osada leśna Osowa Góra nr 4, nr 5, nr 6, Bydgoska, Pagórek, Przy Karczmie, Wspólna, Zacisze),
- Osielsko (ulice: Jeździecka, Bielska, Rozmarynowa),
- Białe Błota (ulice: Chopina, Paderewskiego, Łochowska).

W ramach zamówienia Wykonawca utworzy, wdroży oraz będzie obsługiwał stacjonarny System odczytowy, oparty o technologię IoT (Internet of Things), wykorzystującą techniki komunikacji **radiowej**:

- dużym zasięgu w paśmie licencjonowanym, ~~oraz~~ **lub**
 - innych technologii radiowych w pasmach nielicencjonowanych,
- na Obszarze działania Zamawiającego.

W celu kompleksowej realizacji przedmiotu zamówienia niezbędna jest realizacja następujących zadań:

- a) utworzenie przez Wykonawcę Systemu odczytowego pozwalającego na odczyt danych z Urządzeń pomiarowych;
- b) uruchomienie utworzonego przez Wykonawcę Systemu odczytowego ~~w ciągu 30 dni od dnia podpisania Umowy~~ tj. przekazanie Zamawiającemu dostępu do Serwisu aplikacyjnego **w ciągu 30 dni od dnia podpisania Umowy** i zapewnienie Transmisji danych z całego Obszaru działania Zamawiającego **sukcesywnie jednak nie dłużej niż w ciągu 6 miesięcy od dnia podpisania umowy**;
- c) świadczenie przez Wykonawcę usług w zakresie obsługi Systemu odczytowego, obejmujących w szczególności zachowanie należytej sprawności Systemu odczytowego (SLA), Transmisję danych z Urządzeń pomiarowych oraz przekazywanie danych z Systemu odczytowego do Systemu komputerowego Zamawiającego;
- d) dostawa przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego Modułów radiowych IoT oraz ich podłączenie do Systemu odczytowego w przewidywanej ilości 16.417 szt.;

- e) montaż lub wymiana Modułów radiowych IoT przez Wykonawcę we wskazanych lokalizacjach. Szacowana ilość zleconych do zamontowania przez Wykonawcę Modułów radiowych IoT wynosi 4 613 sztuk, jednak nie mniej niż 4 600 sztuk;
- f) dostarczenie przez Wykonawcę Zamawiającemu Urządzeń mobilnych, służących do konfiguracji Modułów radiowych IoT i odczytu danych, w łącznej ilości 12 sztuk;
- g) przeprowadzenie niezbędnych szkoleń pracowników Zamawiającego.

Uzasadnienie:

1. Zamawiający w treści OPZ dopuszcza możliwość stosowania technologii IoT działających w oparciu o pasma nielicencjonowane, jednak z niewyjaśnionych powodów ogranicza ich zastosowanie wyłącznie do 5% wszystkich urządzeń IoT. W dalszych zapisach OPZ ustala jednak wymagania dotyczące parametrów świadczenia usługi na tym samym poziomie dla wszystkich zastosowanych urządzeń IoT.
Jest to działanie, które skutecznie ogranicza możliwość przystąpienia do postępowania podmiotom, które nie posiadają rezerwacji częstotliwości, mimo iż mogą świadczyć te same usługi na tym samym lub wyższym poziomie.
2. Dodatkowo w definicji Transmisji danych w OPZ Zamawiający wskazuje, że inne technologie można stosować w uzasadnionych przypadkach wtedy kiedy nie będzie możliwe osiągnięcie łączności w standardzie LTE Cat-M oraz NB-IoT. Zapis ten wskazuje, że możliwe jest zastosowanie technologii łączności alternatywnej (lepszey), która będzie umożliwiać większą skuteczność odczytu z urządzeń pomiarowych, a jednocześnie ogranicza jej wykorzystanie wyłącznie do 5% wszystkich urządzeń IoT.
3. Zamawiający wskazał również, że Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia Transmisji danych z całego Obszaru działania Zamawiającego w ciągu 30 dni od daty podpisania Umowy. Jest to kolejny zapis, który preferuje dostawców łączności (operatorów telefonii komórkowych) posiadających infrastrukturę na terenie działania Zamawiającego i wyklucza dostawców, którzy mogliby taką infrastrukturę zbudować, spełniając wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego. Biorąc pod uwagę, że Moduły radiowe IoT będą instalowane sukcesywnie w okresie 3 lat od daty podpisania umowy, to infrastruktura radiowa może być rozwijana wraz z bieżącymi potrzebami dla uruchomionych lokalizacji, co wskazuje, że wymaganie dotyczące „sztywnej” daty uruchomienia Transmisji danych nie jest zasadne.
4. Biorąc pod uwagę aspekty techniczne komunikacji radiowej zapewnienie uruchomienia Transmisji danych w takim okresie nie jest możliwe przez żadnego dostawcę usług radiowych. Jeżeli w każdym następnym dniu po upływie terminu 30 dni od podpisania Umowy okaże się, że w preferowanej technologii LTE Cat-M oraz NB-IoT, mimo zapewnienia Transmisji danych przez Dostawcę, część lokalizacji nie będzie mogła skutecznie dostarczyć danych to wymaganie opisane literą b) ww. punktu nie będzie spełnione.
Wówczas Dostawca będzie zobowiązany dokonać modyfikacji architektury sieci lub dostarczyć technologię alternatywną działającą w oparciu o pasma nielicencjonowane, które wymagają uruchomienia dodatkowej infrastruktury. Takie działania będą realizowane przez cały okres trwania umowy, na bieżąco wraz z pojawiającymi się lokalizacjami, które nie będą posiadały łączności.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

105. Pytanie:

Dot. Pkt. 3.2.SWZ

W związku z potrzebą weryfikacji zasięgu sieci łączności IoT i ewentualnej potrzeby uruchomienia dodatkowych stacji bazowych sieci radiowej zwracamy się z prośbą o udostępnienie listy lokalizacji, które mają być objęte jej zasięgiem.

Pytanie dotyczy przede wszystkim obszaru gminy Bydgoszcz.

Uzasadnienie:

1. Dzięki dokładnemu określeniu lokalizacji będziemy mogli przeprowadzić szczegółowe planowanie sieci radiowej IoT na potrzeby systemu odczytu wodomierzy.
2. Możliwość analizy zasięgu sieci radiowej IoT pozwoli na dokładne oszacowanie jej wykonania, a co za tym idzie obniżenie kosztów realizacji projektu. W związku z tym, że w postępowaniu jedynym ocenianym parametrem jest cena, to uważamy, że udostępnienie lokalizacji umożliwi nam przygotowanie konkurencyjnej oferty.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający udostępni wykaz lokalizacji po podpisaniu Umowy wraz z Umową powierzenia danych.

106. Pytanie:

Dot. Pkt. 5.3.1 SWZ

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu do następującej postaci:

5.3.1 zdolności technicznej lub zawodowej, dotyczącej doświadczenia Wykonawcy w realizacji zamówienia w zakresie dostaw.

Warunek zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże (w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia, możliwe jest sumowanie doświadczenia wykonawców wskazanego w pkt 5.3.4 ppkt 1 z doświadczeniem wskazanym w pkt 5.3.4 ppkt 2 poniżej w celu wykazania spełniania warunku udziału), że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- 1) co najmniej jedno zamówienie (umowę) polegającą na dostawie i wdrożeniu informatycznego systemu z funkcjami gromadzenia, transmisji oraz przekazywania do systemu komputerowego danych zbieranych z urządzeń pomiarowych w ilości nie mniejszej niż 5.000 szt. urządzeń pomiarowych;
- 2) co najmniej jedno zamówienie (umowę) polegającą na dostawie i montażu urządzeń rejestrujących dane z urządzeń pomiarowych i przekazujących dane do systemu odczytowego za pomocą systemu łączności ~~IoT pracującego w paśmie licencjonowanym 800 MHz lub 900 MHz oraz obejmującym standardy LTE CAT M lub NB-IoT~~, o wartości zamówienia (umowy) co najmniej 1.000.000,00 zł bez podatku VAT (słownie złotych: jeden milion).

Pod pojęciem „zamówienia” Zamawiający rozumie dostawę wykonaną w ramach jednej umowy.

Uzasadnienie:

1. Określając w ten sposób oczekiwania Zamawiający ponownie uniemożliwia innym dostawcom technologii radiowych IoT (niewykorzystujących pasm licencjonowanych) do udziału w postępowaniu. Co więcej, mimo iż zakłada stosowanie, jako alternatywnej, łączności działającej w pasmie nielicencjonowanym, dopuszcza do postępowania przedsiębiorstwa, które we wdrażaniu tych technologii mogą nie mieć żadnego doświadczenia ani wiedzy. Nasza prośba podyktowana jest możliwością wykazania doświadczenia nie tylko w dostawach i montażu urządzeń IoT, ale również budowie tych sieci.
2. Nasza firma jest profesjonalnym dostawcą usług telemetrycznych wykorzystujących w swoich rozwiązaniach wszelkie technologie łączności IoT. Posiadamy wieloletnie doświadczenie we wdrożeniach rozwiązań opartych o technologie IoT na całym świecie. Poza dostawą i montażem urządzeń IoT mamy również ogromne kompetencje w zakresie budowy rozległych sieci telekomunikacyjnych IoT czego dowodem są nasze liczne referencje z kraju i zagranicy. Zastosowane ograniczenie w zakresie dopuszczenia wyłącznie dostaw urządzeń działających w paśmie licencjonowanym skutecznie uniemożliwia nam wzięcie udziału w postępowaniu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z rozstrzygnięciem KIO sygn. 32/24 Zamawiający nie zmienia treści SWZ w proponowanym zakresie. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 4 i 15 poniżej.

107. Pytanie:

Dot. Pkt. 5.3.1 SWZ

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu do następującej postaci:

5.3.2 zdolności technicznej lub zawodowej, dotyczącej doświadczenia Wykonawcy w realizacji zamówienia w zakresie dostaw.

Warunek zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże (w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia, możliwe jest sumowanie doświadczenia wykonawców wskazanego w pkt 5.3.4 ppkt 1 z doświadczeniem wskazanym w pkt 5.3.4 ppkt 2 poniżej w celu wykazania spełniania warunku udziału), że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- 1) co najmniej jedno zamówienie (umowę) polegającą na dostawie i wdrożeniu informatycznego systemu z funkcjami gromadzenia, transmisji oraz przekazywania do systemu komputerowego danych zbieranych z urządzeń pomiarowych w ilości nie mniejszej niż 5.000 szt. urządzeń pomiarowych;
- 2) co najmniej jedno zamówienie (umowę) polegającą na dostawie i ~~montażu~~ urządzeń rejestrujących dane z urządzeń pomiarowych i przekazujących dane do systemu odczytowego za pomocą systemu łączności pracującego w paśmie licencjonowanym 800 MHz lub 900 MHz oraz obejmującym standardy LTE CAT-M lub NB-IoT, o wartości zamówienia (umowy) co najmniej 1.000.000,00 zł bez podatku VAT (słownie złotych: jeden milion).
- 3) **co najmniej jedno zamówienie (umowę) polegającą na montażu urządzeń rejestrujących dane z urządzeń pomiarowych i przekazujących dane do systemu odczytowego za pomocą systemu łączności IoT, o wartości zamówienia (umowy) co najmniej 1.000.000,00 zł bez podatku VAT (słownie złotych: jeden milion).**

Pod pojęciem „zamówienia” Zamawiający rozumie dostawę wykonaną w ramach jednej umowy.

Uzasadnienie:

1. Określając w ten sposób oczekiwania Zamawiający ponownie uniemożliwia innym dostawcom technologii radiowych IoT (niewykorzystujących pasm licencjonowanych) do udziału w postępowaniu. Co więcej, mimo iż zakłada stosowanie, jako alternatywnej, łączności działającej w paśmie nielicencjonowanym, dopuszcza do postępowania przedsiębiorstwa, które we wdrażaniu tych technologii mogą nie mieć żadnego doświadczenia ani wiedzy. Nasza prośba podyktowana jest możliwością wykazania doświadczenia we wdrażaniu wszystkich dopuszczonych przez Zamawiającego technologiach IoT.
2. Nasza firma jest profesjonalnym dostawcą usług telemetrycznych wykorzystujących w swoich rozwiązaniach wszelkie technologie łączności IoT. Posiadamy wieloletnie doświadczenie we wdrożeniach rozwiązań opartych o technologie IoT na całym świecie. Poza dostawą i montażem urządzeń IoT mamy również ogromne kompetencje w zakresie budowy rozległych sieci telekomunikacyjnych IoT czego dowodem są nasze liczne referencje z kraju i zagranicy. Zastosowane ograniczenie w zakresie dopuszczenia wyłącznie dostaw i montażu urządzeń działających w paśmie licencjonowanym skutecznie uniemożliwia nam wzięcie udziału w postępowaniu.
3. Możliwość wykazania dostaw w oczekiwanej wartości i osobno montażu urządzeń IoT umożliwia wykazanie o wiele szerszych kompetencji niż oczekiwane przez zamawiającego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

108. Pytanie:

Dot. Rozdział I, Pkt. 1 Tabela Definicje OPZ

W nawiązaniu do argumentów przedstawionych w pytaniu nr 3 do SWZ powyżej, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu definicji Transmisja danych na następującą:

„Stanowi system łączności pracujący w paśmie licencjonowanym **lub nielicencjonowanym w zakresie 800 MHz - 900 MHz** oraz obejmujący standardy LTE CAT-M, NB-IoT, **LoRaWAN, Sigfox lub równoważne**. W przypadku lokalizacji Modułu radiowego IoT w miejscu z brakiem łączności ~~w standardzie LTE Cat-M oraz NB-IoT~~, należy dokonać modyfikacji architektury sieci, tak aby tą łączność uzyskać. ~~W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych technologii przesyłu danych w paśmie nielicencjonowanym, np. LoRaWAN, Sigfox lub równoważne, natomiast nie mogą one stanowić więcej niż 5% wszystkich zamontowanych Modułów radiowych IoT.~~

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z rozstrzygnięciem KIO sygn. 32/24 Zamawiający podtrzymuje wymogi SWZ.

109. Pytanie:

Dot. Rozdział I, Ust. 2. Pkt. 2.4 ppkt. 2) OPZ

W nawiązaniu do argumentów przedstawionych w pytaniu nr 1 do SWZ powyżej, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu Pkt. 2.4. ppkt. 2) na następujący:

2) uruchomienie utworzonego przez Wykonawcę Systemu odczytowego ~~w ciągu 30 dni od dnia podpisania Umowy~~, tj. przekazanie Zamawiającemu dostępu do Serwisu aplikacyjnego **w ciągu 30 dni od dnia podpisania Umowy** i zapewnienie Transmisji danych z całego Obszaru działania Zamawiającego **sukcesywnie jednak nie dłużej niż w ciągu 6 miesięcy od dnia podpisania umowy**.

Zwracamy się z prośbą o zastosowanie proponowanej zmiany we wszystkich kolejnych punktach OPZ szczególnie w Rozdziale V:

- pkt. 1. ppkt. 1 lit. b) OPZ,
- pkt. 1. ppkt. 3 OPZ,
- pkt. 1. ppkt. 6 OPZ.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z rozstrzygnięciem KIO sygn. 32/24 Zamawiający podtrzymuje wymogi SWZ.

110. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 1. Pkt. 3) OPZ

W związku ze wskazaniem przez Zamawiającego różnych producentów posiadanych wodomierzy, prosimy o przekazanie szczegółowej listy wodomierzy wykazującej ilość wodomierzy każdego producenta wraz ze szczegółowym opisem jego typu i daty produkcji.

Biorąc pod uwagę, że wskazani producenci wodomierzy w ciągu kilku ostatnich lat zmieniali konstrukcję swoich urządzeń pomiarowych, a zamawiający nie wykazał szczegółowej listy posiadanych urządzeń, żaden dostawca Modułów radiowych IoT nie będzie w stanie określić czy jego rozwiązanie będzie mogło spełnić wymagania Zamawiającego i obsłużyć wszystkie posiadane wskazane w postępowaniu lokalizacje. Bez tej wiedzy żaden Dostawca nie będzie w stanie złożyć wiążącej oferty.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykaz wodomierzy z podziałem na producenta zostanie określony w Planie dostaw. Obecnie Zamawiający nie ma możliwości przedstawienia wiążącego i ostatecznego wykazu, ze względu na konieczność wykonywania prac montażowych dla Modułów radiowych IoT w powiązaniu z wymianą legalizacyjną wodomierzy.

111. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 1. Pkt. 3) OPZ

W związku ze wskazaniem przez Zamawiającego różnych producentów posiadanych wodomierzy, prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający planuje postąpić w sytuacji kiedy Wykonawca wskaże, że posiadany przez niego wodomierz ze względu na

wykorzystywaną technologię lub wiek urządzenia, nie umożliwia przekazywania danych z wykorzystaniem zdalnego systemu odczytu?

Czy Zamawiający we własnym zakresie wymieni wówczas wodomierz na nowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wodomierze przewidziane do montażu Modułów radiowych IoT będą przystosowane do odczytu indukcyjnego. W przypadku stwierdzenia wodomierza innego typu, Zamawiający dokona jego wymiany.

112. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 1. Pkt. 3) OPZ

W związku ze wskazaniem przez Zamawiającego posiadania wodomierzy firmy Apator, prosimy o informację czy wszystkie są przystosowane do odczytu AMR? Ile z tych wodomierzy posiada możliwość odczytu optycznego, ile indukcyjnego, ile z nich posiada zainstalowany moduł impulsowy i jakiego typu, a ile moduł radiowy i jakiego typu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wodomierze przewidziane do montażu Modułów radiowych IoT będą przystosowane do odczytu indukcyjnego. W przypadku stwierdzenia wodomierza innego typu, Zamawiający dokona jego wymiany.

113. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 1. Pkt. 5) 7) i 8) OPZ

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu do następującej postaci:

7) Wykonawca udzieli gwarancji jakości na dostarczone Moduły radiowe IoT na okres ~~10~~ **5** lat od dnia montażu Modułu radiowego IoT, jednak nie dłużej niż ~~44~~ **6** lat od dnia dostawy.

Uzasadnienie:

We wskazanych punktach OPZ zamawiający wskazał oczekiwaną żywoćność Modułów radiowych IoT w okresie minimum 10 lat. W punkcie 7) został natomiast wskazany okres minimum 10-letniej gwarancji. Biorąc pod uwagę fakt, że żaden z producentów wodomierzy nie dostarcza takiego okresu gwarancji, prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający oczekuje takiej gwarancji na Moduły radiowe IoT.

Oczekiwanie tak długiego okresu gwarancji znacznie podnosi ryzyko Wykonawcy, a co za tym idzie bezzasadnie zwiększa koszty całej inwestycji. Wszyscy producenci elektroniki muszą takie ryzyko kalkulować do ceny produktu. Wymaganie niewspółmiernie dłuższego okresu gwarancji dla Modułu radiowego IoT od urządzenia mierzącego (wodomierza) nie ma żadnego uzasadnienia biznesowego. Dodatkowo, oczekiwanie gwarancji poprawnego pomiaru przez Moduł radiowy IoT z urządzenia, które samo w sobie tego nie umożliwia, ponieważ producent tego nie gwarantuje, jest bezzasadne.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ w proponowanym zakresie. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 8 i 13 poniżej.

114. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 1. Pkt. 11) OPZ

W związku z tym, że Zamawiający oczekuje zapewnienia przez Dostawcę dostępności modułów zastępczych na czas gwarancji, czy została ustalona minimalna ilość takich modułów, które musi zagwarantować Dostawca?

Biorąc pod uwagę zapisy poprzedniego punktu 10) o miesięcznym rozliczeniu wymienionych wadliwych urządzeń w liczbie 200 sztuk, które Zamawiający wymienia we własnym zakresie, czy możemy przyjąć, że jest to liczba, którą Wykonawca powinien dostarczyć jako stałą pulę serwisową?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający określi stałą pulę serwisową w okresie samego wdrożenia lub późniejszej eksploatacji i dostosuje do bieżących potrzeb.

115. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 2. Pkt.1) OPZ

Czy w związku z dopuszczeniem Modułów radiowych IoT podłączonych przewodem do nadajnika impulsów, Zamawiający zakłada wyposażenie tych wodomierzy w nadajniki impulsów we własnym zakresie, czy przez Wykonawcę?

Czy w przypadku wodomierzy przemysłowych Apator oraz wodomierzy Sensus MeiStream o średnicy DN40 i wyższym Zamawiający dopuszcza wykorzystanie modułów impulsowych producenta również poza studniami wodomierzowymi?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wyposażenie wodomierzy w nadajniki impulsów będzie w zakresie Wykonawcy.

Zamawiający dopuszcza stosowania naściennych Modułów radiowych IoT połączonych przewodem z nadajnikiem impulsów w studzienkach wodomierzowych, w których Urządzenia pomiarowe są zalane wodą.

116. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 2. Pkt.4) OPZ

W związku z oczekiwaniem zamawiającego dotyczącym temperatury pracy urządzeń od -20°C, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby moduły komunikacyjne rejestrowały informację o temperaturze otoczenia urządzenia?

Uzasadnienie:

W związku z oczekiwaniem działania urządzeń w takiej temperaturze, rejestracja informacji o wartości, w której pracuje moduł komunikacyjny jest niezbędna do celów reklamacyjnych wobec odbiorców wody przy ujemnych temperaturach, w których pracuje układ pomiarowy. Tym bardziej, że wszystkie wodomierze pracują poprawnie w temperaturze powyżej 0°C

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza możliwość wyposażenia Modułów radiowych IoT w funkcjonalność pozwalającą na rejestrację temperatury otoczenia.

117. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 3. Pkt.2) OPZ

W wymaganiach dotyczących transmisji danych zamawiający oczekuje komunikacji z Modułami radiowymi IoT z wykorzystaniem Urządzeń mobilnych.

Czy oczekiwanie Zamawiającego dotyczy możliwości odczytu Modułów Radiowych IoT z wykorzystaniem urządzenia mobilnego bez potrzeby wchodzenia do studni wodomierzowej lub budynku, w którym zostały zamontowane?

Prosimy o określenie minimalnej odległości z jakiej Moduł radiowy IoT musi zostać odczytany przez Urządzenia mobilne?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz OPZ rozdz. II ust. 4, pkt. 2)

118. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 3. Pkt.2) OPZ

W wymaganiach dotyczących transmisji danych zamawiający oczekuje komunikacji z Modułami radiowymi IoT z wykorzystaniem Urządzeń mobilnych.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wobec takiego oczekiwania wszystkie dostarczone Moduły radiowe IoT powinny mieć jednocześnie możliwość zdalnego/stacjonarnego jak i mobilnego odczytu danych z wykorzystaniem urządzenia mobilnego bez potrzeby wchodzenia do studni wodomierzowej lub budynku, w którym zostały zamontowane.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz OPZ rozdz. II ust. 4, pkt. 2)

119. Pytanie:

Dot. Rozdział II, Ust. 4. Pkt.1) OPZ

W związku z oczekiwaną przez Zamawiającego możliwością zdalnej zmiany konfiguracji urządzeń, która może znacznie wpłynąć na żywotność Modułów radiowych IoT, a co za tym idzie nieznana na chwilę złożenia oferty potrzebą w zakresie wydajności baterii urządzeń, Wykonawca powinien w szczególnych przypadkach dostarczyć urządzenia z wymienną baterią?

Uzasadnienie:

Chcemy wyjaśnić, że zastosowanie Modułów radiowych IoT wyposażonych w wymienną baterię, umożliwia częstą zmianę konfiguracji tak w zakresie godzin wysyłki danych jak i częstotliwości w ciągu doby, bez utraty gwarancji mimo potrzeby wymiany baterii ze względu na jej szybsze zużycie. Dla kluczowych odbiorców często wymagana jest zupełnie inna konfiguracja odczytu i wysyłki danych. Urządzenia z wymienną baterią, której wymiany można dokonać w miejscu instalacji urządzenia są niezwykle często wykorzystywane przez przedsiębiorstwa wodociągowe i dużo tańsze wobec potrzeby wymiany całego urządzenia.

Możliwość wymiany baterii jest szczególnie korzystna po zakończeniu okresu eksploatacyjnego urządzenia. W takiej sytuacji, po wyładowaniu baterii, urządzenia nie trzeba będzie wymieniać w całości, a wyłącznie samą baterię. Stosowanie nakładek z wymiennymi bateriami jest często wybierane przez zakłady wodociągowe w celu zmniejszenia przyszłych kosztów eksploatacyjnych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wymaganie dotyczące możliwości zmiany konfiguracji transmisji danych jest konieczne dla kluczowych odbiorców. Zmiany tej konfiguracji będą realizowane sporadycznie, podczas indywidualnych kontroli. Patrz OPZ rozdz. II ust. 1 pkt 8)

120. Pytanie:

Dot. Rozdział IV, Ust. 2. Pkt.2 ppkt. 2.2 lit. 1) OPZ

Jeżeli Zamawiający oczekuje, aby elementem wyceny była również wskazana w Harmonogramie usługa wymiany lub montażu Modułów radiowych IoT, to zwracamy się z prośbą i przekazanie wspomnianego Harmonogramu najpóźniej na 1 tydzień przed oczekiwanym terminem złożenia oferty.

Uzasadnienie:

Złożenie precyzyjnej oferty bez posiadania szczegółowych danych w tym zakresie jest niemożliwe przez potencjalnych dostawców. Lokalizacje mają kluczowe znaczenie dla wyceny usługi. Jeżeli miernikiem oceny oferty jest wyłącznie cena, niedostępność tych danych wyklucza precyzyjną ocenę kosztów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przekaże Harmonogram zgodnie z wymaganiami i terminami określonymi w SWZ.

121. Pytanie:

Dot. Rozdział V, Ust. 1. Pkt. 8) OPZ

W związku z oczekiwanym wzrostem liczby Punktów rozliczeniowych oraz zobowiązaniem Wykonawcy do objęcia tych punktów odczytem zwracamy się z prośbą o określenie stosowanych w dalszych latach urządzeń pomiarowych (wodomierzy) i stosowanych Modułów radiowych IoT.

Uzasadnienie:

Brak informacji na temat planowanych modyfikacji sieci wodociągowej w zakresie urządzeń pomiarowych (wodomierzy) uniemożliwia każdemu wykonawcy złożenie takiego zobowiązania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie stosowanych Urządzeń pomiarowych. Obecnie stosowane są Urządzenia pomiarowe producentów: Diehl, Itron, Sensus i Apator.

122. Pytanie:

Dot. Rozdział V, Ust. 2. Pkt. 6) lit. c) OPZ

Czy Zamawiający, ze względów bezpieczeństwa, wymaga aby każdy Moduł radiowy IoT posiadał indywidualny klucz szyfrujący min. 128 bit, w celu zabezpieczenia danych pomiarowych przed ich pobraniem przez osoby nieupoważnione, dla transmisji danych w każdej technologii, również z urządzeniami mobilnymi?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

System odczytowy powinien gwarantować szyfrowanie danych przy użyciu przynajmniej klucza 128-bitowego AES oraz zgodności z protokołem 3GPP.

123. Pytanie:

Dot. Rozdział V, Ust. 2. Pkt. 6) lit. c) OPZ

Czy w przypadku złożenia oferty na moduły komunikacyjne wykorzystujące transmisję radiową LoRaWAN Zamawiający oczekuje, aby posiadały one certyfikat LoRa Alliance?

Uzasadnienie:

Certyfikat LoRa Alliance jest dowodem na to, że moduł spełnia określone standardy zgodności z technologią LoRaWAN. Dzięki temu można mieć pewność, że moduł jest zaprojektowany i przetestowany zgodnie z wytycznymi i standardami branżowymi.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych technologii przesyłu danych w paśmie nielicencjonowanym, np. LoRaWAN, Sigfox lub równoważne, natomiast nie mogą one stanowić więcej niż 5% wszystkich zamontowanych Modułów radiowych IoT. W przypadku wykorzystania innych technologii pasm nielicencjonowanych, Zamawiający oczekuje, aby spełniały odpowiednie wymagania określone w Rozdział V Ust. 2. Pkt. 6) lit. c) OPZ.

124. Pytanie:

Dot. pkt 15.6 SWZ oraz par. 13 ust. 3 Umowy

Zapisy istniejące:

15.6 SWZ: „Zamawiający zwróci zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji wyniesie 30% wysokości zabezpieczenia.”

13.3 Umowy: „Zabezpieczenie Wykonania służy pokryciu wszelkich roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę lub działających na zlecenie Wykonawcy Podwykonawców, w tym roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości lub rękojmi za wady.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzależnienie wypłaty roszczenia z gwarancji ubezpieczeniowej wniesionej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy, o którym mowa w par 13 ust 3 Umowy, tj. złożonego w okresie obowiązywania gwarancji jakości i rękojmi od przedstawienia w załączeniu do składanego wniosku o wypłatę Zabezpieczenia kopii obustronnie podpisanego protokołu odbioru końcowego wskazującego na wystąpienie roszczenia w okresie gwarancji jakości i rękojmi?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

125. Pytanie:

Dot. par. 2 ust. 2 Umowy

Zapis istniejący:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z treścią Oferty, wymogami określonymi w Umowie oraz SWZ, przekazany przez Zamawiającego

Harmonogramem oraz Planem Dostaw, a także zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego punktu na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z treścią Oferty, wymogami określonymi w Umowie oraz SWZ, uzgodnionymi z Zamawiającym: Harmonogramem oraz Planem Dostaw, a także zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami wiedzy technicznej. Harmonogram i Plan Dostaw będą wiążące po uzyskaniu ich akceptacji przez Wykonawcę.”?

Harmonogram i Plan Dostaw powinny być uzgadniane, mając na uwadze terminy dostaw materiałów, możliwości realizacyjne Wykonawcy oraz czas obowiązywania umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

126. Pytanie:

Dot. par. 3 ust. 2 pkt 1 Umowy

Zapis istniejący:

„Kamień Milowy nr 1: Utworzenie oraz uruchomienie przez Wykonawcę Systemu Odczytowego – w terminie 30 Dni od dnia zawarcia niniejszej Umowy”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego punktu na następujący:

„Kamień Milowy nr 1: Utworzenie oraz uruchomienie przez Wykonawcę Systemu Odczytowego – w terminie 6 miesięcy od dnia zawarcia niniejszej Umowy”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z rozstrzygnięciem KIO sygn. 32/24 Zamawiający podtrzymuje wymogi SWZ.

127. Pytanie:

Dot. par. 5 pkt 4 Umowy

Zapis istniejący:

„jest świadomy tego, że dla Zamawiającego kluczowe znaczenie ma terminowe wykonanie Przedmiotu Umowy i w związku z tym dołoży najwyższej staranności, aby Umowa była zrealizowana w przyjętych przez Strony terminach”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„dołoży należytej staranności, aby Umowa była zrealizowana w przyjętych przez Strony terminach”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

128. Pytanie:

Dot. par. 6 ust. 1 pkt 1 Umowy

Zapis istniejący:

„wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami Umowy (w tym Załączników do Umowy), Harmonogramem, Planem Dostaw oraz poleceniami Zamawiającego wydanymi w toku realizacji Umowy, a także powszechnie obowiązującymi przepisami polskiego prawa, polskimi normami, innymi normami, wskazaniami i wymaganiami Zamawiającego, jak również najlepszą, profesjonalną wiedzą techniczną;”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami Umowy (w tym Załączników do Umowy), uzgodnionym Harmonogramem, uzgodnionym Planem Dostaw, a także

powszechnie obowiązującymi przepisami polskiego prawa, polskimi normami, jak również najlepszą, profesjonalną wiedzą techniczną”?

Oferta Wykonawcy nie może obejmować realizacji bliżej nieokreślonych poleceń, norm, wskazań i wymagań Zamawiającego, czego na dzień złożenia oferty nie można wycenić.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

129. Pytanie:

Dot. par. 6 ust. 1 pkt 2 Umowy

Zapis istniejący:

„realizacji wszystkich obowiązków wynikających z Umowy z najwyższą starannością właściwą dla zawodowego charakteru prowadzonej przez niego działalności”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„realizacji wszystkich obowiązków wynikających z Umowy z należyta starannością właściwą dla zawodowego charakteru prowadzonej przez niego działalności”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

130. Pytanie:

Dot. par. 6 ust. 1 pkt 5 Umowy

Zapis istniejący:

„niezwłocznego, nie później niż w terminie 3 Dni od ich zaistnienia, powiadamiania Zamawiającego o okolicznościach mających lub mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie Przedmiotu Umowy, w tym mogących utrudniać lub uniemożliwiać realizację Przedmiotu Umowy lub jego części (niezależnie od przyczyn powyższego i Strony odpowiedzialnej za ich powstanie) lub mogących stanowić podstawę roszczeń danej Strony w związku z Umową, lub podstawę jej zmiany, i do zapobieżenia powstania takich okoliczności, tak, aby uniknąć wyrządzenia Zamawiającemu jakiegokolwiek szkody, w tym na skutek ograniczenia lub wstrzymania (choćby częściowego) działalności Zamawiającego w związku z opóźnieniem w realizacji Umowy”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„niezwłocznego, nie później niż w terminie 7 Dni od ich zaistnienia, powiadamiania Zamawiającego o okolicznościach mających lub mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie Przedmiotu Umowy, w tym mogących utrudniać lub uniemożliwiać realizację Przedmiotu Umowy lub jego części (niezależnie od przyczyn powyższego i Strony odpowiedzialnej za ich powstanie) lub mogących stanowić podstawę roszczeń danej Strony w związku z Umową, lub podstawę jej zmiany, i do zapobieżenia powstania takich okoliczności, tak, aby uniknąć wyrządzenia Zamawiającemu jakiegokolwiek szkody, w tym na skutek ograniczenia lub wstrzymania (choćby częściowego) działalności Zamawiającego w związku z opóźnieniem w realizacji Umowy”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 6.

131. Pytanie:

Dot. par. 6 ust. 2 pkt 10 Umowy

Zapis istniejący:

„poniesienia kosztów obsługi gwarancyjnej, o której mowa w pkt 9) powyżej, w tym w szczególności:

a) kosztów wysyłki Modułów radiowych IoT;

b) kosztów czynności związanych z demontażem Modułów radiowych IOT przewidzianych do wymiany/naprawy w ramach obsługi gwarancyjnej oraz montażu naprawionych lub wymienionych przez Wykonawcę Modułów radiowych IOT, jeżeli liczba

Modułów radiowych IoT zakwalifikowanych do naprawy lub wymiany gwarancyjnej w danym miesiącu przekroczy liczbę 200 sztuk”

Pytanie: Z uwagi na to, że powyższy punkt jest niespójny z rozdz. II pkt 1 ppkt 10 OPZ, czy Zamawiający wyraża zgodę na jego zmianę na następujący:

„poniesienia kosztów obsługi gwarancyjnej, o której mowa w pkt 9) powyżej, w tym w szczególności:

- a) kosztów wysyłki Modułów radiowych IoT;
 - b) kosztów czynności związanych z demontażem Modułów radiowych IoT przewidzianych do wymiany/naprawy w ramach obsługi gwarancyjnej oraz montażu naprawionych lub wymienionych przez Wykonawcę Modułów radiowych IoT,
- dla czynności wymienionych w lit. a i b powyżej – tylko w przypadku, jeżeli liczba Modułów radiowych IoT zakwalifikowanych przez Wykonawcę do naprawy lub wymiany gwarancyjnej w danym miesiącu przekroczy liczbę 200 sztuk.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

132. Pytanie:

Dot. par. 7 ust. 2 pkt 2 Umowy

Zapis istniejący:

„zapewnienie obecności odpowiednio wykwalifikowanego pracownika/pracowników Wykonawcy w miejscu i czasie wskazanym przez Zamawiającego.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Zamawiający powinien samodzielnie przeprowadzać uruchomienia i konfigurację Modułów radiowych IoT po przeszkoleniu przez Wykonawcę, ewentualnie przy wsparciu telefonicznym lub mailowym Wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

133. Pytanie:

Dot. par. 7 ust. 3 pkt 3 Umowy

Zapis istniejący:

„7 Dni – w przypadku konieczności zapewnienia obecności wykwalifikowanego pracownika/pracowników”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

134. Pytanie:

Dot. par. 7 ust. 16 Umowy

Zapis istniejący: BRAK

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu o następującej treści:

„Niezależnie od powyższego bieg Czasu Reakcji oraz Czasu Naprawy ulega zawieszeniu przez okres, w którym Wykonawca nie mógł realizować danego zgłoszenia z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, w szczególności leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

135. Pytanie:

Dot. par. 8 pkt 4 Umowy

Zapis istniejący: BRAK

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu o następującej treści:

„umożliwienia Wykonawcy niezbędnego do wykonania przedmiotu Umowy wstępu na teren realizacji przedmiotu Umowy i zapewnienie odpowiedniego miejsca montażu urządzeń, w celu wykonania przedmiotu Umowy”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

136. Pytanie:

Dot. par. 9 ust. 2 Umowy

Zapis istniejący:

„Przedstawiciele Stron są uprawnieni do dokonywania wszystkich czynności związanych z bieżącą realizacją Umowy, w tym w szczególności do uzgadniania bieżących form i metod wykonywania Przedmiotu Umowy w zakresie niestanowiącym jej zmiany, udzielania koniecznych wyjaśnień i informacji oraz podejmowania innych niezbędnych działań koniecznych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy. Dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, że Przedstawiciele Stron nie są uprawnieni do przyjmowania ani składania oświadczeń dotyczących rozwiązania Umowy lub jej zmiany (przy czym Przedstawiciele Stron mogą je reprezentować w procesie składania i oceny wniosków o zmianę Umowy).”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Przedstawiciele Stron są uprawnieni do dokonywania wszystkich czynności związanych z bieżącą realizacją Umowy, w tym w szczególności do uzgadniania bieżących form i metod wykonywania Przedmiotu Umowy w zakresie niestanowiącym jej zmiany, udzielania koniecznych wyjaśnień i informacji, dokonywania odbiorów oraz podejmowania innych niezbędnych działań koniecznych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy. Dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, że Przedstawiciele Stron nie są uprawnieni do przyjmowania ani składania oświadczeń dotyczących rozwiązania Umowy lub jej zmiany (przy czym Przedstawiciele Stron mogą je reprezentować w procesie składania i oceny wniosków o zmianę Umowy).”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

137. Pytanie:

Dot. par. 9 ust. 5 Umowy

Zapis istniejący:

„Z zastrzeżeniem innych postanowień Umowy, korespondencja pomiędzy Stronami (w tym wszelkie oświadczenia wiedzy i woli) będzie odbywać się w formie pisemnej na poniższe adresy: (...)”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie domyślnej komunikacji mailowej zamiast pisemnej, w tym samym zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Z zastrzeżeniem innych postanowień Umowy, korespondencja pomiędzy Stronami (w tym wszelkie oświadczenia wiedzy i woli) będzie odbywać się w formie wiadomości email na poniższe adresy: (...)”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

138. Pytanie:

Dot. par. 10 ust. 3 Umowy

Zapis istniejący:

„Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 powyżej, zawiera wszelkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy oraz niezbędne do jego prawidłowego wykonania, w tym w

szczegółności: koszty wykonania prac przygotowawczych, koszty nabycia niezbędnych materiałów lub urządzeń, koszty opracowania lub pozyskania praw do wymaganej dokumentacji lub decyzji (uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń), przeniesienia majątkowych praw autorskich, udzielenia licencji, uzyskania oraz utrzymania Zabezpieczenia Wykonania.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 powyżej, zawiera wszelkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, które są niezbędne do jego prawidłowego wykonania, w tym w szczególności: koszty wykonania prac przygotowawczych, koszty nabycia niezbędnych materiałów lub urządzeń, koszty opracowania lub pozyskania praw do wymaganej dokumentacji lub decyzji (uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń), udzielenia licencji, uzyskania oraz utrzymania Zabezpieczenia Wykonania.”?

Wynagrodzenie obejmuje tylko koszty niezbędne do wykonania Przedmiotu Umowy oraz nie obejmuje przeniesienia żadnych autorskich praw majątkowych (takie przeniesienie nie wynika z treści Umowy).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

139. Pytanie:

Dot. par. 10 ust. 6 Umowy

Zapis istniejący:

„Błędnie wystawiona faktura VAT lub faktura VAT wystawiona w sposób sprzeczny z warunkami Umowy nie rodzi po stronie Zamawiającego obowiązku zapłaty. Zamawiający może zwrócić uwagę Wykonawcy na błędy faktury VAT. Termin płatności rozpocznie się najwcześniej z chwilą przedstawienia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz z wymaganymi Umową załącznikami.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Błędnie wystawiona faktura VAT lub faktura VAT wystawiona w sposób sprzeczny z warunkami Umowy nie rodzi po stronie Zamawiającego obowiązku zapłaty, pod warunkiem, że Zamawiający w terminie 7 dni od dnia otrzymania faktury VAT zwróci ją Wykonawcy ze wskazaniem stwierdzonych nieprawidłowości. W takim przypadku termin płatności rozpocznie się z chwilą przedstawienia Zamawiającemu faktury VAT bez wskazanych wyżej nieprawidłowości.”?

Jeżeli płatność miałaby być wstrzymana ze względu na nieprawidłowe wystawienie faktury, Wykonawca powinien zostać o tym niezwłocznie powiadomiony.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

140. Pytanie:

Dot. par. 10 ust. 17 Umowy

Zapis istniejący:

„Wykonawca nie może, bez uprzedniej zgody Zamawiającego udzielonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, dokonać obciążenia lub przelewu na osobę trzecią wierzytelności obejmującej zobowiązanie Zamawiającego do zapłaty jakiegokolwiek części Wynagrodzenia na podstawie Umowy. Wyłącza się możliwość jednostronnego potrącenia przez Wykonawcę wierzytelności Wykonawcy wobec Zamawiającego z wierzytelnością Zamawiającego wobec Wykonawcy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Wykonawca nie może, bez uprzedniej zgody Zamawiającego udzielonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, dokonać obciążenia lub przelewu na osobę trzecią wierzytelności obejmującej zobowiązanie Zamawiającego do zapłaty jakiegokolwiek części Wynagrodzenia na podstawie Umowy. Wyłącza się możliwość jednostronnego potrącenia przez Wykonawcę wierzytelności Wykonawcy wobec Zamawiającego z wierzytelnością

Zamawiającego wobec Wykonawcy. Przy czym zakazy wskazane w zdaniach poprzedzających nie dotyczą cesji wierzytelności Wykonawcy wynikających z Umowy na bank finansujący Wykonawcę, na co Zamawiający wyraża zgodę.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

141. Pytanie:

Dot. par. 10 ust. 18 Umowy

Zapis istniejący:

„Strony potwierdzają, że Zamawiający może jednostronnie dokonywać potrąceń swoich wierzytelności wobec Wykonawcy. Jeżeli Umowa wyraźnie nie stanowi inaczej, odpowiednia kwota naliczona przez Zamawiającego, zgodnie z jego wolą, zostanie pobrana z bieżącej płatności na rzecz Wykonawcy, innych kwot należnych Wykonawcy lub wypłacona z Zabezpieczenia Wykonania albo wykorzystane zostaną jednocześnie obie możliwości (potrącenie z płatności wynagrodzenia i pobranie z zabezpieczenia) – Zamawiający zachowuje również prawo do dochodzenia swoich roszczeń w każdy inny dopuszczalny prawem sposób. Przed dokonaniem potrącenia Zamawiający zawiadomi w formie pisemnej lub elektronicznej Wykonawcę o wysokości i podstawie roszczeń Zamawiającego np. naliczonych kar umownych.”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Strony postanawiają wyłączyć możliwość dokonywania przez Zamawiającego potrąceń wierzytelności wobec Wykonawcy.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

142. Pytanie:

Dot. par. 12 ust. 3 Umowy

Zapis istniejący: „Odbiory, o których mowa w ust. 1 – 2 powyżej, będą następowały na pisemny wniosek Wykonawcy, zgłoszony w terminie 14 Dni od dnia wykonania Kamienia Milowego lub jego poszczególnych części.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Odbiory, o których mowa w ust. 1 – 2 powyżej, będą następowały na pisemny wniosek Wykonawcy, zgłoszony w terminie 14 Dni od dnia wykonania Kamienia Milowego lub jego poszczególnych części. Zamawiający w terminie 3 Dni Roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia do odbioru ma obowiązek podpisania odpowiedniego protokołu odbioru lub, jeżeli zostały stwierdzone istotne wady przedmiotu odbioru, przekazania Wykonawcy informacji o odmowie odbioru wraz ze wskazaniem przyczyny (na piśmie pod rygorem nieważności). W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu Wykonawca jest uprawniony do wystawienia jednostronnego protokołu odbioru. Stwierdzenie nieistotnych wad nie uzasadnia odmowy dokonania odbioru przez Zamawiającego.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

143. Pytanie:

Dot. par. 12 ust. 5 Umowy

Zapis istniejący:

„W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w przedmiocie odbioru, Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 7 Dni, na własny koszt i ryzyko. Po usunięciu nieprawidłowości Wykonawca zobowiązany jest poinformować o tym fakcie Zamawiającego w celu wyznaczenia nowego terminu odbioru.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„W przypadku stwierdzenia istotnych nieprawidłowości w przedmiocie odbioru, Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 7 Dni, na własny koszt i ryzyko. Po usunięciu tych nieprawidłowości Wykonawca zobowiązany jest poinformować o tym fakcie Zamawiającego w celu wyznaczenia nowego terminu odbioru.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

144. Pytanie:

Dot. par. 12 ust. 6 Umowy

Zapis istniejący:

„W przypadku, w którym Wykonawca nie usunie nieprawidłowości, o których mowa w ust. 5 powyżej w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Zamawiający będzie uprawniony do powierzenia usunięcia tych nieprawidłowości podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

145. Pytanie:

Dot. par. 12 ust. 9 Umowy

Zapis istniejący: brak

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie poniższego zapisu:

„Za datę wykonania Kamienia Milowego lub odpowiedniej części Kamienia Milowego uznaje się chwilę zgłoszenia do odbioru, pod warunkiem, że w chwili zgłoszenia taki przedmiot spełniał warunki do jego odbioru przez Zamawiającego”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

146. Pytanie:

Dot. par. 14 ust. 2 pkt 3 Umowy

Zapis istniejący:

„musi zapewnić nieodpłatne zaktualizowane wersje oprogramowania oraz uprawniać Zamawiającego do korzystania ze zaktualizowanych wersji oprogramowania w zakresie i dla celów wskazanych w Umowie”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„w ramach Wynagrodzenia musi zapewniać zaktualizowane wersje oprogramowania oraz uprawniać Zamawiającego do korzystania ze zaktualizowanych wersji oprogramowania w zakresie i dla celów wskazanych w Umowie”?

Wykonawca nie dostarcza nowych wersji nieodpłatnie, a w ramach Wynagrodzenia

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

147. Pytanie:

Dot. par. 14 ust. 3 pkt 2 Umowy

Zapis istniejący:

„musi zapewniać nieodpłatne zaktualizowane wersje oprogramowania oraz uprawniać Zamawiającego do korzystania ze zaktualizowanych wersji oprogramowania w zakresie i dla celów wskazanych w Umowie.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„w ramach Wynagrodzenia musi zapewniać nieodpłatne zaktualizowane wersje oprogramowania oraz uprawniać Zamawiającego do korzystania ze zaktualizowanych wersji oprogramowania w zakresie i dla celów wskazanych w Umowie”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

148. Pytanie:

Dot. par. 14 ust. 4 Umowy

Zapis istniejący:

„Licencja, o której mowa w ust. 1 powyżej, obejmuje w szczególności prawo do korzystania z oprogramowania, w tym w szczególności dla potrzeb Zamawiającego związanych z prowadzoną przez niego działalnością, tj. zwielokrotniania techniką cyfrową, tworzenia kopii zapasowych oraz przechowywania ich na serwerach Zamawiającego.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Licencja, o której mowa w ust. 1 powyżej, obejmuje prawo do korzystania z oprogramowania dla potrzeb Zamawiającego związanych z prowadzoną przez niego działalnością, w zakresie: zwielokrotniania techniką cyfrową, tworzenia kopii zapasowych oraz przechowywania ich na serwerach Zamawiającego.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

149. Pytanie:

Dot. par. 14 ust. 5 Umowy

Zapis istniejący:

„Zamawiający jest uprawniony do upoważnienia innych osób lub podmiotów do korzystania z oprogramowania, o którym mowa w ust. 1 powyżej w granicach w swojej licencji oraz pod warunkiem, że takie upoważnienie nie skutkuje zbyciem licencji.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Licencja jest udzielana wyłącznie dla Zamawiającego, nie obejmuje prawa do korzystania z oprogramowania przez osoby trzecie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

150. Pytanie:

Dot. par. 15 ust. 1 Umowy

Zapis istniejący

„Wykonawca udziela Zamawiającemu Gwarancji jakości oraz rękojmi na każde dostarczone przez niego w ramach Umowy urządzenia, tj. Moduły radiowe IoT oraz Urządzenia mobilne, a także na wykonane prace montażowe lub związane z wymianą Modułu radiowego IoT, bez względu na to, czy zostały one wykonane przez Wykonawcę czy przez osoby trzecie, którymi Wykonawca posłużył się przy wykonywaniu Umowy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu Gwarancji jakości na każde dostarczone przez niego w ramach Umowy urządzenia, tj. Moduły radiowe IoT oraz Urządzenia mobilne, a także na wykonane prace montażowe lub związane z wymianą Modułu radiowego IoT, bez względu na to, czy zostały one wykonane przez Wykonawcę czy przez osoby trzecie, którymi Wykonawca posłużył się przy wykonywaniu Umowy, z zastrzeżeniem, że Gwarancja jakości nie obejmuje materiałów eksploatacyjnych.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

151. Pytanie:

Dot. par. 15 ust. 2 Umowy:

Zapis istniejący:

„Gwarancja jakości oraz rękojmia zostają udzielone na następujące okresy:

- 1) dla Modułów radiowych IoT – na okres 10 lat od dnia montażu danego Modułu radiowego IoT, potwierdzonego protokołem odbioru, jednak nie dłużej niż 11 lat od dnia jego dostawy;
- 2) dla Urządzeń mobilnych – na okres 24 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Kamienia Milowego nr 3;
- 3) dla robót montażowych oraz związanych z wymianą Modułu radiowego IoT – na okres 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Kamienia Milowego nr 4.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Gwarancja jakości oraz rękojmia zostają udzielone na następujące okresy:

- 1) dla Modułów radiowych IoT – na okres 5 lat od dnia montażu danego Modułu radiowego IoT, potwierdzonego protokołem odbioru, jednak nie dłużej niż 6 lat od dnia jego dostawy;
- 2) dla Urządzeń mobilnych – na okres 24 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Kamienia Milowego nr 3;
- 3) dla robót montażowych oraz związanych z wymianą Modułu radiowego IoT – na okres 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Kamienia Milowego nr 4.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ w proponowanym zakresie. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 8 i 13 poniżej.

152. Pytanie:

Dot. par. 15 ust. 3 Umowy

Zapis istniejący:

„W przypadku wcześniejszego rozwiązania, odstąpienia lub wygaśnięcia Umowy w inny sposób, bez względu na przyczynę tego wygaśnięcia, rękojmia i Gwarancja jakości obowiązują w zakresie urządzeń dostarczonych oraz robót montażowych lub związanych z wymianą Modułów radiowych IoT wykonanych do dnia wygaśnięcia Umowy. W takim przypadku okres Gwarancji jakości oraz rękojmi rozpoczynają swój bieg z dniem wygaśnięcia Umowy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„W przypadku wcześniejszego rozwiązania, odstąpienia lub wygaśnięcia Umowy w inny sposób, bez względu na przyczynę tego wygaśnięcia, Gwarancja jakości obowiązuje w zakresie urządzeń dostarczonych oraz robót montażowych lub związanych z wymianą Modułów radiowych IoT wykonanych do dnia wygaśnięcia Umowy. W takim przypadku okres Gwarancji jakości, jeżeli jeszcze się nie rozpoczął, rozpoczyna swój bieg z dniem wygaśnięcia Umowy.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wcześniejszego rozwiązania, odstąpienia lub wygaśnięcia Umowy jeżeli okres gwarancji jakości lub rękojmi jeszcze się nie rozpoczął, to rozpoczyna swój bieg z dniem wygaśnięcia Umowy

153. Pytanie:

Dot. par. 15 ust. 4 Umowy

Zapis istniejący:

„Gwarancja jakości nie narusza uprawnień Zamawiającego wynikających z rękojmi za wady, jak również skorzystanie przez Zamawiającego z uprawnień gwarancyjnych nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Zamawiającego roszczeń odszkodowawczych lub innych, przysługujących mu na mocy Umowy lub obowiązujących przepisów prawa.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„W związku z udzieleniem Gwarancji jakości Strony postanawiają wyłączyć odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyłącza odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady.

154. Pytanie:

Dot. par. 15 ust. 5 Umowy

Zapis istniejący:

„W ramach udzielonej Gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest, na własny koszt i ryzyko, do usunięcia wszelkich nieprawidłowości stwierdzonych przez Zamawiającego w Przedmiocie Umowy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„W ramach udzielonej Gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest, na własny koszt i ryzyko, do usunięcia wszelkich nieprawidłowości stwierdzonych przez Zamawiającego w Przedmiocie Umowy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym jednak niż 30 dni. Jeżeli usunięcie nieprawidłowości wymaga pozyskania prac lub materiałów od osób trzecich, termin ten zostanie odpowiednio wydłużony, o czas potrzebny dla uzyskania takich prac lub materiałów.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

155. Pytanie:

Dot. par. 15 ust. 6 Umowy

Zapis istniejący:

„Zamawiający zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia Wykonawcy o stwierdzeniu nieprawidłowości w Przedmiocie Umowy oraz wyznaczenia Wykonawcy odpowiedniego terminu na jej usunięcie. Powiadomienie może nastąpić, według wyboru Zamawiającego, w formie pisemnej lub drogą elektroniczną.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

Zamawiający zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia Wykonawcy o stwierdzeniu nieprawidłowości w Przedmiocie Umowy oraz wyznaczenia Wykonawcy odpowiedniego terminu na jej usunięcie, zgodnie z ust. 5 powyżej. Powiadomienie może nastąpić, według wyboru Zamawiającego, w formie pisemnej lub drogą elektroniczną.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

156. Pytanie:

Dot. par. 15 ust. 7 Umowy:

Zapis istniejący:

„W przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę nieprawidłowości, o których mowa w ust. 6 powyżej, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Zamawiający będzie uprawniony według własnego wyboru do usunięcia nieprawidłowości we własnym zakresie lub zlecenia ich usunięcia podmiotowi trzeciemu, w każdym przypadku na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

157. Pytanie:

Dot. par. 16 ust. 1 Umowy

Zapis istniejący: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1) z tytułu niedotrzymania terminu realizacji Kamienia Milowego nr 1 – karę umowną w wysokości 0,05% Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 3 ust. 2 pkt 1) Umowy;

- 2) z tytułu niedotrzymania terminu realizacji Kamienia Milowego nr 4 – karę umowną w wysokości 0,03% Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 3 ust. 2 pkt 4) Umowy;
- 3) z tytułu niedotrzymania terminów pośrednich określonych w Planie Dostaw – karę umowną w wysokości 0,03% Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w Planie Dostaw;
- 4) z tytułu niedotrzymania terminów pośrednich określonych w Harmonogramie – karę umowną w wysokości 0,03% Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w Harmonogramie;
- 5) w przypadku nieprzeprowadzenia szkolenia w terminie wskazanym w informacji Zamawiającego, o której mowa w § 4 ust. 11 Umowy bądź w przypadku przeprowadzenia szkolenia niezgodnie z postanowieniami rodz. IV pkt 1.1 ppkt 1 lub 2 OPZ – karę umowną w wysokości 0,02% Wynagrodzenia za każdy stwierdzony przypadek naruszenia;
- 6) w przypadku przekroczenia dopuszczalnego Czasu Reakcji na zgłoszenie w ramach wsparcia technicznego w zakresie uruchomienia i konfiguracji Modułów radiowych IoT:
 - a) w wysokości 0,02% Wynagrodzenia w przypadku braku reakcji Wykonawcy na zgłoszenie mailowe w terminie wskazanym w § 7 ust. 3 pkt 1) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień braku reakcji Wykonawcy;
 - b) w wysokości 0,02% Wynagrodzenia w przypadku braku reakcji Wykonawcy na zgłoszenie telefoniczne w terminie wskazanym w § 7 ust. 3 pkt 2) Umowy za każdą rozpoczętą godzinę braku reakcji Wykonawcy;
 - c) w wysokości 0,02% Wynagrodzenia w przypadku braku zapewnienia obecności pracownika/pracowników Wykonawcy w terminie wskazanym w § 7 ust. 3 pkt 3) Umowy za każdy rozpoczęty dzień braku obecności pracownika/pracowników Wykonawcy;
- 7) w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę dopuszczalnego Czasu Naprawy awarii w ramach wsparcia technicznego dla Systemu odczytowego oraz Serwisu aplikacyjnego, o którym mowa w § 7 ust. 10 Umowy:
 - a) w wysokości 0,02% Wynagrodzenia za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w usunięciu awarii krytycznej w stosunku do terminu, o którym mowa w § 7 ust. 10 pkt Umowy
 - b) w wysokości 0,02% Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu awarii niekrytycznej w stosunku do terminu, o którym mowa w § 7 ust. 10 pkt 2) Umowy;
- 8) w przypadku zwłoki w przekazaniu raportu, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1) lit. b) Umowy – karę umowną w wysokości 0,01% Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1) lit. b) Umowy;
- 9) w przypadku zwłoki w przeprowadzeniu procedur testowych, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1) lit. e) Umowy – karę umowną w wysokości 0,01% Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki Wykonawcy w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 1) lit. e) Umowy;
- 10) w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że przekazywane przez Moduły radiowe IoT dane są niezgodne z rzeczywistymi wskazaniami Urządzeń pomiarowych, a liczba Modułów radiowych IoT przekazujących błędne dane w danym miesiącu przekroczy liczbę 100 sztuk – karę umowną w wysokości 0,02% Wynagrodzenia za każde rozpoczęte 100 sztuk Modułów radiowych IoT przekazujących błędne dane w danym miesiącu;
- 11) w przypadku niezapewnienia przez Wykonawcę wymaganego poziomu odczytywania danych (SLA) przez System odczytowy zgodnie z wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w rozdz. V pkt 2 OPZ:
 - a) w ciągu doby – karę umowną w wysokości 0,01% Wynagrodzenia za każdą rozpoczętą dobę, w której stwierdzono brak wymaganego poziomu odczytywania danych (SLA);
 - b) w ciągu miesiąca – karę umowną w wysokości 0,02% Wynagrodzenia za każdy miesiąc, w którym stwierdzono brak wymaganego poziomu odczytywania danych (SLA).
- 12) zwłoki Wykonawcy w usunięciu nieprawidłowości zgłoszonych przez Zamawiającego w wykonaniu uprawnień wynikających z gwarancji jakości lub rękojmi – karę umowną w wysokości 0,02% Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w usunięciu nieprawidłowości w stosunku do terminu określonego przez Zamawiającego;

- 13) zwłoki Wykonawcy w naprawie i zwrocie Modułów radiowych IoT wysłanych w ramach obsługi gwarancyjnej w stosunku do terminu określonego w § 6 ust. 2 pkt 9) Umowy – karę umowną w wysokości 0,01% Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 14) w przypadku odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy – karę umowną w wysokości 10% Wynagrodzenia;”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1) z tytułu niedotrzymania terminu realizacji Kamienia Milowego nr 1 – karę umowną w wysokości 0,03% Wynagrodzenia netto z tytułu wykonania Kamienia Milowego nr 1 za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 3 ust. 2 pkt 1) Umowy;
- 2) z tytułu niedotrzymania terminu realizacji Kamienia Milowego nr 4 – karę umowną w wysokości 0,02% Wynagrodzenia netto z tytułu wykonania Kamienia Milowego nr 4 za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 3 ust. 2 pkt 4) Umowy;
- 3) z tytułu niedotrzymania terminów pośrednich określonych w Planie Dostaw – karę umowną w wysokości 0,01% Wynagrodzenia netto z tytułu wykonania Kamienia Milowego nr 2 za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w Planie Dostaw;
- 4) z tytułu niedotrzymania terminów pośrednich określonych w Harmonogramie – karę umowną w wysokości 0,01% Wynagrodzenia netto z tytułu wykonania Kamienia Milowego nr 3 za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w Harmonogramie;
- 6) w przypadku przekroczenia dopuszczalnego Czasu Reakcji na zgłoszenie w ramach wsparcia technicznego w zakresie uruchomienia i konfiguracji Modułów radiowych IoT:
 - a) w wysokości 300 zł w przypadku braku reakcji Wykonawcy na zgłoszenie mailowe w terminie wskazanym w § 7 ust. 3 pkt 1) Umowy, za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy zwłoki w reakcji Wykonawcy;
 - b) w wysokości 100 zł w przypadku braku reakcji Wykonawcy na zgłoszenie telefoniczne w terminie wskazanym w § 7 ust. 3 pkt 2) Umowy za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w reakcji Wykonawcy, liczoną w Dniach Roboczych w przedziale 07:00 – 15:00;
- 7) w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę dopuszczalnego Czasu Naprawy awarii w ramach wsparcia technicznego dla Systemu odczytowego oraz Serwisu aplikacyjnego, o którym mowa w § 7 ust. 10 Umowy:
 - a) w wysokości 300 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w usunięciu awarii krytycznej w stosunku do terminu, o którym mowa w § 7 ust. 10 pkt 1) Umowy
 - b) w wysokości 200 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu awarii niekrytycznej w stosunku do terminu, o którym mowa w § 7 ust. 10 pkt 2) Umowy;
- 8) w przypadku zwłoki w przekazaniu raportu, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1) lit. b) Umowy – karę umowną w wysokości 0,01% Wynagrodzenia netto z tytułu wykonania Kamienia Milowego nr 1 za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1) lit. b) Umowy;
- 10) w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że przekazywane przez Moduły radiowe IoT dane są niezgodne z rzeczywistymi wskazaniami Urządzeń pomiarowych, a liczba Modułów radiowych IoT przekazujących błędne dane w danym miesiącu przekroczy liczbę 100 sztuk – karę umowną w wysokości 1 000,00 zł za każde rozpoczęte 100 sztuk Modułów radiowych IoT przekazujących błędne dane w danym miesiącu;
- 11) w przypadku niezapewnienia z winy Wykonawcy wymaganego poziomu odczytywania danych (SLA) przez System odczytowy zgodnie z wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w rozdz. V pkt 2 OPZ:
 - a) w ciągu doby – karę umowną w wysokości 300,00 zł za każdą rozpoczętą dobę, w której stwierdzono brak wymaganego poziomu odczytywania danych (SLA);
 - b) w ciągu miesiąca – karę umowną w wysokości 300,00 zł za każdy miesiąc, w którym stwierdzono brak wymaganego poziomu odczytywania danych (SLA).
- 12) zwłoki Wykonawcy w usunięciu nieprawidłowości zgłoszonych przez Zamawiającego w wykonaniu uprawnień wynikających z gwarancji jakości – karę umowną w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w usunięciu nieprawidłowości w stosunku do terminu określonego przez Zamawiającego;

- 13) zwłoki Wykonawcy w naprawie i zwrocie Modułów radiowych IoT wysłanych w ramach obsługi gwarancyjnej w stosunku do terminu określonego w § 6 ust. 2 pkt 9) Umowy – karę umowną w wysokości 500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 14) w przypadku odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy – karę umowną w wysokości 10% Wynagrodzenia netto;"?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany par. 16 ust.1 pkt 2, 3, 4 i 5 Wzoru Umowy- Załącznika nr 7 SWZ. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 9 poniżej.

158. Pytanie:

Dot. par. 15 ust. 2 Umowy

Zapis istniejący:

„Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu nie przekroczy 30% Wynagrodzenia. Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wartość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu nie przekroczy 10% Wynagrodzenia netto. Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wartość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

159. Pytanie:

Dot. par. 15 ust. 3 Umowy

Zapis istniejący:

„Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne kumulatywnie, w tym w szczególności kumulatywnie mogą być naliczone kary umowne za przypadki nienależytego wykonania lub niewykonania zobowiązań przez Wykonawcę, w tym za zwłokę i odstąpienie od Umowy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

160. Pytanie:

Dot. par. 16 ust. 4 Umowy

Zapis istniejący: „Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty naliczonych kar umownych przelewem bankowym na rachunek bankowy Zamawiającego w terminie 5 Dni od dnia doręczenia mu wezwania Zamawiającego do zapłaty takiej kary umownej. Wykonawca wyraża nieodwołalną zgodę na potrącenie przez Zamawiającego naliczonych kar umownych z Wynagrodzenia Wykonawcy oraz zaspokojenia roszczenia w tym zakresie z Zabezpieczenia Wykonania, chociażby wierzytelność Zamawiającego o zapłatę kary umownej nie była jeszcze wymagalna (potrącenie umowne). Kwoty naliczonych przez Zamawiającego kar umownych, zgodnie z jego wolą, mogą zostać pobrane bądź z kwoty Zabezpieczenia Wykonania wniesionego przez Wykonawcę bądź zostaną potrącone z Wynagrodzenia należnego Wykonawcy bądź Zamawiający może wykorzystać jednocześnie obie możliwości (potrącenie z płatności wynagrodzenia i pobranie z zabezpieczenia) bądź dochodzić zaspokojenia w inny sposób dopuszczalny prawem. Przed dokonaniem potrącenia Zamawiający zawiadomi w formie pisemnej lub elektronicznej Wykonawcę o wysokości i podstawie naliczonych kar umownych oraz prześle notę księgową.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty naliczonych kar umownych przelewem bankowym na rachunek bankowy Zamawiającego w terminie 14 Dni od dnia doręczenia mu wezwania Zamawiającego do zapłaty takiej kary umownej.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

161. Pytanie:

Dot. par. 16 ust. 9

Zapis istniejący: brak

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie par. 16 ust. 9 Umowy o następującej treści:

„Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy związana z realizacją Umowy jest ograniczona do 100 % wartości Wynagrodzenia netto. Odpowiedzialność Wykonawcy za utracone korzyści, wszelkiego rodzaju straty pośrednie, utracone dane, utratę możliwości użytkowania (produkcji), przerwy w pracy, a także straty, odszkodowania i kary umowne wypłacone lub do wypłat których zostanie zobowiązany Zamawiający przez swoich kontrahentów oraz wszelkie inne szkody i należności o podobnym charakterze jest wyłączona. W razie wątpliwości, postanowienia niniejszego punktu ograniczające odpowiedzialność Wykonawcy mają pierwszeństwo przed wszelkimi innymi postanowieniami Umowy, w tym jej załączników.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

162. Pytanie:

Dot. par. 17

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par. 17 Umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

163. Pytanie:

Dot. par. 18 ust. 4 pkt 3 Umowy

Zapis istniejący:

„Wykonawca nie zapewnia Zabezpieczenia Wykonania, o którym mowa w § 13 Umowy, w tym gdy niemożliwe okaże się skorzystanie przez Zamawiającego z uprawnień wskazanych w § 13 Umowy, lub Wykonawca nie przedłuży Zabezpieczenia Wykonania w terminie wskazanym w § 13 Umowy”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Wykonawca nie zapewnia Zabezpieczenia Wykonania, o którym mowa w § 13 Umowy lub Wykonawca nie przedłuży Zabezpieczenia Wykonania w terminie wskazanym w § 13 Umowy, pod warunkiem uprzedniego dodatkowego wezwania do dostarczenia / przedłużenia wymaganego Zabezpieczenia Wykonania”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

164. Pytanie:

Dot. par. 18 ust. 4 pkt 8 Umowy

Zapis istniejący:

„kondycja finansowa Wykonawcy – w opinii Zamawiającego – nie daje rękojmi należytego wykonania Umowy, w tym w szczególności, gdy sytuacja finansowa Wykonawcy ulegnie pogorszeniu w stopniu, który mógłby uzasadniać złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości Wykonawcy lub wniosku u wszczęcie wobec Wykonawcy postępowania restrukturyzacyjnego”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

165. Pytanie:

Dot. par. 18 ust. 4 pkt 9 Umowy

Zapis istniejący:

„Wykonawca nie reguluje swoich wymagalnych zobowiązań płatniczych;”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

166. Pytanie:

Dot. par. 18 ust. 4 pkt 11 Umowy

Zapis istniejący:

„którekolwiek z oświadczeń złożonych przez Wykonawcę w Umowie lub Ofercie jest lub okaże się nieprawdziwe”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

167. Pytanie:

Dot. par. 18 ust. 5 Umowy

Zapis istniejący:

„Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 4 powyżej, w terminie 180 Dni od dnia wystąpienia okoliczności uzasadniającej to odstąpienie. Zamawiający może, wedle własnego uznania, odstąpić od Umowy w całości lub w części.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 4 powyżej, w terminie 180 Dni od dnia wystąpienia okoliczności uzasadniającej to odstąpienie. Niezależnie od przyczyny Zamawiający może odstąpić od Umowy wyłącznie ze skutkiem na przyszłość. Jeżeli przesłanką odstąpienia jest uprzednie skierowanie do Wykonawcy dodatkowego wezwania, takie wezwanie powinno zostać sporządzone na piśmie pod rygorem nieważności, a wyznaczony termin nie może być krótszy niż 14 Dni od dnia otrzymania wezwania.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

168. Pytanie:

Dot. par. 18 ust. 7 Umowy

Zapis istniejący:

„W przypadku odstąpienia od Umowy w części, Zamawiający wskaże, w jakiej części odstępuje od Umowy i zapłaci odpowiednią część Wynagrodzenia za część Przedmiotu Umowy, od której nie odstąpił, to jest za te części Przedmiotu Umowy, które zostały zrealizowane przez Wykonawcę i pozytywnie zweryfikowane przez Zamawiającego, oraz które Zamawiający zamierza zachować, co wyczerpuje wszelkie roszczenia Wykonawcy z tytułu Umowy (przy czym Zamawiający uprawniony jest do swobodnego wyboru części Umowy, od której odstępuje). W przypadku odstąpienia od Umowy w części, część Przedmiotu Umowy, od której Zamawiający odstąpił, zostanie zwrócona Wykonawcy przez Zamawiającego – Wykonawca odbierze ją od Zamawiającego na swój koszt. W przypadku, gdy część Wynagrodzenia należna Wykonawcy za zatrzymaną przez Zamawiającego część Przedmiotu Umowy przekracza wartość zatrzymanej przez Zamawiającego części Przedmiotu Umowy z uwagi na jej nieprawidłowości lub zmniejszoną użyteczność dla Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy odpowiednio zmniejszone

Wynagrodzenie. Częściowe odstąpienie nie zwalnia Wykonawcy z obowiązków wynikających z Gwarancji lub rękojmi w zakresie nieobjętym odstąpieniem.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„W przypadku odstąpienia od Umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy odpowiednią część Wynagrodzenia za część Przedmiotu Umowy, która została zrealizowana przez Wykonawcę zgodnie z postanowieniami Umowy do dnia odstąpienia.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

169. Pytanie:

Dot. par. 18 ust. 8 Umowy

Zapis istniejący:

„W przypadku odstąpienia od Umowy, jej wypowiedzenia lub wygaśnięcia z innych przyczyn, Wykonawca zobowiązuje się do niepodnoszenia jakichkolwiek roszczeń w stosunku do Zamawiającego, wynikających z korzystania przez lub na potrzeby Zamawiającego z urządzeń, dokumentacji lub oprogramowania, za okres do dnia odstąpienia. Zamawiający zachowa również na własność urządzenia, dokumentację i oprogramowanie, które nie zostały objęte odstąpieniem.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„W przypadku odstąpienia od Umowy, Zamawiający zachowa na własność urządzenia, dokumentację i oprogramowanie, które zostały wykonane i dostarczone przed dniem odstąpienia, za zapłatą odpowiedniej części Wynagrodzenia.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

170. Pytanie:

Dot. par. 18 ust. 9 Umowy

Zapis istniejący:

„Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadku, w którym Zamawiający zwleka z zapłatą należnego i wymagalnego Wykonawcy Wynagrodzenia (lub jego części) przez co najmniej 90 Dni.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadku, w którym Zamawiający zwleka z zapłatą należnego i wymagalnego Wykonawcy Wynagrodzenia (lub jego części) przez co najmniej 30 Dni.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

171. Pytanie:

Dot. par. 18 ust. 11 Umowy

Zapis istniejący:

„Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadku, o którym mowa w ust. 9 powyżej, w terminie 14 Dni od dnia zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 10 powyżej, tj. wyznaczenia dodatkowego terminu na dokonanie płatności oraz bezskuteczny upływ tego dodatkowego terminu.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku, o którym mowa w ust. 9 powyżej, w terminie 180 Dni od dnia zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 10 powyżej, tj. wyznaczenia dodatkowego terminu na dokonanie płatności oraz bezskuteczny upływ tego dodatkowego terminu.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

172. Pytanie:

Dot. par. 19 ust. 2 pkt 1 lit. a Umowy

Zapis istniejący:

„zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały, urządzenia, oprogramowanie lub inne elementy niezbędne do wykonania lub należytego wykonania Przedmiotu Umowy, albo doszło do ich długotrwałej niedostępności na rynku, co w ocenie Zamawiającego uzasadnia wprowadzenie zmian w tym zakresie w celu zapewnienia możliwości realizacji celów określonych Umową, przy czym Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego, nie później niż w terminie 3 Dni od dnia, w którym powziął informację lub przy zachowaniu należytej staranności powinien powziąć informację o powyższych okolicznościach, poinformowania Zamawiającego o wystąpieniu lub ryzyku wystąpienia tych okoliczności”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały, urządzenia, oprogramowanie lub inne elementy niezbędne do wykonania lub należytego wykonania Przedmiotu Umowy, albo doszło do ich długotrwałej niedostępności na rynku, co uzasadnia wprowadzenie zmian w tym zakresie w celu zapewnienia możliwości realizacji celów określonych Umową, przy czym Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego, nie później niż w terminie 14 Dni od dnia, w którym powziął informację, poinformowania Zamawiającego o wystąpieniu lub ryzyku wystąpienia tych okoliczności”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 16 poniżej.

173. Pytanie:

Dot. par. 19 ust. 2 pkt 1 lit. c Umowy

Zapis istniejący:

„zastosowanie przewidzianych pierwotnie w Umowie lub SWZ rozwiązań technicznych/technologicznych groziłoby niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Przedmiotu Umowy lub powodowałoby niemożność dotrzymania celów Zamówienia lub utrudnienia w ich osiągnięciu, przy czym Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego, nie później niż w terminie 3 Dni od dnia, w którym powziął informację lub przy zachowaniu należytej staranności powinien powziąć informację o powyższych okolicznościach, poinformowania Zamawiającego o wystąpieniu lub ryzyku wystąpienia tych okoliczności”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„zastosowanie przewidzianych pierwotnie w Umowie lub SWZ rozwiązań technicznych/technologicznych groziłoby niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Przedmiotu Umowy lub powodowałoby niemożność dotrzymania celów Zamówienia lub utrudnienia w ich osiągnięciu, przy czym Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego, nie później niż w terminie 14 Dni od dnia, w którym powziął informację, poinformowania Zamawiającego o wystąpieniu lub ryzyku wystąpienia tych okoliczności”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz zmiana treści SWZ pkt. 17 poniżej.

174. Pytanie:

Dot. par. 19 ust. 7 Umowy

Zapis istniejący:

„Jeżeli o wprowadzenie zmian wnioskuje Zamawiający, Wykonawca jest zobowiązany do zaakceptowania proponowanych zmian, chyba że zmiany znacznie rozszerzałyby zakres świadczeń Wykonawcy wynikających z Umowy, bądź też Wykonawca poda na piśmie szczególnie istotny powód odmowy zgody na wprowadzenie zmian do Umowy”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

175. Pytanie:

Dot. par. 19 ust. 8 Umowy

Zapis istniejący:

„Jeżeli w ocenie Wykonawcy zachodzą przesłanki do zmiany Umowy, w tym w szczególności do zwiększenia jego Wynagrodzenia na gruncie niniejszej Umowy lub wydłużenia terminu realizacji Umowy, Wykonawca (niezależnie od innych obowiązków dotyczących notyfikacji określonych zdarzeń lub okoliczności w krótszym terminie na gruncie niniejszej Umowy) zobowiązany jest do zgłoszenia tych zdarzeń lub okoliczności Zamawiającemu w terminie 14 Dni od daty ich zaistnienia, pod rygorem utraty prawa powoływania się na nie jako przesłanki roszczeń i jako podstawy zmiany Umowy. Wykonawca powinien ponadto we wskazanym terminie opisać zaistniałą okoliczność lub zdarzenie, wykazać wpływ danej okoliczności lub zdarzenia na możliwość realizacji przez niego Umowy (w tym w szczególności wpływ na koszty i możliwy termin realizacji Umowy) oraz przekazać Zamawiającemu wszystkie informacje i dokumenty niezbędne na poparcie jego wniosku. W przypadku okoliczności lub zdarzeń o charakterze ciągłym, Wykonawca powinien we wskazanym terminie 14 Dni przedstawić informacje i dokumenty, jakie możliwe są do przedstawienia na ten moment, a następnie po upływie każdego kolejnego miesiąca składać aktualizację w tym zakresie.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Jeżeli w ocenie Wykonawcy zachodzą przesłanki do zmiany Umowy, w tym w szczególności do zwiększenia jego Wynagrodzenia na gruncie niniejszej Umowy lub wydłużenia terminu realizacji Umowy, Wykonawca (niezależnie od innych obowiązków dotyczących notyfikacji określonych zdarzeń lub okoliczności w krótszym terminie na gruncie niniejszej Umowy) zobowiązany jest do zgłoszenia tych zdarzeń lub okoliczności Zamawiającemu w terminie 45 Dni od daty ich zaistnienia, pod rygorem utraty prawa powoływania się na nie jako przesłanki roszczeń i jako podstawy zmiany Umowy. Wykonawca powinien ponadto we wskazanym terminie opisać zaistniałą okoliczność lub zdarzenie, wykazać wpływ danej okoliczności lub zdarzenia na możliwość realizacji przez niego Umowy (w tym w szczególności wpływ na koszty i możliwy termin realizacji Umowy) oraz przekazać Zamawiającemu informacje i dokumenty niezbędne na poparcie jego wniosku. W przypadku okoliczności lub zdarzeń o charakterze ciągłym, Wykonawca powinien we wskazanym terminie 45 Dni przedstawić informacje i dokumenty, jakie możliwe są do przedstawienia na ten moment, a następnie po upływie każdego kolejnego miesiąca składać aktualizację w tym zakresie.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:
Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

176. Pytanie:

Dot. par. 20 ust. 13 -28 Umowy

Pytania: Oferent prosi o wyjaśnienie poniższych wątpliwości związanych w waloryzacją Wynagrodzenia w przypadku zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia:

1. Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie modyfikacji do klauzuli waloryzacyjnej celem doprowadzenia do jej zgodności z wymogami Prawa zamówień publicznych, poprzez potwierdzenie jej obligatoryjnego charakteru, tj. jednoznaczne potwierdzenie, że waloryzacja następuje automatycznie w przypadku zmiany wskazanego w Umowie wskaźnika oraz dokonania zawiadomienia, bez konieczności spełnienia żadnych dodatkowych przesłanek?

Zgodnie z art. 439 Prawa zamówień publicznych, waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy z tytułu umowy zawartej na okres dłuższy niż 6 miesięcy jest obligatoryjna.

Dlatego dokonanie waloryzacji nie może być warunkowane akceptacją Zamawiającego.

2. Czy Zamawiający wyraża zgodę na objęcie waloryzacją również wynagrodzenia należnego za Kamień Milowy nr 2 i 3? (dot. § 20 ust. 14)?

Etapy te obejmują dostawy w okresie dłuższym niż 6 miesięcy, przez co również powinny być objęte waloryzacją.

3. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie w § 20 ust. 14 uzależnienia waloryzacji wynagrodzenia od braku zwłoki w wykonaniu pozostałych zakresów Umowy?

Oba te zdarzenia nie mają ze sobą żadnego związku. Przy obecnym zapisie ewentualna nawet drobna zwłoka w wykonaniu zakresu w początkowej fazie realizacji umowy, pozbawia Wykonawcę możliwości waloryzacji wynagrodzenia nawet i 10 lat później, co nie powinno mieć miejsca.

4. Prosimy o wyjaśnienie treści § 20 ust. 15, tj. jakiego okresu ma dotyczyć waloryzacja – czy zgodnie z pierwszym zdaniem ma obejmować okresy kolejnych 12 miesięcy liczonych na przód – a więc ma się odnosić do wynagrodzenia, które dopiero będzie wypłacone w przyszłości? Czy zgodnie z kolejnym zdaniem, ma się odnosić do faktycznie wypłaconych kwot, czyli tych które zostały już wypłacone w przeszłości – a jeśli tak, to cofając się do jakiego okresu?

5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie wskaźnika cen telekomunikacji, wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych?

Zdaniem Oferenta, ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lepszym stopniu odzwierciedlają zmiany w kosztach świadczonych usług telemetrycznych i cen modułów dostarczanych w ramach umowy Zamawiającemu, niż ceny telekomunikacyjne, które mają marginalne znaczenie.

6. Jeżeli odpowiedź na pytanie z pkt 5 powyżej byłaby negatywna – czy przez wskaźnik cen telekomunikacji należy rozumieć wskaźnik „Sprzedaży wyrobów i usług działalności pocztowej i kurierskiej oraz telekomunikacji” dostępny pod linkiem: <https://stat.gov.pl/wskazniki-makroekonomiczne/>?

7. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie dopuszczalnej wartości o jaką może zostać dokonana waloryzacja? Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby wynosiła ona nie więcej niż 100% Wynagrodzenia?

Dla umowy zawieranej na 13 lat, wartość 10% jest nierealnie zaniżona, w obliczu inflacji jaka może mieć miejsce w aż tak odległej przyszłości. Zamrożenie przez Zamawiającego cen z wahaniem jedynie 10% przez okres 13 lat stanowiłoby nadużycie pozycji Zamawiającego.

8. Prosimy o sprecyzowanie postanowienia § 20 ust. 22, poprzez wyjaśnienie jak należy liczyć termin 30 dni od dnia opublikowania ostatniego ze Wskaźników? Jaki Wskaźnik ma zostać uznany za „ostatni”? Czy chodzi o Wskaźnik za „ostatni” czwarty kwartał w ciągu roku? A jeśli tak to czy w odniesieniu do roku kalendarzowego, czy roku liczonego od dnia zawarcia umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie modyfikuje klauzuli waloryzacyjnej zawartej w Umowie.

177. Pytanie:

Dot. par. 20 ust. 33 Umowy

Zapis istniejący:

„W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy z tytułu zmiany wynagrodzenia, o której mowa w ust. 29 powyżej, Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 5.000,00 złotych za każdy stwierdzony przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy z tytułu zmiany wynagrodzenia, o której mowa w ust. 29 powyżej, Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 2.000,00 złotych za każdy stwierdzony przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

178. Pytanie:

Dot. par. 20 ust. 34 Umowy

Zapis istniejący:

„Strony wyłączają możliwość żądania przez Wykonawcę zmiany wysokości Wynagrodzenia na podstawie art. 3571 k.c. lub art. 3581 k.c., a także na podstawie art. 632 § 2 k.c. w zakresie, w jakim przepis ten znajduje zastosowanie do niniejszej Umowy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

179. Pytanie:

Dot. par. 21 ust. 1 pkt 5 Umowy

Zapis istniejący:

„epidemie i pandemie (inne niż COVID-19)”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„epidemie i pandemie (inne niż COVID-19)”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie widzi różnicy w proponowanej zmianie zapisu.

180. Pytanie:

Dot. par. 21 ust. 1 pkt 5 Umowy

Zapis istniejący:

„zmiany warunków rynkowych, zmiany kursów walut, zmiany cen materiałów oraz produktów, zmiany sytuacji finansowej Strony”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

181. Pytanie:

Dot. par. 21 ust. 1 pkt 5 Umowy

Zapis istniejący:

„zmiany wysokości podatków, ceł lub innych obciążeń ustalanych lub nakładanych decyzją odpowiednich organów władz i administracji”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

182. Pytanie:

Dot. par. 21 ust. 1 pkt 5 Umowy

Zapis istniejący:

„występowania pandemii COVID-19 oraz wszelkich okoliczności związanych z jej potencjalnym rozwojem, w tym pojawienia się nowych ognisk lub mutacji tego wirusa”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

183. Pytanie:

Dot. par. 21 ust. 1 pkt 5 Umowy

Zapis istniejący:

„wojny spowodowanej agresją Rosji w Ukrainie oraz wszelkich okoliczności powiązanych z jej wystąpieniem”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

184. Pytanie:

Dot. par. 21 ust. 4 Umowy

Zapis istniejący:

„Strona, która powołuje się na Siłę Wyższą, zobowiązana jest poinformować drugą Stronę w formie pisemnej o okoliczności będącej przyczyną zawieszenia lub opóźnienia wykonania Umowy, określając zakładany okres takiego zawieszenia lub opóźnienia w terminie 3 Dni od dnia powzięcia informacji o przedmiotowej okoliczności. Strona, która powołuje się na Siłę Wyższą, zobowiązana jest dołożyć wszelkich mogących racjonalnie być wymaganymi starań, aby ograniczyć skutki Siły Wyższej oraz możliwie niezwłocznie wznowić realizację Umowy w pełnym zakresie.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Strona, która powołuje się na Siłę Wyższą, zobowiązana jest poinformować drugą Stronę w formie pisemnej o okoliczności będącej przyczyną zawieszenia lub opóźnienia wykonania Umowy, określając zakładany okres takiego zawieszenia lub opóźnienia w terminie 7 Dni od dnia powzięcia informacji o przedmiotowej okoliczności. Strona, która powołuje się na Siłę Wyższą, zobowiązana jest dołożyć wszelkich mogących racjonalnie być wymaganymi starań, aby ograniczyć skutki Siły Wyższej oraz możliwie niezwłocznie wznowić realizację Umowy w pełnym zakresie.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

185. Pytanie:

Dot. par. 21 ust. 7 Umowy

Zapis istniejący:

„W przypadku gdy Siła Wyższa trwa łącznie dłużej niż 30 Dni, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w drodze oświadczenia złożonego Wykonawcy ze skutkiem na dzień doręczenia tego oświadczenia Wykonawcy, z uwzględnieniem postanowień zawartych w § 18 Umowy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„W przypadku gdy Siła Wyższa trwa łącznie dłużej niż 60 Dni, każda ze Stron będzie uprawniona do wypowiedzenia / odstąpienia od Umowy w drodze oświadczenia złożonego drugiej Stronie ze skutkiem na dzień doręczenia tego oświadczenia, z uwzględnieniem postanowień zawartych w § 18 Umowy.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

186. Pytanie:

Dot. par. 21 ust. 9 Umowy

Zapis istniejący:

„Strony ustalają, że występowanie COVID-19, w tym obowiązujące, jak i możliwe do przewidzenia w dniu zawarcia Umowy nakazy, zakazy, obostrzenia i ograniczenia wynikające z występowania COVID-19, jak również fakt wystąpienia wojny w Ukrainie, jak i możliwe do przewidzenia w dniu zawarcia Umowy potencjalne utrudnienia związane z jej wystąpieniem, w tym przykładowo utrudnienia w realizacji przez Wykonawcę dostaw czy trudności z zaangażowaniem niezbędnego do realizacji Umowy personelu, nie stanowią przypadku Siły Wyższej i nie zwalniają ich z jakichkolwiek zobowiązań umownych, jak również nie zwalniają żadnej ze Stron z wykonywania zobowiązań zgodnie ze standardami i sposobami określonymi w Umowie lub w inny sposób zgodnie z najlepszymi praktykami branży. Wykonawca zawiera Umowę zdając sobie sprawę z aktualnej sytuacji na rynku powiązanej z występowaniem COVID-19 oraz wojną w Ukrainie oraz rozważył, z dołożeniem należytej staranności wymaganej od profesjonalnego wykonawcy, w jaki sposób sytuacja ta może wpływać na realizację Umowy i ze świadomością powyższego zawarł niniejszą Umowę. W trakcie realizacji Umowy Wykonawca podejmie wszelkie niezbędne działania, aby zapobiec i przeciwdziałać negatywnym skutkom COVID-19 i wojny w Ukrainie na wykonanie Umowy, w tym zapobiegać i przeciwdziałać wydłużaniu terminów określonych w Umowie. Wykonawca zobowiązany jest jednocześnie do informowania Zamawiającego niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 Dni od podjęcia informacji o wszystkich okolicznościach związanych z wystąpieniem COVID-19 czy wojny w Ukrainie, które w ocenie Wykonawcy mogą wpływać na realizację niniejszej Umowy – w odniesieniu do okoliczności nieprzewidywalnych na moment zawarcia niniejszej Umowy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

187. Pytanie:

Dot. par. 21 ust. 9 Umowy

Zapis istniejący:

„Pozostałości dotyczące poufności zgodnie z niniejszym paragrafem obowiązywać będą przez cały czas, w którym określone Informacje Poufne nie zostaną ujawnione do publicznej wiadomości, a ich ujawnienie nie zostało dokonane przez Zamawiającego lub za jego zgodą, lub w sposób inny niż poprzez niezgodne z prawem lub jakkolwiek umową działanie lub zaniechanie, nie krócej jednak niż przez 10 lat od zakończenia lub ustania obowiązywania w jakikolwiek sposób niniejszej Umowy.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Pozostałości dotyczące poufności zgodnie z niniejszym paragrafem obowiązywać będą przez cały czas obowiązywania Umowy oraz przez 5 lat od dnia jej zakończenia.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

188. Pytanie:

Dot. par. 23 ust. 5 Umowy

Zapis istniejący:

„Integralną częścią Umowy są wszystkie Załączniki, na które powołano się w jej treści oraz wymienione poniżej w niniejszym paragrafie, a także ewentualne aneksy, spisane w przyszłości i podpisane przez obie Strony. Umowa będzie interpretowana jako całość. Umowa oraz Załączniki traktowane będą jako wzajemnie wyjaśniające i wzajemnie uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakiegokolwiek sprzeczności, wieloznaczności lub niejednoznaczności żadna ze Stron nie może domagać się ograniczenia zakresu rzeczowego Przedmiotu Umowy lub zakresu staranności wynikających z Umowy. W przypadku jakichkolwiek nieścisłości decydujące znaczenie ma Umowa, z tym zastrzeżeniem, że w przypadkach, w których Załączniki regulują określone kwestie, w tym w szczególności powiązane z zakresem obowiązków Wykonawcy szerzej lub bardziej szczegółowo niż dokument Umowy, stosują się zarówno postanowienia Umowy, jak i Załączników. Ewentualne wątpliwości podlegać będą wyjaśnieniu przez Zamawiającego.”

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Integralną częścią Umowy są wszystkie Załączniki, na które powołano się w jej treści oraz wymienione poniżej w niniejszym paragrafie, a także ewentualne aneksy, spisane w przyszłości i podpisane przez obie Strony. W przypadku jakichkolwiek nieścisłości decydujące znaczenie ma Umowa.”?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

189. Pytanie:

Zamawiający w dokumentacji przetargowej wskazuje, że dostarczone moduły mają działać w oparciu o technologie 800 MHz, 900 MHz oraz obejmujący standardy LTE CAT-M, NB-IoT. Natomiast LoRaWAN, Sigfox lub równoważne nie mogą stanowić więcej niż 5% wszystkich zamontowanych Modułów radiowych IoT. Wnosimy o usunięcie limitu dla modułów działających w oparciu o technologię LoRaWAN. O ile Zamawiający nie odnosi się do zasięgów żadnej z sieci a jakość świadczonych usług definiuje poprzez określenie skuteczności odczytów, ograniczenie takie jest nieuzasadnione.

Ograniczenie technologii wyłącznie do tych pracujących w paśmie licencjonowanym nie ma w takim przypadku zastosowania ponieważ nie ma jednoznacznych przesłanek, które przemawiają za faktem, że dedykowane rozwiązaniom IoT technologie LoRaWAN oraz Sigfox, pracujące w paśmie nielicencjonowanym, nie pozwolą na osiągnięcie zdefiniowanego celu jakościowego. Wnioski z przeprowadzonych w mieście Bydgoszcz testów oraz rezultaty realizowanych projektów (np. projekt zrealizowany przez Emitel S.A. dla MPWiK Wrocław S.A.) jednoznacznie pokazują możliwość uzyskania znacznie wyższych parametrów jakościowych (SLA) niż wskazane przez Zamawiającego w przedmiotowym OPZ.

LoRaWAN jest standardem, który podobnie jak NB-IoT i CAT-M należy do grupy technologii LPWAN.

Obie technologie pracują w paśmie 800 MHz. Za standaryzację technologii odpowiada organizacja LoRa Alliance, do której należy wielu europejskich jak i światowych Operatorów Telekomunikacyjnych, m.in. Orange, Swiss Telecom, a także najwięksi producenci wodomierzy, min. Itron czy Diehl Metering. Technologia LoRaWAN jest technologią równoważną do technologii NB-IoT, CAT-M oraz pozostałych technologii z grupy LPWAN.

Poprzez dopuszczenie innych technologii z grupy LPWAN Zamawiający zwiększa konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie umożliwia złożenie oferty większej liczbie wykonawców. Zwiększenie konkurencyjności w prowadzonym postępowaniu przetargowym wpływa finalnie na otrzymanie optymalnej oferty cenowej.

W przypadku dopuszczenia w postępowaniu przetargowym technologii LoRaWAN, zwracamy się o zmianę następujących zapisów:

SWZ pkt 5.3.4 ppkt 2)

„co najmniej jedno zamówienie (umowę) polegającą na dostawie i montażu urządzeń rejestrujących dane z urządzeń pomiarowych i przekazujących dane do systemu odczytowego za pomocą systemu łączności pracującego w paśmie licencjonowanym 800 MHz lub 900 MHz oraz obejmującym standardy LTE CAT-M lub NB-IoT, o wartości zamówienia (umowy) co najmniej 1.000.000,00 zł bez podatku VAT (słownie złotych: jeden milion).”

na "co najmniej jedno zamówienie (umowę) polegającą na dostawie i montażu urządzeń rejestrujących dane z urządzeń pomiarowych i przekazujących dane do systemu odczytowego za pomocą systemu łączności pracującego w standardzie LPWAN (LTE CAT-M, NB-IoT, LoRaWAN), o wartości zamówienia (umowy) co najmniej 1.000.000,00 zł bez podatku VAT (słownie złotych: jeden milion).”

Załącznik nr 8 do SWZ – OPZ
Rozdział I pkt 1

„Transmisja danych Stanowi system łączności pracujący w paśmie licencjonowanym 800 MHz, 900 MHz oraz obejmujący standardy LTE CAT-M, NB-IoT. W przypadku lokalizacji Modułu radiowego IoT w miejscu z brakiem łączności w standardzie LTE Cat-M oraz NB-IoT, należy dokonać modyfikacji architektury sieci, tak aby tą łączność uzyskać. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych technologii przesyłu danych w paśmie nielicencjonowanym, np. LoRaWAN, Sigfox lub równoważne, natomiast nie mogą one stanowić więcej niż 5% wszystkich zamontowanych Modułów radiowych IoT”

Na

„Transmisja danych Stanowi system łączności pracujący w paśmie w zakresie 800 MHz bądź 900 MHz oraz obejmujący niskoenergetyczne standardy transmisji bezprzewodowej LPWAN (Low Power Wide Area Network) tj. LTE CAT-M, NB-IoT, LoRaWAN, Sigfox. W przypadku lokalizacji Modułu radiowego IoT w miejscu z brakiem łączności, należy dokonać modyfikacji architektury sieci, tak aby tą łączność uzyskać. Zastosowane technologie mają pozwalać na dynamiczną modyfikację zasięgów w celu zmiany pokrycia wraz ze zmianą tkanki miejskiej. W uzasadnionych przypadkach, w celu uzyskania odczytów dopuszcza się zastosowanie innych technologii działających na małych odległościach np. WM-BUS (Wireless M-Bus) bądź odpowiedników jednak nie mogą one stanowić więcej niż 5% wszystkich odczytów z zamontowanych Modułów radiowych IoT”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z rozstrzygnięciem KIO sygn. 32/24 Zamawiający nie zmienia treści SWZ w proponowanym zakresie. Patrz zmiana treści SWZ pkt. 4 i 15 poniżej.

190. Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o przekazanie listy lokalizacji przewidzianych do montażu modułów oraz informacji o zamontowanym wodomierzu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający udostępni wykaz lokalizacji po podpisaniu Umowy wraz z Umową powierzenia danych.

191. Pytanie:

Czy w świetle postanowienia OPZ rozdział V pkt 1 ppkt 6) należy go rozumieć w ten sposób że nakładka ma zapisywać stan wodomierza co godzinę ale wysyłać dane do Systemu odczytowego raz na dobę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Moduł radiowy IoT zgodnie z postanowieniami zawartymi w rozdz. II ust. 1 pkt. 5) i 6) SWZ – Załącznik nr 8 – OPZ, Urządzenie pomiarowe ma rejestrować stan wodomierza minimum co godzinę i minimum raz na dobę wysyłać dane do Systemu odczytowego. Zapisy zawarte

w rozdz. V ust. 1 pkt 6), dotyczą przekazywania danych odczytowych z Serwisu aplikacyjnego do Systemu komputerowego Zamawiającego.

192. Pytanie:

W rozdziale II pkt. 1 SWZ-OPZ Zamawiający wskazuje, że nie wymaga aby wszystkie Moduły radiowe IoT pochodziły od jednego producenta a jedną z informacji umieszczonych na opakowaniu musi być z jakimi Urządzeniami pomiarowymi jest Moduł kompatybilny. Zamawiający podał, że obecnie eksploatowane są Urządzenia pomiarowe firm: Diehl, Itron, Sensus i Apator. Proszę o podanie ilości i typów Urządzeń pomiarowych poszczególnych producentów. Czy Zamawiający gwarantuje, że Urządzenia pomiarowe wymienione na drugi okres legalizacyjny będą tych samych producentów i typów?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Plan dostaw określi wykaz wodomierzy z podziałem na producenta. Zamawiający nie przewiduje zmian w zakresie stosowanych Urządzeń pomiarowych. Obecnie stosowane są Urządzenia pomiarowe producentów: Diehl, Itron, Sensus i Apator. W konkretnych lokalizacjach może dochodzić do zmiany producenta Urządzenia pomiarowego.

193. Pytanie:

W rozdziale II pkt 2 ppkt 1) SWZ-OPZ Zamawiający dopuszcza stosowanie naściennych Modułów radiowych IoT połączonych przewodem z nadajnikiem impulsów w studzienkach zalanych wodą. Czy Zamawiający dopuści stosowanie modułów/anten wyniesionych dla poprawy skuteczności odczytów również w innych lokalizacjach niż studzienki np. w szybach, komorach technicznych, piwnicach, itp., gdzie istnieje potencjał dla lepszego zasięgu radiowego oddalając się trochę od Urządzenia pomiarowego. Czy Zamawiający może określić przewidywaną ilość lokalizacji mogących wymagać zastosowania modułów/anten wyniesionych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania naściennych Modułów radiowych IoT połączonych przewodem z nadajnikiem impulsów w lokalizacjach innych niż w studzienkach zalanych wodą.

Orientacyjna ilość lokalizacji mogących wymagać zastosowania Modułów w wersji rozłącznej (nadajnik impulsów i antena połączona przewodem – naścienny Moduł radiowy IoT) zostanie określona w Planie Dostaw i Harmonogramie.

194. Pytanie:

W rozdziale V pkt 1 ppkt 5) SWZ-OPZ Zamawiający wymaga gromadzenia danych z Urządzeń pomiarowych i magazynowania ich. Jaki jest wymagany okres przechowywania danych odczytowych, w szczególności czy należy przechowywać dane również po wymianie Urządzeń pomiarowych (w kolejnym okresie legalizacyjnym)?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Gromadzenie i magazynowanie danych z Urządzeń pomiarowych wymagane jest w okresie obowiązywania Umowy. Zmiana Urządzenia pomiarowego (po okresie legalizacyjnym), nie powinna mieć na to wpływu.

195. Pytanie:

We wzorze umowy w §11 pkt 3 Zamawiający zapisał, że rzeczywista wartość tej Wynagrodzenia za realizację dostawy Modułów radiowych zostanie ustalona jako iloczyn stawki jednostkowej za Moduł radiowy IoT wskazanej w Ofercie Wykonawcy oraz liczby Modułów radiowych IoT faktycznie dostarczonych i podłączonych do Systemu odczytowego przez Wykonawcę. W zadaniu Wykonawcy jest zobowiązany dostarczyć Moduły do magazynu Wykonawcy zgodnie z ustalonym harmonogramem i nie ma wpływu na to kiedy Zamawiający zainstaluje i podłączy do Systemu odczytowego Moduły. Prosimy o zmianę zapisu na:

Kwota, o której mowa w §10 ust. 2 pkt 2) Umowy, stanowi maksymalną wysokość części Wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu wykonania Kamienia Milowego nr 2. Rzeczywista wartość tej części Wynagrodzenia Wykonawcy zostanie ustalona jako iloczyn

stawki jednostkowej za Moduł radiowy IoT wskazanej w Ofercie Wykonawcy oraz liczby Modułów radiowych IoT faktycznie dostarczonych przez Wykonawcę.

Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób. Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty dostarczenia urządzeń w postaci Modułów radiowych IoT która z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna, nie zaś od daty w której te moduły będą instalowane.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

196. Pytanie:

W związku z postępowaniem przetargowym, chcielibyśmy uzyskać dodatkowe informacje odnośnie wymagań dotyczących posiadania licencji na pasmo 800 i 900 MHz, co zostało określone w OPZ i SWZ.

Prosimy o wyjaśnienie poniższych kwestii:

Zamawiający określił, że wykonawca musi posiadać licencję na pasmo 800 i 900 MHz.

1. Czy to wymaganie oznacza, że wykonawca musi mieć aktywną rezerwację częstotliwości na te pasma w momencie składania oferty
2. Czy wykonawca powinien posiadać rezerwację częstotliwości (ważną decyzję Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej) na cały okres świadczenia usługi tj. 13 lat.? Czy też taka decyzja rezerwacyjna może kończyć się wcześniej ? Czy w przypadku w którym decyzja rezerwacyjna kończy się wcześniej wykonawca może rozwiązać umowę z Zamawiającym?

Prosimy o wyjaśnienie tych kwestii, abyśmy mogli przygotować naszą ofertę zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie postawił w ramach warunków udziału w postępowaniu wymogu posiadania aktywnej rezerwacji częstotliwości na dzień składania ofert. Zamawiający wymaga, by wykonawca był zdolny wykonać zamówienie w momencie zawarcia umowy. Zamawiający nie wymaga, aby na moment podpisania umowy wykonawca posiadał decyzję rezerwacyjną na cały okres świadczenia usługi. W przypadku wcześniejszego zakończenia decyzji znajdują zastosowanie pozostałe postanowienia Umowy.

197. Pytanie:

Czy Zamawiający rozważał możliwość rezygnacji ze świadczenia usług w paśmie częstotliwości 900MHz, biorąc pod uwagę znacznie gorszą przenikalność sygnału przez przeszkody w porównaniu z transmisją danych w paśmie 800 MHz, szczególnie w kontekście instalacji urządzeń pod ziemią?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający rozważał i nie zmienia treści SWZ.

198. Pytanie:

Jak Zamawiający zamierza rozliczać umowę w sytuacji, gdy wykonawca utraci dostęp do licencjonowanego pasma? Czy istnieje możliwość rekompensaty za koszty urządzeń, które nie będą mogły być wykorzystane do transmisji danych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty jedynie za usługi/dostawy należycie wykonane. Zamawiający nie przewiduje rekompensaty dla wykonawcy.

199. Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przerw realizacji transmisji danych w standardzie LTE CAT-M, NB-IoT w sytuacji w której sieci GSM są przeciążone? Stan taki może wynikać np. z okresów zwiększonego ruchu w sieciach mobilnych jak sylwester, imprezy okolicznościowe.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przerw w realizacji transmisji danych. To Wykonawca będzie musiał zarządzać dostępnymi zasobami w taki sposób, aby zaspokoić potrzeby komunikacyjne, zarówno związane z tradycyjnymi urządzeniami mobilnymi, jak i z urządzeniami IoT, korzystającymi z technologii LTE CAT-M i NB-IoT.

Zmiana treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 UPZP, zmienia treści SWZ:

1. W SWZ, w Załączniku nr 8 do SWZ – OPZ:
 - a. w rozdziale V ust. 6 pkt 2) sformułowanie „zgłoszenie krytyczne” zmienia się na „Awarię krytyczną”
 - b. w rozdziale V ust. 6 pkt 3) sformułowanie „zgłoszenie niekrytyczne” zmienia się na „Awarię niekrytyczną rozumie się:”
2. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ – Wzór Umowy w § 1 na końcu dodaje się treść:
„23) Awaria krytyczna - awaria uniemożliwiająca pracę systemu, niemożliwość zalogowania się do Serwisu aplikacyjnego, brak rejestrowania przez System odczytowy danych z Urządzeń pomiarowych, brak synchronizacji danych między Systemem odczytowym Wykonawcy a Systemem komputerowym Zamawiającego.
24) Awaria niekrytyczna - usterka utrudniająca pracę systemu, np. nieprawidłowe wyświetlanie się serwisu w przeglądarce internetowej, brak działania filtrów w tabelach, generowania i pobierania raportów.
25) Zgłoszenie - informacja o Awarii Krytycznej lub Awarii Niekrytycznej przekazana do Wykonawcy, uwzględniająca niezbędne dane dotyczące awarii”,
26) Naprawa - usunięcie Awarii Krytycznej lub Awarii Niekrytycznej, skutkujące przywróceniem dostępności Systemu Odczytowego oraz Serwisu Aplikacyjnego zgodnej z Umową.”
3. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ – Wzór Umowy w § 6 ust. 2 pkt 9) otrzymuje treść:
„zapewnienia obsługi gwarancyjnej Modułów radiowych IoT obejmującej naprawę Modułów radiowych IoT zgodnie z postanowieniami § 15 Umowy; wysłane w ramach obsługi gwarancyjnej Moduły radiowe IoT muszą zostać naprawione i zwrócone do Zamawiającego w terminie 30 Dni od dnia odebrania ich przez Wykonawcę”
4. W SWZ, ust. 5, pkt. 5.3, ppkt 5.3.4:
 - a. sformułowanie „standardy LTE CAT-M lub NB-IoT” zmienia się na „standardy GSM”
 - b. dopuszcza się wykazanie realizacją dostaw/usług o charakterze powtarzającym się lub ciągłym w zakresie pkt 5.3.4. ppkt 2 SWZ.

Wobec powyższego, ppkt 5.3.4 uzyskuje następujące brzmienie:

5.3.4 zdolności technicznej lub zawodowej, dotyczącej doświadczenia Wykonawcy w realizacji zamówienia w zakresie dostaw.

Warunek zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże (w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia, możliwe jest sumowanie doświadczenia wykonawców wskazanego w pkt 5.3.4 ppkt 1 z doświadczeniem wskazanym w pkt 5.3.4 ppkt 2 poniżej w celu wykazania spełniania warunku udziału), że wykonał, **a w przypadku ppkt 2 także**

wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

1) co najmniej jedno zamówienie (umowę) polegającą na dostawie i wdrożeniu informatycznego systemu z funkcjami gromadzenia, transmisji oraz przekazywania do systemu komputerowego danych zbieranych z urządzeń pomiarowych w ilości nie mniejszej niż 5.000 szt. urządzeń pomiarowych;

2) co najmniej jedno zamówienie (umowę) polegającą na dostawie i montażu urządzeń rejestrujących dane z urządzeń pomiarowych i przekazujących dane do systemu odczytowego za pomocą systemu łączności pracującego w paśmie licencjonowanym 800 MHz lub 900 MHz oraz obejmującym **standardy GSM**, o wartości zamówienia (umowy) co najmniej 1.000.000,00 zł bez podatku VAT (słownie złotych: jeden milion).

Pod pojęciem „zamówienia” Zamawiający rozumie dostawę wykonaną, **a w przypadku ppkt 2 także wykonywaną**, w ramach jednej umowy.

5. W SWZ, w Załączniku nr 8 do SWZ – OPZ w rozdziale II ust. 1 pkt. 8) po sformułowaniu „w celu wymiany urządzenia” dodaje się „lub wymiany baterii”.
6. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ – Wzór Umowy w § 6 ust. 1 pkt 5) sformułowanie „3 Dni od ich zaistnienia” zamienia się na „7 Dni od ich zaistnienia”
7. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ – Wzór Umowy w § 15 ust. 2, pkt. 2) sformułowanie „Kamienia Milowego nr 3” zmienia się na „Kamienia Milowego nr 4”.
8. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ – Wzór Umowy w § 15 ust. 2, pkt. 1) sformułowanie „od dnia montażu danego Modułu radiowego IoT, potwierdzonego protokołem odbioru, jednak nie dłużej niż 11 lat od dnia jego dostawy” zmienia się na „na okres 10 lat od dnia dostawy danego Modułu radiowego IoT, potwierdzonego protokołem odbioru”.
9. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ – Wzór Umowy w § 16 ust. 1 pkt 2-5 otrzymują następujące brzmienie:
 - „2) z tytułu niedotrzymania terminu realizacji Kamienia Milowego nr 4 – karę umowną w wysokości 0,005% Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 3 ust. 2 pkt 4) Umowy;
 - 3) z tytułu niedotrzymania terminów pośrednich określonych w Planie Dostaw – karę umowną w wysokości 0,01% Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w Planie Dostaw;
 - 4) z tytułu niedotrzymania terminów pośrednich określonych w Harmonogramie – karę umowną w wysokości 0,005% Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w Harmonogramie;
 - 5) w przypadku nieprzeprowadzenia szkolenia w terminie wskazanym w informacji Zamawiającego, o której mowa w § 4 ust. 11 Umowy bądź w przypadku przeprowadzenia szkolenia niezgodnie z postanowieniami rodz. IV pkt 1.1 ppkt 1 lub 2 OPZ – karę umowną w wysokości 0,01% Wynagrodzenia za każdy stwierdzony przypadek naruszenia;”
10. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ – Wzór Umowy w § 20 ust.1 dodaje się pkt 4 o następującym brzmieniu:
 - „4) cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia”
11. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ – Wzór Umowy w § 21, ust. 2, pkt 7) otrzymuje następujące brzmienie „wojny spowodowanej agresją Rosji w Ukrainie oraz wszelkich okoliczności powiązanych z jej wystąpieniem, z wyłączeniem skutków lub dalszego rozwoju tych zdarzeń zaistniałych po zawarciu Umowy, które nie były możliwe do przewidzenia i zapobieżenia na moment jej zawarcia”
12. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ- Wzór Umowy w § 21 ust. 7 otrzymuje następujące brzmienie: "7. W przypadku gdy Siła wyższa trwa łącznie dłużej niż 30 Dni, każda ze Stron będzie uprawniona do odstąpienia od Umowy w drodze oświadczenia złożonego drugiej Stronie ze skutkiem na dzień doręczenia tego oświadczenia drugiej Stronie, z uwzględnieniem postanowień zawartych w § 18 Umowy."
13. W SWZ, w Załączniku nr 8 do SWZ – OPZ w rozdz. II ust. 1 pkt. 7) sformułowanie „na okres 10 lat od dnia montażu Modułu radiowego IoT, jednak nie dłużej niż 11 lat od dnia dostawy” zmienia się na „na okres 10 lat od dnia dostawy Modułu radiowego IoT.”,
14. W SWZ, w Załączniku nr 8 do SWZ – OPZ w rozdz. IV ust. 2 pkt. 2.4 na końcu dodaje się: „5) W przypadku, udokumentowanego braku możliwości wymiany lub montażu

Modułu radiowego IoT, z powodu zalania studni, zasypania, zamurowania, zabudowania, braku miejsca nad wodomierzem, brakiem zgody Odbiorcy lub brakiem dostępu do Urządzenia pomiarowego, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia o tym fakcie przedstawiciela Zamawiającego. Przypadki wymienione powyżej będą rozwiązywane indywidualnie w uzgodnieniu między stronami: Zamawiający, Wykonawca i Odbiorca.”

15. W SWZ w ust. 6, pkt 6.11 Zamawiający nadaje pkt 6.11 następujące brzmienie
„W celu potwierdzenia spełniania warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, określonego w pkt 5.3.4 SWZ, wykonawca składa – zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ - Wykaz dostaw wykonanych, **a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych**, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane **lub są wykonywane**, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane **lub są wykonywane należycie**, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, **a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane**, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; **w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy**”
16. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ- Wzór Umowy w § 19 ust. 2 pkt 1 lit. a sformułowanie „nie później niż w terminie 3 Dni od dnia” zamienia się na „nie później niż w terminie 7 Dni od dnia”
17. W SWZ, w Załączniku nr 7 do SWZ- Wzór Umowy w § 19 ust. 2 pkt 1 lit. c sformułowanie „nie później niż w terminie 3 Dni od dnia” zamienia się na „nie później niż w terminie 7 Dni od dnia”
18. W SWZ:
- w pkt. 9.1 SWZ, datę: „28.05.2024 r.”, zmienia się na datę: „**11.06.2024 r.**”.
 - w pkt. 11.1 SWZ, datę: „29.02.2024 r.”, zmienia się na datę: „**14.03.2024 r.**”.
 - w pkt. 11.2 SWZ, datę: „29.02.2024 r.”, zmienia się na datę: „**14.03.2024 r.**”.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany należy uwzględnić w treści składanych ofert.

W załączeniu Zamawiający przekazuje ujednoliconą treść:

- Załącznika nr 7 do SWZ – Wzór Umowy
- Załącznika nr 8 do SWZ – OPZ

uwzględniającą wprowadzone zmiany.

W imieniu Zamawiającego

Członek Zarządu
mgr Ewa Szczepkowska
podpis nieczytelny

Prezes Zarządu
mgr inż. Stanisław Drzewiecki
podpis nieczytelny