



„Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.
Wybrzeże J. Conrada – Korzeniowskiego 18, 50-226 Wrocław
Tel. 71 77 66 200 Fax 71 75 75 970
e-mail: sekretariat@dczp.wroclaw.pl www.dczp.wroclaw.pl
Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabryczna VI Wydział Gospodarczy
NIP:895-196-51-26 KRS:0000348483 REGON:021184819
Kapitał Zakładowy: 68 889 000,00 zł



Wrocław, dnia 27.07.2021r.

O G Ł O S Z E N I E O R E Z U L T A C I E P O S T Ę P O W A N I A

Nr sprawy: 13/TRNS/DCZP/2021/P

Dotyczy: „**Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej - w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny lub transport sanitarny dla pacjentów „Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.**”.

Zamawiający „Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o. z siedzibą przy Wyb. J. C. Korzeniowskiego 18; 50-226 Wrocław, zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego za najkorzystniejsze uznano oferty firm:

Konsorcjum firm:

- 1) **Luxury Medical Care Grzelak Krausse Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie**
- 2) **LMC Trans sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

która spełnia warunki zawarte w SWZ, oferuje realizację zadania za łączną kwotę:

Zadanie 1 – 115.500,00 zł

Zadanie 2 – 37.700,00 zł

Zadanie 3 – 30.720,00 zł

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostały złożone oferty następujących firm:

Oerty	Oferta 1	Oferta 2	
ZADANIA	MTB MEDICA Ul. H. Bałzaka 4D/18 52-437 Wrocław	Konsorcjum firm: Luxury Medical Care Grzelak Krausse Spółka Komandytowa z siedzibą w Warszawie LMC Trans sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	GREMEDIC Sp. z o.o. Ul. Teligi 21 42-215 Częstochowa
1	65,90	100,00	x
2	50,3	100,00	x
3	78,6	100,00	odrzucona

Zamawiający informuje, że umowa na realizację zamówienia zostanie zawarta nie wcześniej niż w dniu **01.08.2021.**

ODRZUCENIE OFERTY WYKONAWCY:
GREMEDIC Sp. z o.o., Ul. Teligi 21, 42-215 Częstochowa

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy: GREMEDIC Sp. z o.o., ul. Teligi 21, 42-215 Częstochowa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 w zw. z art. 7 pkt 29 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej: PZP.

Uzasadnienie

1. Oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 PZP jako niezgodna z warunkami zamówienia wynikającymi z kryteriów oceny ofert tj. w treści Oferty Wykonawcy sporządzonej na formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 SWZ na str. 2 nie złożono oferty na zadanie 1 oraz 2, natomiast zgodnie z pkt. 20 SWZ **Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.**

Stosownie do treści art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP *Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.* Zgodnie natomiast z art. 7 pkt 29 PZP przez warunki zamówienia należy rozumieć *warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert (...).*

Jak wynika natomiast z prezentowanego w orzecznictwie KIO stanowiska: *„niezgodność treści oferty z treścią SIWZ (...) polega na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SIWZ i którego przyjęcia oczekuje”* (wyrok KIO z 05.04.2017 r., sygn. akt KIO 501/17).

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że powyższa niezgodność z warunkami zamówienia nie podlega wyjaśnieniu w trybie, o którym mowa w art. 223 ust. 1 PZP, albowiem w ramach procedury wezwania do złożenia wyjaśnień zamawiający może poddać tej procedurze tylko te elementy oferty, które są mu znane, a więc są w ofercie zawarte lub z ofertą złożone (zob. *Komentarz do art. 223 PZP [w:] Gawrońska-Baran, Andrżela i in., Prawo zamówień publicznych. Komentarz., 2021, LEX/el.*).

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że oferta Wykonawcy **GREMEDIC Sp. z o.o. nie odpowiadała w pełni przedmiotowi zamówienia, tj. nie zapewniała realizacji zamówienia w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego, oferta ww. Wykonawcy podlegała odrzuceniu.**