

ZATWIERDZAM

Agnieszka Tokaj-Krzewska

p.o. Dyrektora

Działu Strategii

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, 23 grudnia 2022 r.

**SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
(SWZ)**

na ewaluację ex post Programu Innowacje Społeczne

Nr postępowania 49/22/TPZNK

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:

tryb podstawowy z możliwymi negocjacjami

Zamawiający oczekuje, że Wykonawcy zapoznają się dokładnie z treścią niniejszej SWZ.

Wykonawca ponosi ryzyko niedostarczenia wszystkich wymaganych informacji i dokumentów, oraz przedłożenia oferty nie odpowiadającej wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

I. INFORMACJA O ZAMAWIAJĄCYM

1. Zamawiającym jest:

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

ul. Chmielna 69

00-801 Warszawa.

Adres strony internetowej Zamawiającego: <https://www.gov.pl/web/ncbr/>

Adres poczty elektronicznej: przetargi@ncbr.gov.pl.

2. Adres strony internetowej prowadzonego postępowania oraz strony internetowej, na której udostępniane będą zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia:

<https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>

3. Osoba prowadząca postępowanie: Gabriela Zawadzka

II. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

1. Postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych t.j. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „ustawą” oraz przepisów wykonawczych w szczególności rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2415) oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452) – w trybie podstawowym.
2. Szacunkowa wartość przedmiotowego zamówienia nie przekracza progów unijnych o których mowa w art. 3 ustawy Pzp.
3. Zamawiający przewiduje możliwość prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, które podlegają ocenie w ramach kryterium cena brutto oferty, a po zakończeniu negocjacji zaprosi wykonawców do składania ofert dodatkowych. Zamawiający nie przewiduje ograniczenia liczby wykonawców zaproszonych do negocjacji.

III. SPOSÓB KOMUNIKOWANIA SIĘ STRON

1. Komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy Zakupowej, zwanej dalej „Platformą” pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/ncbr>.
2. Wykonawca przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj bezpłatnie rejestrując się lub logując w przypadku posiadania konta na Platformie, akceptuje warunki korzystania z Platformy, określone w Regulaminie zamieszczonym na stronie internetowej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/strona/1-regulamin> w zakładce „Regulamin” oraz uznaje go za wiążący.
3. Zamawiający określa niezbędne wymagania sprzętowo - aplikacyjne umożliwiające pracę na Platformie, tj.:
 - 3.1. stały dostęp do sieci Internet o gwarantowanej przepustowości nie mniejszej niż 512 KB/s;
 - 3.2. komputer klasy PC lub MAC, o następującej konfiguracji: pamięć min. 2 GB RAM, procesor o wydajności odpowiadającej Intel IV 2 GHz lub jego nowsza wersja, jeden z systemów operacyjnych - MS Windows 7, Mac Os x 10.4, Linux, lub ich nowsze wersje;
 - 3.3. zainstalowana dowolna inna przeglądarka internetowa niż Internet Explorer;
 - 3.4. włączona obsługa JavaScript;
 - 3.5. zainstalowany program Acrobat Reader lub inny obsługujący pliki w formacie .pdf.
 - 3.6. Szyfrowanie na platformazakupowa.pl odbywa się za pomocą protokołu TLS 1.3.
 - 3.7. Oznaczenie czasu odbioru danych przez platformę zakupową stanowi datę oraz dokładny czas (hh:mm:ss) generowany wg. czasu lokalnego serwera synchronizowanego z zegarem Głównego Urzędu Miar.
4. Dokumenty związane z postępowaniem Zamawiający zamieszcza na Platformie pod zamieszczonym postępowaniem.
5. Do złożenia oferty oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą służy Wykonawcom formularz „ZŁÓŻ OFERTĘ”.
6. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu musi wypełnić formularz składania oferty i załadować wszystkie wymagane załączniki, kliknąc przycisk „Przejdź do podsumowania” a następnie kliknąc przycisk „Złóż ofertę”.
7. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ. W celu skomunikowania się z Zamawiającym (z wyłączeniem złożenia oferty oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą), Wykonawca korzysta z polecenia „Wyślij wiadomość do Zamawiającego” znajdujące się pod zamieszczonym postępowaniem.

8. Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie udzielić wyjaśnień, w terminach i na zasadach określonych w art. 284 ustawy Pzp.
9. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.
10. Treść pytań bez ujawniania źródła zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SWZ a treścią udzielonych wyjaśnień i zmian, jako obowiązującą należy przyjąć treść informacji zawierającej późniejsze oświadczenie Zamawiającego.
11. Za datę wpływu wszelkiej korespondencji do Zamawiającego, w tym złożenia oferty oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą, uważa się datę wczytania korespondencji na Platformie.
12. Zamawiający zaleca sporządzenie korespondencji w następujących formatach: .doc, .docx, .rtf, .pdf, .xls.
13. Zamawiający informuje, iż w przypadku jakichkolwiek wątpliwości związanych z zasadami korzystania z Platformy, Wykonawca winien skontaktować się z dostawcą rozwiązania teleinformatycznego Platforma Zakupowa Centrum Wsparcia Klienta: adres e-mail: cwk@opennexus.com lub numer telefonu 22 101 02 02.

IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest **Ewaluacja ex post Programu Innowacje Społeczne**.
2. Kod zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):
79310000-0 Usługi badania rynku
79320000-3 Usługi badania opinii publicznej
3. Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) znajduje się w Załączniku nr 1 do SWZ i stanowi jej integralną część.
4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.
5. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.
6. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.
7. Zamawiający nie przewiduje złożenia oferty w postaci katalogów elektronicznych.
8. Zamawiający nie prowadzi postępowania w celu zawarcia umowy ramowej.
9. Zamawiający w ramach realizacji zamówienia nie przewiduje zastosowania prawa opcji, o którym mowa w art. 441 ust. 1 Pzp.

10. Zamówienie nie zostało podzielone na części ze względu na aspekty techniczne, celowościowe i ekonomiczne. Zamawiający po przeanalizowaniu zakresu oraz wielkości zamówienia uznał, że przedmiot zamówienia stanowi kompletne rozwiązanie i wskazane jest, aby wykonywał go jeden Wykonawca z uwagi na ściśle ze sobą powiązane zadania. W związku z tym podział na części byłby nieuzasadniony.

V. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie do 112 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy, zgodnie z harmonogramem znajdującym się w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.

VI. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na zasadach określonych w Rozdziale VII SWZ, oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu.
2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:
 - 2.1. zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:

Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.
 - 2.2. uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.
 - 2.3. sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.
 - 2.4. zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże w zakresie zdolności zawodowej, że dysponuje lub będzie dysponować zespołem składającym się z co najmniej:
 - a) **Kierownika projektu**, posiadającego doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 000,00 zł brutto każde, w tym minimum jedno z zakresu szeroko rozumianych innowacji społecznych.
 - b) **Specjalisty w zakresie prowadzenia badań jakościowych**, posiadającym doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 50 000,00 zł brutto każde.

- c) **Specjalisty/eksperta/praktyka w zakresie analizy Społecznego Zwrotu z Inwestycji (SROI)** – praktyka metody SROI/analitka mającego doświadczenie w prowadzeniu analiz oceny społecznego zwrotu z inwestycji, mającego udokumentowane doświadczenie w postaci realizacji co najmniej 1 projektu badawczego lub ewaluacji z zastosowaniem metody społecznego zwrotu z inwestycji.

Funkcje członków zespołu nie mogą być łączone. Po stronie Wykonawcy leżą wszelkie kwestie formalno-prawne i inne związane z ewentualnym zaangażowaniem ekspertów, a także kwestie finansowo-rozliczeniowe z członkami zespołu.

W przypadku składania oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, wyżej wymieniony warunek musi spełniać, co najmniej 1 Wykonawca lub Wykonawcy mogą spełniać go wspólnie.

Poleganie na zasobach innych podmiotów

- 2.5. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do zamówienia lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych;
- 2.6. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo odpowiednio wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów. Powyższy dokument składany jest w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu, podpisany przez podmiot udostępniający zasoby;
- 2.7. Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy Pzp, a także bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy;

- 2.8. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane;
- 2.9. Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, odpowiada solidarnie z Wykonawcą, który polega na jego sytuacji finansowej lub ekonomicznej, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów podmiot ten nie ponosi winy;
- 2.10. Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe, sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu;
- 2.11. Wykonawca nie może, po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby.

3. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia

- 3.1. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (zgodnie z art. 58 ustawy Pzp), pod warunkiem spełnienia następujących wymagań:
- 3.1.1. Wykonawcy występujący wspólnie są zobowiązani do ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu, albo do reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego.
- 3.1.2. Pełnomocnictwo albo inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego należy złożyć razem z ofertą w formie określonej w rozdziale VIII pkt 4 SWZ.

3.1.3. Każdy z Wykonawców występujących wspólnie obowiązany jest do złożenia oświadczenia, o którym mowa w rozdziale IX pkt 3 SWZ, celem potwierdzenia, że na dzień składania ofert każdy z Wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie nie podlega wykluczeniu z postępowania w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w rozdziale VII pkt 1 SWZ.

3.1.4. Przepisy dotyczące Wykonawcy stosuje się odpowiednio do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

4. Wszystkie postanowienia SWZ dotyczą zarówno Wykonawców krajowych, jak i Wykonawców, którzy mają siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

VII. PODSTAWY WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW

1. Zamawiający na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp wykluczy z postępowania Wykonawcę:

1.1. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:

1.1.1. udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,

1.1.2. handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,

1.1.3. o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 oraz z 2021 r. poz. 2054) lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 523, 1292, 1559 i 2054),

1.1.4. finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,

1.1.5. o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,

1.1.6. powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Poz. 769),

- 1.1.7. przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296-307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270 - 277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,
- 1.1.8. o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
 - lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego;
- 1.2. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt. 1.1.;
- 1.3. wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że Wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
- 1.4. wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
- 1.5. jeżeli Zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że Wykonawca zawarł z innymi Wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;
- 1.6. jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1 pzp, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego Wykonawcy lub podmiotu, który należy z Wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w stosunku do którego zachodzą okoliczności wskazane w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z dnia 15 kwietnia 2022 r., pod poz. 835) (przesłanka obligatoryjna).
3. Wykluczenie Wykonawcy następuje zgodnie z art. 111 ustawy Pzp oraz z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z dnia 15 kwietnia 2022 r., pod poz. 835).
4. Wykonawca może zostać wykluczony przez Zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

VIII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY, FORMA SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW

1. Oferta musi obejmować całość przedmiotu zamówienia i być sporządzona zgodnie z niniejszą SWZ i treścią określoną w dokumentach wskazanych w rozdziale IX pkt 1 i 2 SWZ.
2. Wykonawca ma prawo złożyć tylko jedną ofertę. Złożenie większej liczby spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez danego Wykonawcę.
3. Ilekroć w SWZ jest mowa o:
 - 3.1 dokumencie elektronicznym – należy przez to rozumieć każdą treść przechowywaną w postaci elektronicznej;
 - 3.2 elektronicznej kopii – należy przez to rozumieć dokument elektroniczny opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, będący kopią elektroniczną treści zapisanej w postaci papierowej, umożliwiającą zapoznanie się z tą treścią i jej zrozumienie, bez konieczności bezpośredniego dostępu do oryginału;
 - 3.3 kwalifikowanym podpisem elektronicznym – należy przez to rozumieć podpis elektroniczny wystawiony przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącym podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne, spełniającym wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1797);

- 3.4 podpisie zaufanym – należy przez to rozumieć podpis elektroniczny, którego autentyczność i integralność są zapewniane przy użyciu pieczęci elektronicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji, spełniający wymogi określone w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 670 ze zm.);
- 3.5 podpisie osobistym – należy przez to rozumieć zaawansowany podpis elektroniczny w rozumieniu art. 3 pkt 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE, weryfikowany za pomocą certyfikatu podpisu osobistego, spełniający wymogi określone w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 816 ze zm.).
4. Ofertę, pełnomocnictwa oraz dokumenty lub oświadczenia składane w postępowaniu sporządza się i przekazuje w postaci elektronicznej oraz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przy czym:
- 4.1 oferta oraz oświadczenia o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp oraz ustawy sankcyjnej muszą być sporządzone w postaci elektronicznej i złożone – pod rygorem nieważności – w formie elektronicznej, tj. w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym.
- 4.2 jeżeli pełnomocnictwo zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię takiego dokumentu, tj. elektroniczną kopię opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – mocodawcy;
- 4.3 jeżeli inny dokument (np. dowód składany w toku wyjaśnień rażąco niskiej ceny) lub dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania (inny niż pełnomocnictwo) odpowiednio Wykonawcy, Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, został wystawiony przez upoważniony podmiot inny niż Wykonawca, Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, jako dokument elektroniczny, przekazuje się ten dokument,
- 4.4 jeżeli dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w pkt 4.3. SWZ, zostały wystawione jako dokumenty w postaci papierowej, przekazuje się poświadczoną za

zgodność z oryginałem kopię takiego dokumentu, tj. elektroniczną kopię opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym:

- 4.4.1. w przypadku dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania – odpowiednio Wykonawcy, Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia, w zakresie dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania, które każdego z nich dotyczą,
 - 4.4.2. w przypadku innych dokumentów – odpowiednio Wykonawcy albo Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą;
 - 4.5 poświadczenia za zgodność z oryginałem dokumentów lub oświadczeń sporządzonych w postaci papierowej, o których mowa w pkt 4.2 i 4.4 niniejszego rozdziału SWZ, może dokonać również notariusz;
 - 4.6 informacje, dokumenty lub oświadczenia inne niż wskazane w niniejszym rozdziale SWZ, tj. pkt 4.1-4.3, np. wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, wyjaśnienia treści oferty, sporządza się i przekazuje w postaci elektronicznej lub jako tekst wpisany bezpośrednio do wiadomości przekazywanej Zamawiającemu za pośrednictwem Platformy w sposób umożliwiający ustalenie tożsamości osoby przekazującej informacje, dokumenty lub składającej oświadczenie woli, np. opatrując podpisem Wykonawcy (nie musi to być ani kwalifikowany podpis elektroniczny, ani podpis zaufany, ani podpis osobisty);
 - 4.7 Wykonawca, Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, nie jest zobowiązany do złożenia dokumentów, z których wynika uprawnienie do reprezentowania danego podmiotu (innych niż pełnomocnictwo), jeżeli Zamawiający może uzyskać te dokumenty za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 2070), o ile podmiot, którego dokumenty te dotyczą wskazał dane umożliwiające dostęp do tych dokumentów.
- 5.** Dokumenty lub oświadczenia, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski. W przypadku wskazania przez Wykonawcę dostępności dokumentów, o których mowa w niniejszym rozdziale, w pkt 4.7 SWZ, pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych, Zamawiający może

żądać od Wykonawcy przedstawienia tłumaczenia na język polski pobranych samodzielnie przez Zamawiającego dokumentów.

6. Wykonawca, nie później niż w terminie przekazania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1913), ma prawo zastrzec, że nie mogą one być udostępniane. Zastrzeżenie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym wymaga wykazania, że przekazywane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, tj. wykazania spełnienia przesłanek, o których mowa art. 11 ust. 2 ustawy, o której mowa w zdaniu poprzedzającym. W przypadku zastrzegania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, Wykonawca jest zobowiązany wyłączyć te informacje do odrębnego pliku o nazwie np. „Załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa”.
7. W przypadku przedstawienia przez Wykonawców dokumentów lub oświadczeń, w których jakiegokolwiek kwoty podane zostały w walutach obcych, Zamawiający przeliczy te kwoty na PLN według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

IX. OFERTA, PODMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE, PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE ORAZ POZOSTAŁE DOKUMENTY LUB OŚWIADCZENIA WYMAGANE W POSTĘPOWANIU

1. Ofertę stanowi Formularz oferty zgodny w treści z Załącznikiem nr 2 do SWZ.
2. Do elektronicznej oferty należy załączyć następujące dokumenty i oświadczenia, każde odpowiednio podpisane zgodnie z działem VIII pkt 4 SWZ:
 - 2.1. **wypełniony formularz ofertowy** (sporządzony zgodnie z załącznikiem Nr 2 do SWZ).

Wykonawca może złożyć ofertę na własnych formularzach, których treść musi być zgodna z formularzami załączonymi do SWZ;
 - 2.2. **aktualne na dzień składania ofert oświadczenie potwierdzające brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu na podstawie ustawy Pzp oraz potwierdzające brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu na podstawie ustawy sankcyjnej**, (zgodne w treści z Załącznikiem nr 3 do SWZ), celem potwierdzenia, że na dzień składania ofert Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w rozdziale VII pkt 1 SWZ. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na podstawie ustawy Pzp oraz ustawy sankcyjnej składa każdy z Wykonawców

- wspólnie ubiegających się o zamówienie, celem potwierdzenia, że na dzień składania ofert każdy z Wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie nie podlega wykluczeniu z postępowania w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w rozdziale VII pkt 1 SWZ.
- 2.3. **oświadczenie z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia** – (załącznik nr 6 do SWZ) (dotyczy Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie);
 - 2.4. **dokument potwierdzający uprawnienie do podpisania oferty oraz do podpisania lub poświadczenia za zgodność z oryginałem składanych dokumentów lub oświadczeń.** Jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru albo ewidencji, dokumentem właściwym jest odpis albo informacja z Krajowego Rejestru Sądowego albo z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo z innego właściwego rejestru albo dokument na podstawie którego dokonuje się wpisu do właściwego rejestru albo ewidencji, np. uchwała właściwego organu Wykonawcy;
 - 2.5. **pełnomocnictwo albo inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy**, w przypadku, gdy ofertę lub załączone do niej dokumenty lub oświadczenia podpisuje lub poświadcza za zgodność z oryginałem osoba, której umocowanie do reprezentowania Wykonawcy nie wynika z dokumentów, o których mowa w pkt 2.5 SWZ. Wraz z pełnomocnictwem należy złożyć dokument, o którym mowa w pkt 2.5 SWZ;
 - 2.6. **zobowiązanie podmiotu do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia** (o ile dotyczy);
 - 2.7. **uzasadnienie, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa** w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (o ile dotyczy).
 - 2.8. **opis sposobu realizacji badania (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym).** Załączony opis podlegał będzie ocenie zgodnie z rozdziałem XIII SWZ W przypadku nie załączenia do oferty opisu sposobu realizacji zamówienia, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. Pkt 5 Pzp.
3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2, stanowi dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia lub kryteriów selekcji, odpowiednio na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, tymczasowo zastępujący wymagane przez zamawiającego podmiotowe środki dowodowe.
 4. Zgodnie z art. 274 ust. 1 Pzp, zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty

wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia, następujących podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 273 ust. 1 Pzp:

- **Wykaz osób** skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, potwierdzające spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale VI wraz z podaniem imienia i nazwiska, a także podstawą do dysponowania daną osobą - **podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym lub podpisem osobistym.**

5. **Przedmiotowe środki dowodowe.**

Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

6. **Terminy składania oferty oraz pozostałych dokumentów i oświadczeń:**

Ofertę oraz pozostałe dokumenty lub oświadczenia określone w pkt 2 niniejszego rozdziału SWZ Wykonawca jest zobowiązany złożyć w terminie określonym w rozdziale XII pkt.1 SWZ.

X. **WADIUM**

Zamawiający nie wymaga złożenia wadium.

XI. **TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA**

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **14.02.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
2. W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą wskazanego w pkt 1 powyżej, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni. Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

XII. **MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

1. Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do **16.01.2023 r. do godziny 10:30**.
2. Celem złożenia oferty, przedmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą, Wykonawca wybiera polecenie "ZŁÓŻ OFERTE" dostępne pod zamieszczonym przez Zamawiającego Postępowaniem. Zamawiający zaleca aby poszczególne pliki były opatrywane nazwą umożliwiającą ich identyfikację, np. „oferta”, „pełnomocnictwo” itd.
3. Pliki stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa muszą spełniać wymogi rozdziału VIII pkt 6 SWZ.
4. Instrukcja złożenia oferty, przedmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów lub oświadczeń składanych razem z ofertą - dostępna jest na stronie Platformy Zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje>.
5. Wykonawca może wprowadzić zmiany lub wycofać złożoną ofertę przed upływem terminu składania ofert. Sposób zmiany i wycofania oferty został opisany w Instrukcji użytkownika dostępnej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje>
W przypadku zmiany oferty (bez jej wycofania) zaleca się aby dodany plik był opatrzony nazwą „zmiana oferty”. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.
6. Najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza się przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
7. Otwarcie ofert, za pośrednictwem Platformy, nastąpi w dniu **16.01.2023 r. o godz. 11:00**, zgodnie z art. 222 ustawy Pzp.
8. Wykonawcy ponoszą wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.
9. Zamawiający nie bierze odpowiedzialności za skutki braku zachowania któregokolwiek z wymogów określonych powyżej, w szczególności określonego w rozdziale VIII pkt 6 SWZ.

XIII. KRYTERIA ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT

1. Ocenie będą podlegały oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu.
2. Oferty oceniane będą na podstawie następujących kryterium:

Kryterium	Waga
Cena	30 %

Sposób realizacji badania	70 %
---------------------------	------

Zamawiający oceni oferty przyznając punkty w ramach kryterium oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

2.1 Kryterium I: Cena (C) - 30% wagi oceny

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania w tym kryterium wynosi 30.

Oferta o najkorzystniejszej (najniższej) cenie brutto uzyska 30 pkt. Pozostałe ceny obliczone dla badanych ofert zostaną porównane z ofertą o najkorzystniejszej (najniższej) cenie brutto, stosując poniższy wzór:

Gdzie:

$$C = \frac{C_n}{C} \times 30 \text{ pkt}$$

- C** – oznacza **wynik oceny badanej oferty w zakresie kryterium ceny,**
- C_n** – oznacza **cenę brutto najkorzystniejszej oferty (najniższą),**
- C** – oznacza **cenę brutto badanej oferty.**

Punkty w kryterium „Cena oferty brutto” zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

2.2 Kryterium II: Sposób realizacji badania (S): 70 % wagi oceny

Zamawiający przyzna punkty w kryterium II na podstawie opisu sposobu realizacji badania dołączonego do oferty. Opis sposobu realizacji badania musi obejmować wszystkie wskazane poniżej podkryteria merytoryczne.

Punkty przyznane ofercie za poszczególne kryteria merytoryczne przez każdego członka komisji, odpowiedzialnego za merytoryczne przygotowanie wymagań odnośnie zakresu badania i sposobu jego realizacji, zostaną zsumowane i stanowiąc będą ocenę indywidualną członka komisji dla danej oferty.

Podkryterium 1: Model logiczny badania (0-24 pkt.):

a) Wstępna diagnoza obszaru badawczego adekwatna do celów badania (0-8 pkt.)

Opis kryterium:

maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostanie przedstawiona wstępna diagnoza obszaru badawczego:

- trafna z punktu widzenia celów badania (0-2 pkt.)
- oparta na ogólnodostępnych analizach, ekspertyzach, opracowaniach (0-2 pkt.)
- zawierająca przypisania wykorzystanych źródeł do wniosków wynikających z diagnozy (0-2 pkt.) oraz szczegółowy opis ewaluowanego programu/konkursów w oparciu o ogólnodostępne informacje o ewaluowanym programie/konkursach (0-2 pkt.)

b) Spójność modelu logicznego badania (0-7 pkt.)Opis kryterium:

maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której pytaniom badawczym zostaną przyporządkowane metody badawcze:

- trafnie z punktu widzenia celów badania (0-2 pkt.)
- zapewniając triangulację metodologiczną (0-2 pkt.)

a model logiczny będzie zawierał:

- przejrzystą reprezentację graficzną powiązań pomiędzy celami, pytaniami ewaluacyjnymi, metodami badawczymi oraz grupami respondentów (0-2 pkt.)
- spójną metodologicznie reprezentację graficzną powiązań pomiędzy celami, pytaniami ewaluacyjnymi, metodami badawczymi oraz grupami respondentów (w oparciu o graficzną propozycję Oferenta) (0-1 pkt.).

c) Modyfikacja/ uzupełnienie koncepcji badania (0-9 pkt.)Opis kryterium:

maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której zostaną zaproponowane maksymalnie 3 trafne, użyteczne i uzasadnione modyfikacje koncepcji badania.

Za modyfikację uznajemy:

- a) wprowadzenie dodatkowego pytania badawczego,
- b) zmianę/doszczegółowienie już istniejącego pytania badawczego,
- c) propozycję nowej metody badawczej/analitycznej lub rozszerzenie zakresu wykorzystania istniejącej w minimum metodologicznym metody.

Maksymalna liczba punktów (3 pkt. za jedną adekwatną modyfikację koncepcji badania) zostanie przyznana propozycji, która będzie:

- trafna z punktu widzenia modelu logicznego badania (0-1 pkt.)
- użyteczna z punktu widzenia odpowiedzi na pytania badawcze (0-1 pkt.)
- bezpośrednio wynikać z wniosków wstępnej diagnozy obszaru badawczego lub odpowiadać na lukę pomiędzy wstępną diagnozą obszaru badawczego a modelem logicznym, istotną do zagospodarowania z punktu widzenia celów badania (0-1 pkt.).

Podkryterium 2: Metodologia badania (0-34 pkt.)

- a) Koncepcja analizy danych zastanych (0-7 pkt.)** Analiza i ocena trwałości innowacji społecznych wypracowanych i wdrożonych w projektach

Opis kryterium:

maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała koncepcję przeprowadzenia analizy danych zastanych (desk research):

- trafną z punktu widzenia modelu logicznego badania (0-3 pkt)
- zawierającą listę źródeł informacji i zakresów danych pozwalających osiągnąć planowane efekty analizy (0-3 pkt.)
- określającą sposoby pozyskania źródeł informacji oraz zakresów danych niezbędnych do wykonania analizy (0-1 pkt)

b) Koncepcja analizy danych zastanych (0-7 pkt)

Analiza i ocena mechanizmu współpracy konsorcjów ze szczególnym uwzględnieniem potencjału ich trwałości oraz identyfikacji ze szczególnym uwzględnieniem roli organizacji pozarządowych.

Opis kryterium:

maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała koncepcję diagnozy danych zastanych:

- trafną z punktu widzenia celów modelu logicznego badania (0-3 pkt.)
- zawierającą listę źródeł informacji i zakresów danych niezbędnych do jej wykonania (0-3 pkt.)
- określającą sposoby pozyskania źródeł informacji oraz zakresów danych niezbędnych do wykonania analizy (0-1 pkt.)

c) Koncepcja metod jakościowych (0-3 pkt.)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której koncepcja metody jakościowej będzie zawierała:

- użyteczny z punktu widzenia modelu logicznego badania sposób dotarcia do próby respondentów (0-1 pkt.);
- skuteczny (0-1 pkt.);
- wdrażalny (0-1 pkt.) scenariusz działania w przypadku pojawienia się ryzyka braku możliwości osiągnięcia zakładanej wielkości próby lub udziału w badaniu wszystkich typów uczestników.

d) Koncepcja studiów przypadku (0-9 pkt.)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała:

- trafną z punktu widzenia modelu logicznego badania koncepcję analizy przypadków (0-3 pkt.)
- użyteczną z punktu widzenia celów badania strategię wyboru projektów do analiz (0-3 pkt.)

- spójny wizualnie i merytorycznie projekt reprezentacji wyników analizy przypadków (0-3 pkt.)

e) Koncepcja analizy ilościowej SROI (0-8 pkt.)

Opis kryterium: maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której koncepcja analizy ilościowej SROI będzie zawierała:

- użyteczny z punktu widzenia modelu logicznego badania sposób włączenia projektów do analizy (0-4 pkt.)

-adekwatny do celów badania i poprawny metodologicznie opis sposobu przeprowadzenia analizy SROI (0-4 pkt.).

Podkryterium 3: Organizacja badania (0-12 pkt.)

a) Strategia wypracowania rekomendacji płynących z badania (0-4 pkt)

Opis kryterium:

maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała scenariusz działań prowadzonych wspólnie z adresatami rekomendacji w celu wypracowania ostatecznego kształtu rekomendacji:

- trafny i skuteczny z punktu widzenia logiki badania, celów badania i odbiorców wyników badania (0-2 pkt),

- wraz z propozycją narzędzi i metod zwiększających zaangażowanie uczestników w procesie wypracowania rekomendacji (0-2 pkt).

b) Opracowanie rozwiązań dla potencjalnych ryzyk badania (0-6 pkt)

Opis kryterium:

maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, w której w odpowiedzi na 3 ryzyka wskazanie w OPZ przez Zamawiającego zostaną zaproponowane trafne i skuteczne scenariusze działań naprawczych.

Maksymalna liczba punktów (2 pkt. za scenariusz dla jednego ryzyka) zostanie przypisana propozycji, która:

- będzie trafna (0-1 pkt),

- pozwoli na płynną realizację badania (0-1 pkt).

c) Harmonogram badania (0-2 pkt.)

Opis kryterium:

20

maksymalną liczbę punktów uzyska oferta, która będzie zawierała harmonogram badania w ujęciu tygodniowym:

- z poprawnie (tj. adekwatnie do zakresu wymaganych prac badawczych) zaplanowanymi poszczególnymi etapami badania (0-1 pkt.)
- z przejrzystością przedstawionymi poszczególnymi etapami badania (0-1 pkt.).

Ocena łączna:

Dla każdej oferty wyniki oceny z tytułu kryterium zostaną obliczone według poniższego wzoru:

$$O = C + S$$

Gdzie: **O** – oznacza **ocenę łączną oferty**

C – oznacza **wynik kolejnej badanej oferty w kryterium: Cena**

S – oznacza **wynik kolejnej badanej oferty w kryterium: Sposób realizacji badania**

Oferta o najwyższej liczbie punktów zostanie uznana za ofertę najkorzystniejszą.

Ocena końcowa oferty stanowić będzie średnią z indywidualnych ocen członków komisji przyznanych w kryteriach merytorycznych oraz punktów uzyskanych w kryterium cena.

Oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów.

Obliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Zamawiający zastrzega brak możliwości objęcia tajemnicą przedsiębiorstwa informacji i/lub dokumentów składanych w ramach kryteriów oceny ofert.

Zamawiający dopuszcza możliwość przyznawania połówek punktów w ocenie.

Ocena końcowa oferty stanowić będzie średnią z indywidualnych ocen członków komisji przyznanych w kryteriach merytorycznych, oraz punktów uzyskanych w kryterium cena.

Zamawiający odrzuci ofertę w sytuacjach, o których mowa w art. 226 ust. 1 Pzp.

W przypadku nie załączenia do oferty opisu sposobu realizacji zamówienia, oferta

Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. pkt 5 Pzp;

Oferta zostanie odrzucona:

- gdy w kryterium merytorycznym (Kryterium II: Sposób realizacji badania) nie uzyska minimum 42 pkt (tj. 60% maksymalnej liczby punktów w tym kryterium);
- w przypadku braku niezbędnego opisu w którymkolwiek z ocenianych podkryteriów lub powielenia zapisów SWZ/OPZ, przyznane zostanie 0 punktów, a oferta uznana za niespełniającą kryteriów formalnych.

XIV SPOSÓB OBLICZENIA CENY

1. W Formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 2, należy podać wartość netto za realizację całego zamówienia, do której, na potrzeby oceny ofert, należy dodać kwotę podatku VAT obliczoną wg właściwej stawki, których suma stanowić będzie cenę brutto (z podatkiem VAT) za realizację całego zamówienia.
2. Cena ofertowa musi być wyrażona w złotych polskich (PLN), z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. o denominacji złotego (Dz.U. z 1994 r. nr 84, poz. 386 ze zm.) i ustalona zgodnie z ustawą z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 178).
3. Wysokość stawki podatku od towarów i usług VAT wynika z przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r. poz. 685 ze zm.).
4. Cena ofertowa winna obejmować wszystkie koszty i składniki niezbędne do wykonania całości przedmiotu zamówienia w zakresie objętym Projektowanymi postanowieniami umowy.
5. Cena podana przez Wykonawcę nie będzie zmieniana w toku realizacji zamówienia i nie będzie podlegała waloryzacji.
6. Zamawiający nie przewiduje możliwości rozliczenia z Wykonawcą w innej walucie niż złoty polski.
7. W przypadku rozbieżności pomiędzy ceną ryczałtową podaną cyfrowo a słownie, jako wartość właściwa zostanie przyjęta cena ryczałtowa podana słownie.

XV. ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przedmiotowym postępowaniu.

XVI. FORMALNOŚCI KONIECZNE DO ZAWARCIA UMOWY

1. W przypadku, gdy oferta Wykonawców występujących wspólnie zostanie wybrana, Zamawiający może zażądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, kopii umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.
2. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców albo unieważnić postępowanie.

XVII. UMOWA

1. Umowa zostanie zawarta według Projektowanych postanowień umowy stanowiących Załącznik nr 4 do SWZ.
2. Wykonawca akceptuje treść Projektowanych postanowień umowy oświadczeniem zawartym w treści Formularza oferty. Postanowienia umowy nie podlegają zmianie przez Wykonawcę. Przyjęcie przez Wykonawcę postanowień umowy stanowi jeden z wymogów ważności oferty.
3. Na podstawie art. 454 ustawy oraz 455 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy w przypadkach określonych w załączniku nr 4 do SWZ.

XVIII. ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ

1. Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale IX ustawy Pzp.
2. Środkami ochrony prawnej, o których mowa w pkt 1 powyżej są:
 - 2.1. odwołanie,

2.2. skarga do sądu.

3. Kwestie dotyczące odwołania uregulowane są w art. 513-578 ustawy Pzp.
4. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Kwestie dotyczące skargi do sądu regulowane są w art. 579-590 ustawy Pzp.

XIX. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ

Integralną częścią niniejszej SWZ stanowią następujące załączniki:

Załącznik nr 1 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia;

Załącznik nr 2 - Formularz oferty;

Załącznik nr 3 - oświadczenie Wykonawcy/ Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/ Podmiotu udostępniającego zasoby o niepodleganiu wykluczeniu;

Załącznik nr 4 - Projektowane postanowienia umowy;

Załącznik nr 5 - Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych;

Załącznik nr 6 - Oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4.

po podpisaniu umowy stanie się załącznikiem nr 3 do umowy

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja ex post Programu Innowacje Społeczne”

I. Spis treści

1.	<u>Wprowadzenie</u>	26
	<u>Przedmiot zamówienia</u>	26
	<u>Kontekst i uzasadnienie zamówienia</u>	26
	<u>Cel, zakres i pytania badawcze</u>	41
	<u>Zakres badania</u>	41
	<u>Kryteria ewaluacji</u>	42
	<u>Cele i pytania badawcze</u>	42
2.	<u>Minimalne wymagania metodologiczne</u>	44
	<u>Ryzyka związane z realizacją badania</u>	51
3.	<u>Produkty badania</u>	51
	<u>Raport metodologiczny</u>	52
	<u>Raport cząstkowy</u>	53
	<u>Raport końcowy</u>	55
	<u>Prezentacja wyników raportu końcowego</u>	59
	<u>Dodatkowe wymagania dotyczące produktów badania</u>	59
	<u>Źródła danych</u>	60
4.	<u>Organizacja badania</u>	61
	<u>Kontakt z Zamawiającym</u>	61
	<u>Wymagania odnośnie zespołu wykonawczego</u>	61
	<u>Harmonogram</u>	62

1. Wprowadzenie

Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego ex post programu Innowacje Społeczne, którego rezultatem będzie ocena znaczenia Programu w zakresie realizacji potrzeb, na które miał odpowiadać (w szczególności Program miał prowadzić do zwiększenia liczby wdrożeń w zakresie rozwiązań technicznych, produktów, usług i procedur pozwalających na rozwiązanie złożonych problemów społecznych oraz do zwiększenia współpracy międzysektorowej) oraz ocena efektów programu zarówno tych zamierzonych i jak i niezamierzonych.

Kontekst i uzasadnienie zamówienia

Program INNOWACJE SPOŁECZNE Narodowego Centrum Badań i Rozwoju jest Programem wsparcia sektora nauki, otoczenia gospodarczego oraz sektora organizacji pozarządowych w zakresie podejmowania i realizacji innowacyjnych działań i inicjatyw społecznych, bazujących na osiągnięciach nauki i techniki. Program jest skierowany do jednostek podejmujących działania, które mają stymulować rozwój społeczny oraz poprawę jakości życia społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem tych grup i obszarów, w których istnieje wyjątkowa potrzeba innowacyjnych rozwiązań i podejmowania nowych inicjatyw społecznych

Cel główny Programu

Poprawa jakości życia społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem tych grup i obszarów, w których istnieje rzeczywista potrzeba innowacyjnych rozwiązań i podejmowania nowych inicjatyw społecznych.

Cele szczegółowe Programu

- 1.Wzrost liczby wdrożeń innowacyjnych rozwiązań technicznych oraz innowacyjnych produktów, usług i procedur pozwalających na rozwiązanie złożonych problemów społecznych.
- 2.Wzrost współpracy międzysektorowej na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym.

Program adresowany jest do konsorcjów w skład, których wchodzi, co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca albo, co najmniej dwie jednostki naukowe,

z obligatoryjnym udziałem organizacji pozarządowej posiadającej osobowość prawną i mającej siedzibę na terytorium RP.

W ramach Programu odbyły się dwa konkursy:

- I przeprowadzony w terminie I-III 2013 r., w którym złożono 76 wniosków, z których dofinansowano 15 projektów.
- II przeprowadzono w terminie II-III 2014 r., w którym złożono 244 wnioski, z których dofinansowano 26 projektów.

W wyniku rozstrzygnięcia konkursu I udzielono 10 mln złotych dofinansowania². W związku z niewykorzystaniem całego budżetu, ogłoszono Konkurs INNOWACJE SPOŁECZNE II, którego budżet wyniósł 10 mln złotych. W wyniku dużego zainteresowania drugim Konkursem i znacznym przekroczeniem alokacji, zwiększono jego budżet do 24 mln złotych. Ostatecznie, środki przeznaczone na dofinansowanie projektów w ramach Programu wyniosły łącznie ok 30 mln złotych w tym udzielona kwota dofinansowania to 10 mln PLN dla konkursu I oraz 20 mln PLN dla konkursu II. Aktualnie wszystkie projekty mają status zakończony.

Podstawowe różnice między konkursami zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 1. Różnice między konkursami w ramach Programu Innowacje Społeczne

OBSZAR	I KONKURS	II KONKURS
Definicja innowacji społecznej	Brak definicji	Wprowadzenie definicji do regulaminu innowacja społeczna –nowe rozwiązanie (produkt, proces, usługa) problemu społecznego, które jest bardziej efektywne niż to dotychczas stosowane, oraz takie które równocześnie odpowiada na zapotrzebowanie społeczne jak i powoduje trwałą zmianę w danych grupach społecznych
Lider projektu	lider konsorcjum -dowolny (jednostka naukowa, przedsiębiorca organizacja pozarządowa)	lider konsorcjum -tylko organizacja pozarządowa

Ty projektu	dwa typy projektów: małe (czas trwania: 12-24 m-ce, dofinansowanie: 50 tys –200 tys) i duże (24-48 m-cy, dofinansowanie: 200 tys –1mln zł)	jeden typ projektu (czas trwania: 12-36 m-c dofinansowanie 50 tys–1 mln zł) W uzasadnionych przypadkach okres realizacji projektu może zostać wydłużony do 48 miesięcy
Przeznaczenie dofinansowania	dofinansowanie badź podstawowych tylko w projektach małych	dofinansowanie badź podstawowych we wszystkich projektach w uzasadnionych przypadkach
Proces oceny wniosku	składanie wniosków w formie papierowej objętość wniosku: ok. 40 stron, 15 zadań negocjacje w każdym przypadku gdy recenzent ma zastrzeżenia co do budżetu	składanie wniosków za pomocą generatora wniosków wyłącznie w wersji elektronicznej objętość wniosku: max. 25 stron, 10 zadań negocjacje tylko gdy dwóch spośród trzech recenzentów zakwestionuje budżet
Kryteria oceny preselekcji	ocena preselekcji dokonywana w oparciu o cele Programu ,tj. cel rozwiązania, innowacyjność rozwiązania oraz ocena zapewnionej współpracy	ocena preselekcji dokonywana w oparciu o cele Programu , ze szczególnym naciskiem na ocenę rozwiązania, potencjału wdrożeniowego oraz zapewnionej współpracy

Średnia długość realizacji projektu to 28 miesięcy (mediana 27 miesięcy). Dla obu konkursów wartości były zbliżone, z tym wyjątkiem, że w drugim konkursie żaden projekt nie był planowany na okres dłuższy niż 39 miesięcy, a w pierwszym dwa projekty planowane są na okres maksymalny – 46 i 48 miesięcy.

Grupę docelową w dofinansowanych projektach stanowili/stanowiły:

- Osoby niepełnosprawne – 8 projektów
- Dzieci- 6 projektów
- Osoby starsze - 6 projektów
- Społeczeństwo - 5 projektów
- Młodzież- 4 projekty
- Pozostałe-12 projektów

W ramach 41 dofinansowanych projektów powstało :

28

- 26 produktów o charakterze rozwiązania informatycznego (samodzielnych lub w połączeniu z modelem działania);
- 13 modeli działania/postępowania;
- 2 rozwiązania informatyczne i wyroby materialne będące uzupełnieniem rozwiązania informatycznego.

Wszystkie projekty były realizowane przez konsorcja składające się z organizacji pozarządowych, jednostki naukowej i przedsiębiorcy, dzięki czemu promowany był model współpracy międzysektorowej.

Zestawienie wszystkich realizowanych projektów wraz z syntetyczną charakterystyką znajduje się w poniższej tabeli.

Tabela 2. Charakterystyka projektów Programu Innowacje Społeczne oraz Innowacje Społeczne II

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
1	INNOWACJE SPOŁECZNE	GRADYS - oprogramowanie w postaci ćwiczeń symulacyjnych z elementami wirtualnej rzeczywistości, wspomagających funkcje poznawcze osób starzejących się prawidłowo i starzejących się patologicznie w przebiegu chorób otępiennych, Opracowane narzędzie wykorzystywać będzie technologię, która pozwoli użytkownikom na interakcje ze światem wygenerowanym przez komputer dzięki specjalnym narzędziom wizualno-słuchowo-kinestetycznym.	Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy	Zdrowie (trening funkcji poznawczych, choroby otępienne)	Osoby starsze starzejące się patologicznie z dysfunkcjami w zakresie m. in uwagi pamięci, języka, funkcji wzrokowych przestrzennych oraz starzejące się prawidłowo
2	INNOWACJE SPOŁECZNE	Interwencja Edukacyjna "Bliżej" – stworzenie i wdrożenie w szkołach gimnazjalnych programu lekcji wychowawczych powodujących zmniejszenie gotowości do wykluczania jednostek z grupy rówieśniczej	Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej w Warszawie	Zapobieganie wykluczeniu	Młodzież, uczniowie
3	INNOWACJE SPOŁECZNE	Ocena skutków regulacji oparta na dowodach. Model wykorzystania istniejących dowodów analityczno-ewaluacyjnych w procesie oceny społeczno-ekonomicznych efektów planowanych regulacji – MORE. Innowacyjne podejście i warsztat narzędziowy do opracowania jakościowych, opartych o dowody Ocen Skutków Regulacji przy opracowywaniu nowych aktów prawnych w	Akademia Leona Koźmińskiego	Polityki publiczne, prawo w Polsce	Administracja publiczna

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		znacznym stopniu udoskonali proces stanowienia prawa w Polsce			
4	INNOWACJE SPOŁECZNE	E-Turystyka Religijna – system dedykowany osobom starszym i niepełnosprawnym ruchowo, wspomagający turystykę religijną - E-TR. Opracowanie koncepcji systemu wspomagającego turystykę religijną w postaci geoinformacyjnego serwisu społecznościowego (geoportalu) oraz aplikacji na urządzenia mobilne. Projekt obejmuje również opracowanie metody prezentacji szlaków turystyki religijnej oraz opracowanie wytycznych w zakresie projektowania i oznakowania terenowego tras turystycznych przeznaczonych dla osób starszych oraz niepełnosprawnych ruchowo	Uniwersytet Warmińsko Mazurski w Olsztynie	Zdrowie, niepełnosprawność ruchowa, osoby 60+,	Osoby starsze, seniorzy, osoby 60+
5	INNOWACJE SPOŁECZNE	Sztuka współczesna dla wszystkich – stworzenie innowacyjnego w skali światowej rozwiązania polegającego na opracowaniu multimedialnego przewodnika w formie aplikacji na urządzenia przenośne ułatwiający dostęp do dzieł sztuki eksponowanych osobom z dysfunkcjami słuchu i wzroku polepszającego doświadczenie odbioru sztuki dla osób pełnosprawnych z Polski i zza granicy.	Instytut Techniki Innowacyjnych EMAG	Niepełnosprawność, wykluczenie, urządzenia mobilne	Osoby niewidome i słabowidzące, osoby niesłyszące, głuche, słabosłyszące, dzieci i młodzież, osoby starsze, obcokrajowcy
6	INNOWACJE SPOŁECZNE	Model ograniczania strat i marnowania żywności z korzyścią dla społeczeństwa - procedura jasnych zasad w zakresie przekazywania żywności na cele społeczne. Projekt przyczyni się m.in. do zwiększenia ilości przekazywanej żywności do BŻ.	Polskie Towarzystwo Technologów Żywności	Branża spożywcza, żywność, zrównoważona produkcja, marnotrawienie żywności	Banki żywności, organizacje korzystające ze wsparcia BŻ oraz osoby potrzebujące
7	INNOWACJE SPOŁECZNE	Best-App - Opracowanie katalogu bezpiecznych i dostosowanych do wieku aplikacji mobilnych dla dzieci. Powstanie pierwszej wersji serwisu internetowego oraz aplikacji mobilnej, których podstawową funkcjonalnością będzie możliwość przeszukania i przeglądania katalogu bezpiecznych aplikacji. Katalog będzie można obsługiwać za pomocą specjalnie stworzonej aplikacji opracowanej na wszystkie systemy mobilne.	Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę	Aplikacje mobilne, potrzeby rozwojowe dzieci,	Rodzice dzieci w wieku przedszkolnym, dzieci, młodzież (a także wychowawcy i nauczyciele z terenu całej Polski)

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
8	INNOWACJE SPOŁECZNE	Pilotażowe wdrożenie modelu „Community Court” w Polsce jako instytucjonalnego pomostu pomiędzy wymiarem sprawiedliwości, organami samorządowymi i organizacjami społecznymi ułatwiającego realizację sprawiedliwości naprawczej w praktyce. Opracowanie i przeprowadzenie pilotażu nowatorskich rozwiązań w dziedzinie sądowego wymiaru sprawiedliwości wzorowanych na anglosaskim modelu Community Court. Opracowanie i wdrożenie innowacji społecznej polegającej na świadczeniu m.in. sądom usługi, która pozwoli zwiększyć w orzecznictwie sądów udział kar pośrednich w duchu sprawiedliwości naprawczej a w konsekwencji wpłynąć na jakość życia.	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	Współpraca , wymiar sprawiedliwości , system sądownictwa, przestępczość, mediacje	Sprawcy wykroczeń, a także ich ofiary, członkowie danej społeczności lokalnej
9	INNOWACJE SPOŁECZNE	System Analizy Orzeczeń Sądowych. Zwiększenie dostępności informacji o prawie, które ukryte są w orzecznictwie sądowym poprzez stworzenie systemu ponownego wykorzystania informacji zawartych w orzeczeniach.	Uniwersytet Warszawski	Prawo, postawa obywatelska, konsultacje społeczne, wykluczenie, niepełnosprawność	Aktywni mieszkańcy i wspólnot lokalnych, którzy chcą wpływać na sposób sprawowanej władzy, organizacje pozarządowe, dziennikarze, osoby niepełnosprawne
10	INNOWACJE SPOŁECZNE	Opracowanie systemu komputerowego Rzeczywistości Rozszerzonej przeznaczonego do zastosowania w oprogramowaniu edukacyjnym dedykowanym przedmiotom ścisłym .Stworzenie programistycznej platformy opartej na technologii Rzeczywistości Rozszerzonej służącej do tworzenia i wyświetlania multimedialnych interaktywnych pomocy dydaktycznych do zastosowań w nauczaniu przedmiotów przyrodniczych i ścisłych w szczególności w przeprowadzeniu doświadczeń chemicznych i fizycznych przy wykorzystaniu standardowych komputerów w szkole i środowisku domowym.	CTAdventure Sp.z o.o.	Przedmioty ścisłe, edukacja	Młodzież szkolna 11-17 lat, głównie uczniowie gimnazjów ale także niższych i wyższych szczebli
11	INNOWACJE SPOŁECZNE	Wolontariat koleżeński „Mary i Max”- innowacyjny program wsparcia społecznego młodzieży i dorosłych z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. Celem projektu jest nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do wdrożenia wolontariatu koleżeńskiego. Wolontariat koleżeński znajduje szczególne zastosowanie wobec osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. Wchodzenie w relacje społeczne i korzystanie z płynącego z nich wsparcia jest podstawową trudnością osób z tym zaburzeniem.	Stowarzyszenie Innowacji Społecznych Mary i Max	Wsparcie społeczne, zapobieganie wykluczeniu	Młodzież i dorośli z zaburzeniami ze spektrum autyzmu o różnym stopniu zaburzenia

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
12	INNOWACJE SPOŁECZNE	Miejskie Usługi Na Danych Oparte – MUNDO. Poprawa życia mieszkańców stolicy i zmobilizowanie ich do aktywnego społecznego udziału w życiu miasta poprzez powiązane ze sobą innowacje dotyczące zarówno produktów jak i przetwarzalnego skalowalnego oryginalnego procesu ich wytwarzania	Fundacja TechSoup	Modernizacja mechanizmów rządzenia, komunikacja, dane publiczne	Mieszkańcy Warszawy korzystający z urządzeń ICT, organizacje pozarządowe, warszawski samorząd
13	INNOWACJE SPOŁECZNE	Nowe perspektywy dialogu: model deliberacji i narzędzia IT na rzecz włączenia społecznego i procesy decyzyjne - model dialogu publicznego i jego implementacji za pośrednictwem narzędzi IT ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych	Uniwersytet Warszawski	Dialog, włączenie społeczne, zapobieganie wykluczeniu	Urzędy miast i organizacje pozarządowe w tym organizacje działające na rzecz osób niepełnosprawnych, jak również mieszkańcy.
14	INNOWACJE SPOŁECZNE	Polski Interaktywny System Alternatywnej Komunikacji – PISAK. Poprawa warunków i jakości życia osób niepełnosprawnych z dramatycznie ograniczoną możliwością komunikacji. Celem szczególnym jest zaprogramowanie, rozwój, produkcja i dystrybucja technologii i systemu komunikacyjnego dla tych osób tak aby były dostępne w najniższych możliwych cenach oraz wzmacnianie potencjału osób niepełnosprawnych zaprojektowanie i przeprowadzenie zajęć grupowych sprzyjających m.in. rozwojowi osobistemu oraz nabywaniu umiejętności technicznych.	Brain Tech Sp.z o.o.	Wykluczenie społeczne, zdrowie, niepełnosprawność	Osoby z niepełnosprawnością ruchową, z zaburzeniami w komunikacji, które w wyniku niepełnosprawności nie mogą posługiwać się tabletami, komputerami czy telefonami.
15	INNOWACJE SPOŁECZNE	Zielona energia zmiany społecznej – ZEVS. Opracowanie innowacyjnego modelu wsparcia instytucji prospołecznych poprzez wykorzystanie offsetu emisji gazów cieplarnianych w tym CO2 w formie inwestycji w zieloną energię.	Fundacja Aeris Futuro	Zmiany klimatu, ochrona środowiska,	Biznes oraz instytucje realizujące działania prospołeczne

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
16	INNOWACJE SPOŁECZNE II	System elektronicznego wspomagania samodzielności życiowej osób z niepełnosprawnością intelektualną – SelfFind. Opracowanie w oparciu o zaawansowane TIK i innowacyjne metody terapeutyczne, procedury wspomaganie samodzielności życiowej osób z lekką i umiarkowaną niepełnosprawnością intelektualną oraz zwiększania ich potencjału psycho-fizycznego umożliwiającego uczestnictwo w życiu społecznym. Rozwiązanie osadzone w realiach systemu wsparcia osób niepełnosprawnych, umożliwiające jego replikację w jednostkach zajmujących się wspieraniem osób z niepełnosprawnością intelektualną.	Stowarzyszenie Na Tak	Niepełnosprawność intelektualna, samodzielność życiowa	Osoby niepełnosprawne
17	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Kino dla Wszystkich – AudioMovie - stworzenie innowacyjnego w skali światowej rozwiązania polegającego na opracowaniu aplikacji na urządzeniu przenośne umożliwiającej udostępnianie w kinach oraz podczas festiwalu filmowych audiodeskrypcji (AD) oraz audionapisów (AS) osobom z ubytkiem wzroku oraz audionapisów osobom z ubytkiem słuchu i wzroku lub cierpiącym na dysleksję. Opracowany portal do udostępniania audiodeskrypcji i audionapisów oraz rozwiązania prawne dotyczące zasad ich udostępniania w kontekście prawa autorskiego, technologicznie i legislacyjne kompletne rozwiązanie, wdrożone w kraju jak i zagranicą jako nowy produkt/usługa mająca na celu eliminację wykluczenia społecznego.	Fundacja Siódmy Zmysł	Wykluczenie społeczne, niepełnosprawność	Osoby niepełnosprawne (ubytek słuchu wzroku)
18	INNOWACJE SPOŁECZNE II	MEMO - Multimedialne narzędzie wspomagające pamięć i aktywizujące osoby starsze. Zaawansowany prototyp multimedialnego urządzenia dedykowanego seniorom, które zapewni im dostęp i interakcję z różnego rodzaju materiałami archiwalnymi związanymi z różnymi etapami ich życia. Urządzenie przeciwdziała wykluczeniu cyfrowemu i kulturalnemu seniorów, a także stymuluje ich indywidualną i zbiorową pamięć. Jego celem jest także integracja seniorów oraz umożliwienie im rejestrowania indywidualnych świadectw historii. Urządzenie jest zaprojektowane na podstawie badań dotyczących: potrzeb seniorów, czynników spowalniających procesy starzenia mózgu, rodzajów dostępnych treści, możliwości technologicznych. Urządzenie testowane w różnego typu placówkach dedykowanych seniorom - placówkach dziennego pobytu, klubach seniora i domach opieki.	Fundacja Pracownia Badań i Innowacji Społecznych Stocznia	Wykluczenie cyfrowe i kulturalne ,seniorzy	Osoby starsze

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
19	INNOWACJE SPOŁECZNE II	„FitPolka” – kompleksowy mobilny program edukacji i profilaktyki chorób sercowo-naczyniowych i metabolicznych u kobiet z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi E- & M-zdrowia – FitPolka. Innowacyjne narzędzia - indywidualnego programu edukacji i profilaktyki CVD w formie aplikacji mobilnej i zintegrowanej z nią interaktywnej platformy edukacyjnej, w oparciu o technologię SMAC (Social Mobile Analytics Cloud). Program „FitPolka” umożliwiający użytkownikowi poznanie własnych czynników ryzyka i efektywne zarządzanie nimi. Poprzez połączenie technologii mobilnej, gwarantującej szybki dostęp, w dogodnym czasie i miejscu z rzetelną wiedzą i doświadczeniem Konsorcjantów, projekt przyczyni się w najbardziej efektywny sposób do zwiększenia świadomości zdrowotnej Polek, poprawy jakości ich życia oraz zmniejszenia zachorowalności z powodu CVD.	Fundacja Śląskiego Centrum Chorób Serca	Profilaktyka, kobiety, zdrowie, aplikacja mobilna	Kobiety
20	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Internetowy system wspomagający identyfikację i terapię wad wymowy w grupie dzieci w wieku przedszkolnym - ISWIIT-WW. Opracowanie ogólnodostępnej, bezpłatnej usługi społecznej wspomagającej terapię logopedyczną dzieci w wieku przedszkolnym przeznaczonej dla logopedów, nauczycieli, a także rodziców dzieci z wadami artykulacyjnymi. Stworzenie nowej usługi społecznej, w postaci pilotażowej aplikacji, zawierającej algorytmy wspierające diagnozę (aspekt fonetyczno-fonologiczny) i korekcję wad wymowy. Aplikacja oparta o funkcjonalności pomocy dydaktycznej wykorzystywanej we wstępnej identyfikacji dzieci z wadami artykulacyjnymi oraz terapii logopedycznej na etapie utrwalania konkretnych głosek.	Stowarzyszenie Radość Życia	Zdrowie, terapia logopedyczna	Dzieci (wiek przedszkolny)
21	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Model aktywizacji społeczności lokalnych oraz narzędzia IT poprzez Co-design. Opracowanie modelu aktywizacji społeczności lokalnych oraz narzędzia IT umożliwiającego społeczny Co-design (współtworzenie produktów, usług i rozwiązań organizacyjnych w sektorach obejmujących jakość życia – zrównoważoną turystykę, zdrowie i eko-technologie). Proponowany model jest ściśle związany z koncepcją kapitału ludzkiego, społecznego, kulturowego, otwartej innowacyjności i gospodarki opartej na wiedzy. Jest to nowa metoda aktywizacji i rozwijania społeczności lokalnych. Rezultatem wdrożenia modelu będzie identyfikacja, wyzwolenie i ekonomiczne wykorzystanie potencjału endogennego niezbędne do poprawy jakości życia mieszkańców oraz profesjonalizacja działań wspólnot, samorządów, lokalnego biznesu, NGO i naukowców dzięki zastosowaniu innowacyjnych procedur i narzędzi.	Stowarzyszenie Klaster Jakości Życia Kraina Podkarpacie	Aktywność społeczna, jakość życia, współpraca międzysektorowa	Społeczności lokalne (w szczególności osoby młode zamieszkujące obszary wiejskie i małe miasta), sektor MŚP (małe i średnie przedsiębiorstwa), NGO, władze samorządu

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
					we i naukowcy
22	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Cyfrowa Akademia. Przygotowanie i upowszechnienie MOOC (Massive Open Online Course) na platformie opartej na oprogramowaniu Open edX. Uczelnie opracują wysokiej jakości wideo wykłady z matematyki i przyrody oraz narzędzia interaktywne, m.in. ćwiczenia i projekty. Kursy będą otwarte, darmowe i dostępne online dla wszystkich zainteresowanych rozwijaniem wiedzy. Kursy pomogą zrozumieć praktyczne zastosowania matematyki i nauk przyrodniczych, a równocześnie ułatwią przygotowanie się do egzaminu maturalnego z matematyki osobom zagrożonym wykluczeniem edukacyjnym. Platforma pomoże wdrożyć w polskich szkołach dwie innowacyjne formy pracy: metodę odwróconej lekcji i projekt edukacyjny. Uczniowie CA będą mogli samodzielnie zdobywać i utrwalac wiedzę oraz kompetencje w czasie i tempie dostosowanym do indywidualnych potrzeb.	Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej	Edukacja, otwartość, nauki ścisłe, wykluczenie edukacyjne	Uczniowie, studenci, osoby dorosłe
23	INNOWACJE SPOŁECZNE II	System Informatyczny Redukcji Szpitalnych Zakażeń - SIRS-Z - stworzenie intuicyjnej, funkcjonalnej i bezpiecznej aplikacji desktopowej wspierającej pracę epidemiologa w obszarze zakażeń szpitalnych (bakteryjnych, wirusowych, grzybiczych i pasożytniczych). Wynikiem działania aplikacji jest odtworzenie najbardziej prawdopodobnych ścieżek zakażeń oraz klasyfikacja pacjentów do różnych grup ryzyka i zaprezentowanie treści w przyjazny sposób.	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych SPONS IUVENTA	Systemy inteligentne w medycynie, zdrowie,	Szpitala, Zespoły ds. Kontroli Zakażeń tych szpitali (lekarz mikrobiolog /epidemiolog, pielęgniarka epidemiologiczna, lekarze z oddziałów, mikrobiolog, farmaceuta /farmakolog)
24	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Lean management w ochronie zdrowia. Lean management w ochronie zdrowia jest nową metodą zarządzania, która uzyskuje coraz większe uznanie w krajach zachodnich. z uwagi na osiągnięte efekty w postaci wzrostu efektywności leczenia, poprawy jakości i satysfakcji pacjentów bez konieczności finansowania wzrostu zatrudnienia czy kosztownych technologii medycznych. Empiryczna część projektu będzie polegała na pilotażowym przeprowadzeniu mapowania procesów leczenia udaru mózgu w woj. mazowieckim, z wykorzystaniem potencjału medycznego IPiN.	Polskie Towarzystwo Ekonomiki Zdrowia	Opieka zdrowotna, ochrona zdrowia, zdrowie	Społeczeństwo (pacjenci dotknięci udarem mózgu-główni beneficjenci) Grupa docelowa to menedżerowie ochrony

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
					zdrowia, dyrektorzy szpitali, przedstawiciele MZ
25	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Afast! Powiedz To – AFAST. Bezpłatne rozwiązania informatycznego, będące interaktywnym i wieloplatformowym serwisem internetowym wspomagającym rehabilitację osób cierpiących na afazję. Platforma będzie dostępna dla każdego chorego i będzie nastawiona na wspomaganie współpracy rehabilitowanego z logopedą, co przyspieszy okres rekonwalescencji. Dodatkowo umożliwi choremu wykonywanie skutecznych ćwiczeń w domu, które będą uwzględniać różne typy i stadia afazji.	Fundacja SALUS PUBLICA	Afazja	Osoby cierpiące na afazję i ich rodziny, opiekunowie, logopedzi
26	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Egzamin państwowy na prawo jazdy w wersji dla osób niesłyszących – GŁUSI. Utworzenie i wdrożenie do części teoretycznej egzaminu państwowego ogólnopolskiej bazy pytań z wirtualnym tłumaczem Polskiego Języka Migowego, Systemowego Języka Migowego oraz wykonanie prototypu urządzenia do głosowego wydawania w samochodzie poleceń przez egzaminatora zamienionych na piktogramy emitowane z ekranu	Stowarzyszenie Pomocy Niepełnosprawnym Kierowcom - SPINKA	Niepełnosprawni, nauka jazdy, egzamin dla głuchych	Osoby niepełnosprawne, niesłyszące
27	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Weryfikowany kliniczny system domowej rehabilitacji dla osób z wybranymi chorobami neurologicznymi – HOMEREH. Istotą projektu są badania kliniczne i przemysłowe systemu TeleNeuroforma do domowej rehabilitacji osób z przewlekłymi chorobami neurologicznymi. Jest to oprogramowanie instalowane na popularnych komputerach pozwalające na samodzielne wykonywanie ćwiczeń fizycznych przez pacjenta z kontrolowaniem ich wykonywania przez system oraz zdalnie przez ośrodek służby zdrowia. Pacjent obserwuje na ekranie obraz siebie wraz z wirtualnymi obiektami, które w zależności od rodzaju ćwiczenia stanowią cel lub przykład dla wykonywania określonych fizycznych ruchów głównie kończyn i tułowia lub stanowią zadanie poznawcze.	Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego Oddział Warszawski	Neurorehabilitacja	Osoby dotknięte chorobami neurodegeneracyjnymi - stwardnieniem rozsianym (SM), ataksją rdzeniowo-mózdkową (SCA) oraz chorobą Huntingtona (HD).
28	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Innowacyjne usprawnienie skriningu raka piersi: program szkoleniowo-edukacyjny dla osób z niepełnosprawnością wzrokową. Stworzenie nowej perspektywy zawodowej dla osób niepełnosprawnych wzrokowo poprzez opracowanie platformy kompleksowego kształcenia w kierunku mammodiagnostyki. W ramach projektu	Fundacja Centrum Innowacji i Rozwoju	Niepełnosprawność, zdrowie, profilaktyka raka piersi	Nieaktywne zawodowo lub chcące poszerzyć swoje kompetencje zawodowe

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		opracowana zostanie procedura przeprowadzania diagnostycznego badania palpacyjnego przez niewidomy bądź niedowidzący personel medyczny oraz stworzony zostanie program edukacyjny będący propozycją systemu kształcenia niepełnosprawnych wzrokowo w tym kierunku.			osoby z niepełnosprawnością wzrokową posiadające zawód medyczny
29	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Wyrównywanie szans – podnoszenie kompetencji dzieci z deficytami. Zastosowanie terapii Tomatisa u dzieci z centralnymi zaburzeniami przetwarzania słuchowego i wprowadzenie autorskiego programu przygotowującego dzieci do nauczania języka angielskiego w klasach I do III szkoły podstawowej – w oparciu o metodę usprawniającą analizę słuchową oraz autorskie płyty językowe zastosowane w metodzie Tomatisa i indywidualne lekcje edukacyjnoterapeutyczne z nauczycielem.	Fundacja Aktywności Lokalnej	Trening słuchowy, metoda Tomatisa, język angielski	Dzieci na poziomie szkoły podstawowej
30	INNOWACJE SPOŁECZNE II	GeNN-Genetyczna identyfikacja zwłok o nieustalonej tożsamości. Stworzenie narzędzi i procedur do usprawnienia poszukiwań, identyfikacja genetyczna NN zwłok ujawnionych w latach 1972-2003 oraz poprawa sytuacji rodzin, które od lat poszukują zaginionych bliskich. Utworzenie bazy danych profili genetycznych rodzin osób zaginionych. Baza będzie zawierać 300 pierwszych profili do badań DNA. – Zidentyfikowanie NN zwłok na podstawie badań DNA. – Utworzenie Bazy NN Zwłok, narzędzia do identyfikacji zwłok. – Opracowanie analizy sytuacji prawnej oraz postulatów zmian prawnych i organizacyjnych dla policji i prokuratury.	Fundacja ITAKA – Centrum Poszukiwań Ludzi Zaginionych	Identyfikacja zwłok, badania DNA	Społeczeństwo
31	INNOWACJE SPOŁECZNE II	IMPACT – Interdyscyplinarny Model Przeciwdziałania Agresji i Cyberprzemocy Technologicznej – Program oddziaływań profilaktyczno-edukacyjnych wraz z podręcznikiem udostępniony będzie nauczycielom z całej Polski. Konstrukcja i ewaluacja innowacyjnego, zintegrowanego programu obejmującego interdyscyplinarne oddziaływania (uwzględniające ustalenia psychologii, pedagogiki i bezpieczeństwa informacji) skoncentrowanego na pozytywnej profilaktyce oraz metodach przeciwdziałania agresji elektronicznej.	Fundacja Praesterno	Cyberprzemoc, profilaktyka	Uczniowie szkół gimnazjalnych, nauczyciele
32	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Woluntarystyczny model środowiskowej opieki psychiatrycznej zmniejszającej wykluczenie i marginalizację w środowiskach wiejskich – VMEPCREMRC. Zwiększenie efektywności współpracy podmiotów działających w obszarze leczenia oraz	Instytut Spraw Administracji Publicznej w Lublinie	Opieka psychiatryczna, zdrowie	Osoby dotknięte zaburzeniami psychicznymi (odbiorcy). Użytkownicy

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		rehabilitacji społecznej i zawodowej w zakresie ułatwienia integracji społecznej i zawodowej osób z zaburzeniami psychicznymi. Produktem finalnym jest stworzenie i wdrożenie wolontarystycznego modelu środowiskowej opieki psychiatrycznej zmniejszającej wykluczenie i marginalizację w środowiskach wiejskich.			y to instytucje i osoby zainteresowane zastosowaniem wypracowanego produktu.
33	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Opracowanie modelu ograniczenia strat żywności produkowanej metodami naturalnymi – żywnatur. Projekt zakłada poprawę jakości życia społecznego poprzez ograniczenie strat żywności dzięki opracowaniu metod upraw naturalnych pozwalających uzyskać warzywa nadające się do przetwórstwa spożywczego i o wyższych niż w przypadku upraw konwencjonalnych parametrach przechowalniczych. Jednocześnie koszt uprawy będzie niższy niż w przypadku konwencjonalnej metody. Będzie to pierwsze kompleksowe rozwiązanie uwzględniające łącznie nawożenie, ochronę przed szkodnikami i chwastami bez użycia chemii dedykowane produkcji masowej. Wypracowany model zostanie upowszechniony za pomocą portalu internetowego w ramach którego każdy rolnik będzie mógł podając charakterystykę swojej uprawy wygenerować instrukcję jak krok po kroku wdrażać technologię.	Polska Izba Technologii i Wyróbów Naturalnych	Przechowywanie żywności, zdrowie	Producenci rolni, przetwórcy żywności, konsumenci i warzywa i ich przetworów
34	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Budowa polskiej sieci biogazowej w oparciu o model społecznej partycypacji mieszkańców – PolBioNet. Opracowanie wzorcowego modelu społecznej partycypacji mieszkańców w budowie i eksploatacji sieci biogazowej wraz z instalacjami biogazowymi odnawialnego źródła energii - na podstawie badań na obszarze gmin Urszulin i Sosnowica.	Stowarzyszenie Wschodni Klaster Doradczo-Uługowy	Zanieczyszczenie środowiska, społeczność lokalna	Mieszkańcy gmin Urszulin i Sosnowica, przedsiębiorstwa zaangażowane w budowę sieci biogazowej, jednostki samorządu terytorialnego
35	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Geriatryczna Platforma Telediagnostyczna – GPT. udostępnienie do powszechnego użytku testów telediagnostycznych pozwalających w sposób anonimowy, bez konieczności osobistej wizyty u specjalisty "tworzą twarz", przeprowadzać ocenę stanu poznawczego i narządu ruchu w zakresie niezbędnym do wstępnego rozpoznania obecności wczesnych faz zespołów otępiennych i zespołów	Fundacja Pamięć i Pomoc im. dr Edmunda Gryglewicza	Aplikacje mobilne, osoby starsze	Osoby starsze ale częściowo także osoby po 45 r.ż.

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		niesprawności ruchowej związanej z zespołem parkinsonowskim i zespołem słabości. Do oceny funkcji poznawczych dla wczesnego otępienia zastosowane zostaną dwa testy: test MINI COG T - przeprowadzany z użyciem tabletu i test TICS-T realizowany w systemie telefonicznej rozmowy z psychologiem przez wideorozmowę lub rozmowę telefoniczną z Geriatryczną Platformą Telediagnostyczną. Do oceny zespołów niesprawności ruchowej zastosowany zostanie Test Sprawności Ruchowej Dłoni - TSRD realizowany jako nowe niedostępne na rynku usług telemedycznych rozwiązanie. W ten sposób ocena obejmie osoby z opóźnioną diagnozą otępienia i zagrożone upadkiem.			
36	INNOWACJE SPOŁECZNE II	System wsparcia ośrodków terapii behawioralnej pracujących z osobami dotkniętymi zaburzeniami rozwojowymi. Opracowanie i wykonanie unikalnego systemu komputerowego do kompleksowego wsparcia terapeuty behawioralnego pracującego głównie dziećmi z zaburzeniami rozwojowymi. Najważniejsze funkcje systemu to: - prowadzenie elektronicznych kartotek o kontrolowanym dostępie, - wykonanie narzędzia do szybkiego wprowadzania danych w trakcie terapii, - tworzenie analiz z prowadzonych terapii w czasie rzeczywistym, - wsparcie decyzji terapeuty o kolejnych krokach terapii, - wsparcie niektórych form szkolenia przyszłych terapeutów, - wykrywanie wiedzy w danych o pacjentach i ich terapii. Oczekiwany rezultatem jest stworzenie przyjaznego środowiska pracy dla terapeuty, które skróci czas pracy nad sprawami administracyjnymi oraz ułatwi szkolenia przyszłych terapeutów	Polskie Stowarzyszenie Terapii Behawioralnej	Zaburzenia rozwojowe, autyzm, terapia behawioralna, zdrowie psychiczne	Czynni zawodowo terapeuci behawioralni, rodzice dzieci z niepełnosprawnością, przyszli terapeuci behawioralni
37	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Automatyzacja pomiarów postępów terapii dzieci z zaburzeniami rozwoju ze spektrum autyzmu – AUTMON. opracowanie metod i narzędzi informatycznych umożliwiających automatyczną ocenę postępów terapii u dzieci z autyzmem. Ocena postępów terapii będzie dokonywana na podstawie śledzenia wzorców behawioralnych w korzystaniu z tabletu i aplikacji. Wzorce zachowania, które mogą być użyte w monitorowaniu obejmują między innymi: ruchy urządzeniem (dane pochodzące z akcelerometru), posługiwanie się urządzeniem (ruchy na ekranie typu tap i swipe, w tym wielopunktowe), posługiwanie się aplikacjami (wzorce nawigacji, opóźnienia decyzyjne, reakcje na dystraktory). Wzorce te będą rejestrowane podczas zadań edukacyjnych w specjalnie zaprojektowanych aplikacjach.	Fundacja Hipoterapia - Na Rzecz Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych	Autyzm, zaburzenia rozwojowe, zdrowie psychiczne	Ośrodki wsparcia osób cierpiących na zaburzenia ze spektrum autyzmu, rodzice dzieci, które nie rozwijają się prawidłowo

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
38	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Spółeczna Agencja Najmu jako instrument polityki mieszkaniowej w Polsce – SAN. Celem długofalowym jest zwiększenie dostępności mieszkań i podwyższenie standardów mieszkaniowych dla osób w potrzebie poprzez opracowanie modelu społecznego pośrednictwa najmu przez samorządy lokalne i/lub organizacje pozarządowe. Społeczne Agencje Najmu (SAN) zapewnią mieszkania osobom w trudnej sytuacji mieszkaniowej, gwarantując właścicielom regularne płatności czynszu i właściwe użytkowanie lokali, a najemcom priorytetowy dostęp do mieszkań o obniżonym czynszu oraz wsparcie opiekuńczo-educacyjne. Głównym celem projektu jest włączenie SAN do pakietu oficjalnych narzędzi polskiego systemu mieszkalnictwa społecznego poprzez wypracowanie ram formalno-prawnych, instytucjonalnych i finansowych, umożliwiających wdrożenie projektu przez samorządy i rząd oraz działania rzecznicze promujące projekt wśród ustawodawców i społeczeństwa.	Fundacja Habitat for Humanity Poland	Mieszkalnictwo, ubóstwo mieszkaniowe	Społeczeństwo w tym osoby zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym, osoby o niskich dochodach z niezaspokojoną potrzebą mieszkaniową
39	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Laktotechnologia jako odpowiedź na specjalne potrzeby żywieniowe dzieci urodzonych przedwcześnie – LaktoTech. Celem projektu jest optymalizacja procedury pasteryzacji mleka w banku mleka z wykorzystaniem wysokich ciśnień oraz adaptacja systemu HACCP tak aby mógł być zastosowany do obiegu mleka w warunkach szpitalnych. Dzięki realizacji celów projektu pokarm, który trafi do chorego noworodka będzie bezpieczny i wartościowy, co przyczyni się do poprawy jakości leczenia i zdrowia dziecka w przyszłości.	Fundacja Bank Mleka Kobiecego	Żywność, zdrowie	Chore noworodki, szczególnie wcześniaki, oraz ich matki/rodzice w całym kraju, Personel medyczny z całego kraju
40	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Innowacyjny model społeczno-ekonomicznych korzyści i kosztów w projektach infrastrukturalnych – MISKK. Celem Projektu jest opracowanie innowacyjnych narzędzi analizy projektów infrastrukturalnych obejmujących: opis procedury (proces) oceny ich społecznego oddziaływania oraz oprogramowanie (produkt) umożliwiające kwantyfikację korzyści i kosztów społeczno-ekonomicznych poprzez zestaw wskaźników wyznaczonych w Projekcie. Potencjał wdrożeniowy wynika z tego, iż proponowane narzędzia można stosować zarówno do oceny inwestycji finansowanych ze środków publicznych, jak i przedsięwzięć komercyjnych w naturalny sposób oddziałujących na otoczenie (np. tworzenie nowych miejsc pracy, stymulowanie rozwoju przedsiębiorstw). Innowacją w Projekcie jest pomiar oddziaływania	Pomorski Instytut Naukowy im. Profesora Brunona Synaka w Gdańsku	Badania naukowe i prace rozwojowe, analizy społeczno-ekonomiczne	Przedstawiciele władz lokalnych, organizacje pozarządowe, inwestorzy i inne podmioty gospodarcze pragnące wykorzystać opracowane w trakcie realizacji Projektu narzędzia.

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		<p>inwestycji w okresie eksploatacji, co umożliwi modelowanie programu funkcjonalnego oraz pomiar korzyści ze współpracy międzysektorowej (samorządy, firmy konsultingowe, podmioty gospodarcze, naukowcy) i w konsekwencji promocję i wsparcie inwestycji generujących dochód</p> <p>zarówno dla inwestora jak i innych członków lokalnej społeczności.</p>			<p>Społeczeństwo, a dokładniej zaangażowanie społeczeństwa, jako ważnego czynnika łańcucha wartości w procesie realizacji inwestycji i rozwoju społecznego</p>
41	INNOWACJE SPOŁECZNE II	<p>Paszport zdrowej kobiety w profilaktyce chorób nowotworowych – DIARY. Celem projektu jest włączenie profesjonalistów ochrony zdrowia pracujących w profilaktykę wybranych nowotworów (rak piersi, rak szyjki macicy, rak jajnika) poprzez opracowanie modelu działań profilaktycznych zintegrowanego z opieką profilaktyczną nad pracownikami. Zostanie opracowany „paszport zdrowej kobiety” zawierający indywidualnie dopasowany kalendarz i plan profilaktycznych badań. Przygotowane zostaną także programy kampanii edukacyjnych oraz ulotki/materiały informacyjne propagujące działania profilaktyczne przygotowane do wdrożenia w zakładach pracy, podstawowych jednostkach medycyny pracy oraz jednostkach podstawowej opieki zdrowotnej.</p>	Polskie Towarzystwo Medycyny Pracy	Rak piersi, rak jajnika, rak szyjki macicy, zdrowie	Pracująca populacja kobiet

Cel, zakres i pytania badawcze

Zakres badania

Podmiotowy: Badanie obejmuje wnioskodawców (skutecznych i nieskutecznych) projektów oraz instytucje/podmioty zaangażowane w jego realizację i wdrażanie. Badaniem zostaną objęci liderzy i członkowie konsorcjów realizujących projekty oraz przedstawiciele odbiorców wypracowanych rozwiązań (instytucje)

Przedmiotowy: Przedmiotem badania jest 41 projektów, wyłonionych w ramach 2 programów realizowanych w latach 2014– 2018.

Odbiorcy badania

Kadra zarządzająca i pracownicy NCBR odpowiedzialni za koordynację projektów z obszaru, organizacje pozarządowe oraz organizacje i firmy z sektora ekonomii społecznej

Kryteria ewaluacji

W ramach badania zostanie przeprowadzona ocena pod kątem następujących kryteriów ewaluacyjnych:

Skuteczność rozumiana jako stopień realizacji i osiągnięcia zakładanych celów, skuteczność użytych metod oraz wpływ czynników zewnętrznych na ostateczne efekty. Stopień, w jakim cele założone w Programie zostały osiągnięte dzięki dofinansowanemu projektom w tym głównie ocena wpływu wsparcia na realizację celu głównego czyli poprawa jakości życia społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem tych grup i obszarów, w których istnieje rzeczywista potrzeba innowacyjnych rozwiązań i podejmowania nowych inicjatyw społecznych.

Użyteczność – stawia pytania o rzeczywiste, osiągnięte efekty i ich adekwatność do sytuacji oraz wyzwań społeczno-ekonomicznych, będących przedmiotem interwencji oraz o stopień wykorzystania w praktyce wyników wypracowanych w ramach projektów. Rozumiana jako dopasowanie wypracowanych rozwiązań do potrzeb odbiorców ostatecznych z punktu widzenia rozwiązania strategicznych problemów wchodzących w zakres przedmiotowy programu.

Trwałość – rozumiana jako ocena czy i w jakim stopniu pozytywne efekty projektów trwają po zakończeniu finansowania NCBR, a także czy możliwe jest utrzymanie się wpływu tego projektu w dłuższym okresie.

Efektywność – rozumiana jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi) a osiągniętymi efektami interwencji w tym przede wszystkim efektami społecznymi (efektywność rozumiana jako stopa społecznego zwrotu z inwestycji).

Cele i pytania badawcze

Ewaluacja powinna dostarczyć wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na wszystkie wskazane poniżej pytania badawcze. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, uzupełnionej o propozycje dodatkowych pytań badawczych, zgodnych

z celami i zakresem przedmiotowego badania. Wykonawca może uszczegółwić przedstawione pytania lub zaproponować nowe, które będą istotne z punktu widzenia celów badania. Warunkiem włączenia do badania dodatkowych zagadnień będzie akceptacja propozycji przez Zamawiającego.

Cel główny ewaluacji:

Ocena efektów Programu wraz z oszacowaniem stopnia osiągnięcia celów Programu.

Cel szczegółowy 1

Ocena skuteczności i poziomu realizacji celów projektów w nawiązaniu do celu głównego Programu
Innowacje Społeczne

1. *Czy i w jakim stopniu realizacja projektów przyczyniła się do osiągnięcia celu głównego czyli do poprawy jakości życia społeczeństwa oraz grup i obszarów, w których istnieje rzeczywista potrzeba innowacyjnych rozwiązań i podejmowania nowych inicjatyw społecznych?*
2. *Jaka jest ocena wartości innowacji społecznych, w szczególności korzyści społecznych, jakie przyniosła grupie (lub na obszarze), na rzecz których była realizowana?*
3. *Jaki jest zakres zmian społecznych osiągniętych w wyniku realizacji projektów?*
4. *Czy zidentyfikowano niezamierzone/nieplanowane efekty podczas realizacji projektów?*
5. *Jakie były największe bariery w realizacji założeń programowych (na poziomie programu i projektów)? W jaki sposób je niwelowano? Czy przeszkadzały w osiągnięciu zamierzonych celów programu?*
6. *Czy i w jakim stopniu efekty projektów (proponowane rozwiązania) są aktualnie wykorzystywane przez odbiorców, do których były kierowane? Czy i w jakim stopniu rozwiązania te był modyfikowane/rozwijane?*
7. *Czy i w jakim stopniu rozwiązania wypracowane w Programie w formie innowacji społecznych są nadal stosowane przez te same podmioty? Czy znalazły się inne podmioty zainteresowane upowszechnianiem innowacji? Jaka jest skala upowszechnienia wypracowanych rozwiązań?*

Cel szczegółowy 2

Ocena potrzeby wspierania przez NCBR programów nastawionych na innowacje społeczne

1. *Co uzasadnia wspieranie przez NCBR programów dotyczących wsparcia innowacji społecznych?*
2. *Czym na tle innych projektów o tematyce społecznej wyróżnia się program Innowacje Społeczne? Jakie są jego mocne strony?*
3. *Jakie znaczenie dla poprawy jakości życia społeczeństwa (w szczególności grup, do których kierowane były projekty) ma program Innowacje Społeczne oparty na wspieraniu B+R w ramach realizowanych przedsięwzięć?*
4. *W jaki sposób NCBR powinien wspierać obszar innowacji społecznych?*
5. *Jakie jest uzasadnienie i rekomendacje dla ewentualnego kolejnego programu dotyczącego obszaru wspierania innowacji społecznych w NCBR i w jaki sposób NCBR powinien wspierać obszar innowacji społecznych? Jaka jest jego rola w tym obszarze?*

6. Czy i na ile wsparcie innowacji społecznych w Polsce jest potrzebne?
7. Czy program *Innowacje Społeczne* jest dobrym narzędziem wspierania innowacji społecznych? Jeśli nie to jak powinno wyglądać takie wsparcie?

Cel szczegółowy 3

Ocena mechanizmu współpracy konsorcjów z włączonymi na zasadzie obligatoryjności organizacjami pozarządowymi pod kątem uzyskiwanych korzyści z realizowanych inicjatyw.

1. Jakie możliwości dają założenia programu oparte o finansowanie szerokiego zakresu działań (w tym prac B+R) oraz unikalny skład konsorcjów?
2. Jak układała się współpraca między instytucjami zaangażowanymi w realizowane projekty?
3. Jakie korzyści ze współpracy uzyskuje sektor NGO, jakie przedsiębiorcy, a jakie jednostki naukowe? Czy są one trwałe?
4. Czy realizacja Programu wiązała się ze specyficznymi obciążeniami dla NCBR? Jeśli tak to z jakimi?
5. Jaka jest rola siły zawiązanych konsorcjów dla osiągnięcia celów Programu?
6. Czy członkowie konsorcjów po zakończeniu realizacji projektu realizowali działania w formule współpracy jednostka naukowa-NGO?

Zamawiający zastrzega sobie prawo do uszczegółowienia pytań badawczych, gdyby zaistniały uzasadnione okoliczności. Zamawiający informuje, że zmiany w tym zakresie, nie spowodują zmian w metodologii badania, tzn. odpowiedź na zmodyfikowane pytania badawcze zostanie udzielona z wykorzystaniem metod i technik badawczych przyjętych w badaniu oraz nie spowoduje to poszerzenia grupy respondentów. Propozycje modyfikacji Wykonawca otrzyma na etapie uzgadniania raportu metodologicznego lub cząstkowego.

2. Minimalne wymagania metodologiczne

Szczegółowa koncepcja prac badawczych wraz z adekwatną do celu i zakresu badania metodologią zapewniającą realizację badania wraz z uzasadnieniem dla zaproponowanych metod powinna zostać zaproponowana przez Wykonawcę ewaluacji.

W ramach minimum metodologicznego Zamawiający oczekuje, że Wykonawca ewaluacji zapewni realizację badania w sposób zgodny ze standardami ewaluacji, w tym zapewni triangulację metod badawczych. Wymagane jest zastosowanie właściwych metod i technik w zakresie badań ilościowych i jakościowych.

Wymagane minimum metodologiczne obejmuje następujące elementy badania:

1. **Analiza danych zastanych (*desk research*)** wraz z odniesieniem się do jej wyników w treści raportu (przypisy do właściwych materiałów źródłowych).

Analiza powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące źródła danych:

- **Adekwatne międzynarodowe i krajowe dokumenty strategiczne i programowe**, np.: Krajowy Program Badań, Strategia Europa 2020, Strategia Rozwoju Kraju 2020, Program Horyzont 2020, Program UE na rzecz przemian i innowacji społecznych
- **Europejskie i krajowe akty prawa**
- **Analizy i wyniki badań społeczno-ekonomicznych z badanego obszaru** (do pozyskania przez Wykonawcę)
- **Oferta programowa NCBR** (w tym programy STRATEGMED, GEKON, GOSPOSTRATEG, NORWESKI MECHANIZM FINANSOWY ukierunkowane na innowacje o efektach społecznych) **oraz programy krajowe** POWER– Działanie 4.1 Innowacje społeczne oraz działanie LEADER w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich)
- **Dokumentacja programu Innowacje Społeczne oraz dokumentacja konkursowa** m.in: regulaminy konkursów, wnioski o dofinansowanie, raporty roczne, raporty po fazie badawczej, raporty ex post, dane monitoringowe z realizacji programu, listy rankingowe, listy beneficjentów dwóch edycji Programu, dokumentacja projektów, które otrzymały dofinansowanie - wnioski o dofinansowanie, wnioski o płatność (dane w posiadaniu NCBR dot. projektów i wniosków)
- **Procedury, instrukcje, regulacji wewnętrznych i schemat organizacyjny NCBR** mające wpływ na realizację Programu (ustawa o NCBR, art. 30 ust. 1 pkt 2)
- Inne źródła informacji istotne dla odpowiedzi na pytania badawcze

Efektom analizy danych zastanych ma być:

1. Schemat logiczny/tabelaryczne przedstawienie wyników przeglądu dokumentacji projektowej/konkursowej (w tym raportów ex post z wykorzystania wyników, raportów z wdrożenia) pod kątem realizacji zakładanych celów programu i osiągniętych efektów poszczególnych projektów.
2. Ocena użyteczności Programu na podstawie efektów realizowanych projektów, której wynikiem będzie lista rezultatów Programu (w tym także niezamierzonych) oraz ocena potrzeby realizacji przez NCBR inicjatyw nakierowanych na innowacje społeczne jako nowego obszaru aktywności wykraczającego poza techniczno-technologiczny profil dotychczas realizowanych programów i projektów.
3. Analiza i ocena trwałości innowacji społecznych wypracowanych i wdrożonych w projektach, której rezultatem będzie zestawienie tych które są nadal przedmiotem upowszechniania i/lub stosowania jako dobre praktyki przez te same i/lub inne podmioty.
4. Analiza i ocena mechanizmu współpracy konsorcjów ze szczególnym uwzględnieniem potencjału ich trwałości oraz identyfikacji w formie tabelarycznej czynników wpływających na ten potencjał (jak siła lidera lub całego konsorcjum, kapitał i motywacja

potrzebny do wdrożenia, ponad regionalny charakter projektu) ze szczególnym uwzględnieniem roli organizacji pozarządowych.

Zasadnicza część analizy danych zastanych musi zostać zakończona na etapie raportu cząstkowego. Na etapie raportu metodologicznego wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia:

- efektów analizy danych zastanych wymaganych w pkt 1 i 2
- szczegółowej struktury/ schematu prezentacji wyników analiz desk reserch wymaganej w pkt 3 i 4

Wnioski z analizy danych zastanych muszą zostać wykorzystane w raportach cząstkowym i końcowym. Dobór źródeł danych powinien być celowy i właściwy ze względu na cele ewaluacji. Zatem nie jest zasadna analiza wszystkich dostępnych źródeł danych zastanych z danego obszaru tematycznego.

2. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) lub diady, triady – min. 32 wywiady łącznie.

Dopuszczalna jest zdalna forma realizacji wywiadów z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm, MS Teams, Zoom lub inne:

2.1 Pracownicy(lub byli pracownicy) NCBR zaangażowani w zarządzanie, koordynowanie i wdrażanie programu- minimum **1 wywiad**

2.2 Beneficjenci programu - łącznie co najmniej **21 wywiadów** w tym:

- Liderzy dofinansowanych projektów - **element obligatoryjny to przeprowadzenie co najmniej 20 wywiadów z Liderami projektów tak by zachować reprezentację każdej z dalej wymienionych instytucji** (funkcje lidera w pierwszej edycji Programu pełniło 5 organizacji pozarządowych, 7 Uczelni, 2 przedsiębiorstwa oraz 1 instytut badawczy, a w drugiej ze względu na ogólnie ustalony obowiązek występowania przedstawicieli sektora organizacji pozarządowych jako Lidera było ich 26). Obligatoryjne zatem jest przeprowadzenie wywiadów z podmiotami takimi jak Uczelnie, Przedsiębiorstwa, Instytuty Badawcze oraz przede wszystkim organizacje pozarządowe. Rozmówcy do wywiadów powinni być typowani po analizie efektów programu dokonanej na etapie Desk Research.
- Wywiady mogą przyjąć formę diady lub triady, w której weźmie udział lider projektu i zgłoszony przez niego inny członek konsorcjum.

- W przypadku decyzji o realizacji wywiadów z konsorcjantami zasadne wydaje się uwzględnienie w miarę możliwości następujących kryteriów:
 - ✓ konsorcjanci powinni reprezentować różne edycje Programu;
 - ✓ konsorcjanci powinni reprezentować różne zakresy tematyczne udzielonego wsparcia;
 - ✓ konsorcjanci powinni reprezentować różne instytucje - Uczelnie, Instytuty badawcze, przedsiębiorstwa.

Zamawiający dysponuje listą kontaktów do Liderów projektów.

Zamawiający nie posiada danych kontaktowych (maila, telefonu) do przedstawicieli Konsorcjantów. Dane do konsorcjantów będą do samodzielnego pozyskania przez Wykonawcę (np. poprzez Liderów).

3. Analiza ilościowa SROI (Social Return On Investment, czyli społeczna stopa zwrotu z inwestycji). Jest to narzędzie służące analizie mechanizmów powstawania i trwania wpływu organizacji na społeczeństwo, środowisko i gospodarkę, mierzeniu wartości tego wpływu i raportowaniu go. Wskaźnik SROI odwołuje się do pojęcia ze świata biznesu – do ROI, stopy zwrotu z inwestycji. Chodzi o porównanie zainwestowanego w przedsięwzięcie kapitału do korzyści, jakie to przedsięwzięcie przynosi lub będzie przynosić w określonej przyszłości. Podstawową różnicą pomiędzy wskaźnikami ROI i SROI jest to, że ten ostatni uwzględnia koszty i korzyści nie tylko ekonomiczne (na których opiera się ROI), ale też społeczne i ekologiczne.

Wykonawca ma za zadanie przetestować metodę SROI, a więc przeprowadzić analizę społecznego zwrotu z inwestycji na przykładzie projektów Programu Innowacje Społeczne wybranych po etapie case studies. Oczekuje się aby do analizy SROI włączyć projekty zakończone sukcesem rozumianym jako trwałość wypracowanych rozwiązań, trwałość konsorcjum oraz najwyższy stopień realizacji osiągniętych celów. Od wykonawcy oczekuje się wykorzystania SROI jako ewaluacji społecznej stopy zwrotu czyli zmierzenia społecznej wartości dodanej realizowanych przedsięwzięć (uwzględnienia oprócz korzyści finansowych, także te niematerialne). Jej celem ma być ocena wpływu projektów na społeczeństwo, na zdefiniowane obszary problemowe oraz monetarne przedstawienie istotnych inwestycji i skutków Programu czyli po prostu przeliczenie wpływu społecznego na pieniądze. Podsumowaniem analizy ma być wskaźnik SROI (ilościowy),

wskazujący stosunek inwestycji w przedsięwzięcie do korzyści, jakie uzyskało z niego społeczeństwo. Wymagane etapy analizy:

1. Ustalenie zakresu analizy i głównych interesariuszy
2. Stworzenie mapy wpływu poprzez ustalenie związku między nakładami, wynikiem i skutkiem
3. Stworzenie sposobu mierzenia stopnia osiągnięcia celów - dokumentowanie skutków i ich waloryzacja czyli nadawanie im wartości monetarnej
4. Określenie celów długofalowych, rozległości i trwania wpływu
5. Obliczenie SROI - stopy zwrotu wyrażonej monetarnie

4. **Panel ekspertów** podsumowujący wyniki badania i oceniający efekty Programu z udziałem co najmniej 3 ekspertów branżowych posiadających minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe w obszarze związanym z tworzeniem innowacji społecznych w Polsce ukierunkowanych na rozwój społeczny oraz poprawę jakości życia społeczeństwa. Celem panelu jest m.in ocena efektów Programu, potrzeby wspierania przez NCBR programów promujących innowacje społeczne oraz unikalnego mechanizmu współpracy konsorcjów-organizacji pozarządowych z jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami w kontekście współczesnych wyzwań społecznych bazujących na osiągnięciach nauki i techniki. Celem panelu powinna być także dyskusja jakie znaczenie dla poprawy jakości życia społeczeństwa ma wspieranie B+R w ramach realizowanych przedsięwzięć. Dopuszczalna jest zdalna forma realizacji panelu ekspertów z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm, MS Teams, Zoom lub inne.

Wymagania dla uczestników panelu ekspertów

Za zewnętrznego specjalistę uznana zostanie osoba spełniająca niżej wymienione warunki:

- Posiada wiedzę w zakresie tworzenia lub wdrażania innowacyjnych rozwiązań technicznych oraz innowacyjnych produktów, usług i procedur pozwalających na rozwiązanie złożonych problemów społecznych odpowiadających obszarom wspieranych w ramach Programu takich jak wykluczenie społeczne, stan zdrowia społeczeństwa, dochód, poziom życia, wzory konsumpcji, życie publiczne, mieszkanie i bezdomność, zdrowie i niepełnosprawność lub posiada wiedzę dotyczącą problemów społecznych oraz potrzeb w zakresie innowacji takich grup jak dzieci, dorośli, niepełnosprawni, osoby starsze, młodzież, całe społeczeństwo.

- Wiedza ta powinna być udokumentowana autorstwem lub współautorstwem wykonanych w okresie ostatnich 5 lat dwóch ekspertyz/usług, projektów badawczych albo co najmniej trzech publikacji ocenionych recenzją naukową opublikowanych w formie monografii lub rozdziałów w monografii lub artykułów w publikacjach książkowych lub czasopismach naukowych lub branżowych dot. szeroko rozumianych innowacji społecznych opartych na osiągnięciach nauki i techniki.

Panel może się odbyć tylko ze specjalistami zewnętrznymi zaakceptowanymi przez Zamawiającego, w tym celu lista (wraz z dowodami poświadczającymi spełnienie warunków, np. CV lub informacja o możliwości zapoznania się z dorobkiem naukowym Eksperta na portalu gromadzącym informacje o doświadczeniu zawodowym lub działalności naukowej, (np. Google Scholar, Researchgate, Polska Bibliografia Naukowa, LinkedIn, inne) musi zostać przekazana Zamawiającemu do akceptacji najpóźniej na 10 dni roboczych przed panelem.

Po stronie Wykonawcy leżą wszelkie kwestie formalno-prawne i inne związane z zatrudnieniem ekspertów, a także kwestie finansowo-rozliczeniowe z ekspertami.

5. **Warsztat rekomendacyjny** z przedstawicielami instytucji zaangażowanych bezpośrednio we wdrażanie badanych instrumentów mający na celu wypracowanie praktycznych, możliwych do wdrożenia przez poszczególne instytucje rekomendacji. Dopuszczalna jest zdalna forma realizacji warsztatu z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm, MS Teams, Zoom lub inne.

W spotkaniu muszą wziąć udział co najmniej następujące osoby:

- wykonawca badania – wszyscy wymagani członkowie zespołu badawczego wchodzący w minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia;
- pracownicy NCBR odpowiedzialni za programowanie;
- wybrani adresaci rekomendacji wewnętrzni oraz spoza NCBR.

6. **Studia przypadków**

Szczegółowy opis projektu pod kątem wybranych cech, problemów (wyjaśnia w jaki sposób badana inicjatywa przyczynia się lub nie do uzyskania stwierdzonych wyników). Analiza projektu pod kątem uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych.

Na kanwie przeprowadzonych wywiadów Wykonawca zobligowany jest do wytypowania 8 projektów do analizy case studies - uwzględniając różne obszary tematyczne projektów, a głównym kryterium ich analizy ma być trwałość i użyteczność wypracowanych rozwiązań oraz skuteczność współpracy w ramach konsorcjum.

Celem analizy będzie przedstawienie pogłębionej analizy efektów długookresowych w obszarze efektów społecznych wybranych projektów ale też wskazanie dobrych praktyk w zakresie współpracy B+R organizacji pozarządowych z innymi podmiotami (w tym przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi). Studia przypadków muszą więc uwzględniać projekty pokazujące skuteczną współpracę pomiędzy organizacjami pozarządowymi, jednostkami naukowymi a przedsiębiorcami, która to ma przełożenie na trwałość wypracowanych rozwiązań.

W przygotowywaniu case studies należy wziąć pod uwagę takie aspekty oceny trwałości efektów projektów jak komercjalizacja, możliwość finansowania utrzymania efektów projektów (jeśli nie nastąpiła komercjalizacja), dysponowanie odpowiednimi zasobami (potencjał) i stabilność instytucji odpowiedzialnej za utrzymanie trwałości, zainteresowanie odbiorcy/odbiorców efektów projektu, jasny model biznesowy, siła konsorcjum rozumiana jako dysponowanie potencjałem do wdrożenia.

W ramach studiów przypadków zostaną wykorzystane minimum następujące metody badawcze:

- analiza dokumentacji dotyczącej poszczególnych projektów oraz dokumentacji programowej;
- IDI lub FGI (minimum jeden) w ramach każdego studium z przedstawicielami Wykonawcy.

Wyniki studium przypadku powinny być prezentowane osobno dla każdego przypadku, w postaci załącznika do raportu końcowego.

Obligatoryjnym efektem przeprowadzonych studiów przypadku ma być broszura informacyjna, która powinna zawierać informacje o efektach programu Innowacje Społeczne w tym przybliżenie tematu innowacji społecznych oraz opis unikalnego mechanizmu współpracy organizacji pozarządowych z jednostkami naukowymi i przedsiębiorstwami zastosowanego w Programie.

Zamawiający zastrzega sobie konkretną kolejność wykonywanych badań i wymaga aby najpierw przeprowadzić analizę Desk Reserach oraz IDI z Liderami. Po przeprowadzeniu wywiadów należy wytypować projekty do analizy case studies. Pogłębiona analiza

jakościowa wybranych projektów dokonana w ramach studiów przypadków umożliwi z kolei wybranie najskuteczniejszych przedsięwzięć do analizy społecznej stopy zwrotu z inwestycji (SROI).

Ryzyka związane z realizacją badania

1. Pojawienie się nieprzewidzianych problemów związanych z kontaktem z konsorcjantami, np. zmiany kadrowe, brak osób zajmujących się projektem, rozwiązanie podmiotu itp. i niemożność przeprowadzenia założonej liczby IDI

2. Pojawienie się nieprzewidzianych problemów związanych ze stosowaniem niestandardowej metody SROI np. trudność w dotarciu do praktyka metody SROI. Metoda mało popularna w Polsce, skierowana do małych podmiotów ekonomii społecznej do użytku wewnętrznego i raportowania wewnętrznego.

3. Wystąpienie innych niespodziewanych okoliczności, np. chorób członków zespołu projektowego opóźniających jego realizację.

3. Produkty badania

W ramach realizacji zamówienia Wykonawca opracuje następujące produkty:

Produkt	Obowiązkowy	Na życzenie zamawiającego
Raport metodologiczny	+	
Prezentacja multimedialna raportu metodologicznego		+
Raport częściowy	+	
Prezentacja multimedialna raportu częściowego		+
Raport końcowy	+	
Tabela rekomendacji	+	
Prezentacja multimedialna raportu końcowego		+
Publikacja (broszura informacyjna)	+	

Raport metodologiczny

Forma

Raport powinien być przygotowany w formacie .doc/.docx i PDF. Objętość raportu nie powinna przekraczać 40 stron (bez załączników). W przypadku gdy objętość raportu przekroczy dopuszczalną liczbę stron, raport zostaje odesłany Wykonawcy do poprawy bez czytania.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .doc/.docx, .pdf.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi projekt raportu metodologicznego w trakcie spotkania (prezentacja .ppt/.pptx) w trybie zdalnym lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być zwarta, spójna, zorganizowana zgodnie z logiką badania wskazaną przez zamawiającego,
- zawierać wszystkie najważniejsze elementy związane z przeprowadzeniem i organizacją badania,
- eksponować części będące oryginalnym wkładem wykonawcy,
- być przygotowana na zasadzie unikania zbędnych powtórzeń z opisu przedmiotu zamówienia lub treści powszechnie znanych, powtarzalnych w badaniach (np. opisów czym jest dana metoda badawcza).

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość (liczba stron)
Spis treści		~ 1
Spis skrótów		~ 1
Koncepcja badania	Powinna obejmować co najmniej przedstawienie w formie ustrukturyzowanej (np. matrycy): <ul style="list-style-type: none">• cel/cele badania,	~ 2

	<ul style="list-style-type: none"> • logikę badania, • opis podejścia badawczego z uzasadnieniem, które powinno zawierać wstępne wnioski z analizy danych zastanych. 	
Wyniki analizy danych zastanych	<ul style="list-style-type: none"> • wyniki/wnioski z wymaganej na tym etapie analizy danych zastanych zawierające informacje, które przyczynią się do udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze • propozycje doszczegółowienia pytań badawczych wynikających z przeprowadzonych analiz (fakultatywnie) 	~ 10
Organizacja badania	<p>Powinna obejmować co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wskazanie i opis produktów badania, w tym sposób prezentacji wyników, • opis ryzyk wraz ze sposobami ich uniknięcia/minimalizacji, • harmonogram badania wraz z przypisaniem zadań do poszczególnych członków zespołu. 	zależnie od celów badania
Załączniki:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Narzędzia badawcze (np. scenariusz wywiadu, scenariusz ankiety) 2. Analiza danych zastanych (materiał roboczy do wyciągnięcia wniosków prezentowanych w części zasadniczej), która była podstawą do wyciągnięcia wniosków 3. Inne wymagane przez zamawiającego materiały (np. schemat prezentacji studiów przypadku) 	

Raport cząstkowy

Forma

Raport powinien być przygotowany w pliku .ppt/.pptx. Wzór raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego. Raport powinien być zwięzły, zawierający najważniejsze wyniki wymagane przez Zamawiającego na tym etapie.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .ppt/pptx.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi wyniki zawarte w raporcie cząstkowym w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być zwarta, spójna, zorganizowana zgodnie z logiką badania,
- być zorganizowana tematycznie zgodnie z zakresem wskazanym przez zamawiającego
- eksponować najważniejsze wyniki badawcze
- być użyteczna w kontekście dalszych etapów badania

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość (liczba stron/slajdów)
Główne wnioski	Podsumowanie otrzymanych wyników, np. z wykorzystaniem infografik	~ 1
Opis stanu realizacji badania	Powinien obejmować co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> • zwięzły opis zrealizowanych prac badawczych, • rolę raportu w logice badania, • stan realizacji w harmonogramie badania. 	~ 1
Opis wyników	Szczegółowe przedstawienie otrzymanych wyników zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W miarę możliwości oprócz tekstu w prezentacji należy korzystać z różnych form wizualizacji danych, np. tabel, wykresów, schematów, infografik.	Zależnie od celów badania
Wnioski	Powinny obejmować co najmniej opis wniosków wpływających z otrzymanych wyników.	Zależnie od celów badania
Pozostałe	Dodatkowo mogą być zamieszczone inne materiały wynikające z realizacji badania, np.: zaktualizowane narzędzia badawcze, propozycja struktury raportu	

	końcowego, propozycja projektów do studiów przypadku, itp.	
--	------------------------------------------------------------	--

Raport końcowy

Forma

Raport powinien być przygotowany w formacie .doc/.docx i PDF. Objętość raportu nie powinna przekraczać 60 stron (bez załączników). Raport, którego objętość przekroczy wskazaną liczbę stron będzie odesłany do poprawy wykonawcy bez czytania.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .doc i .pdf.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi wyniki zawarte w raporcie końcowym

w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być logiczna i zorganizowana tematycznie (według celów szczegółowych badania, pytań ewaluacyjnych, a nie np. narzędzi, metod),
- „opowiadać historię” (wystarczy przeczytać spis treści by zapoznać się z głównymi wnioskami – pomagają w tym krótkie tytuły z „zaszytymi wynikami” - „Duże zainteresowanie, mało aplikacji” to pod tym względem lepszy tytuł niż „Zainteresowanie konkursami”),
- mieć maksymalnie 3 poziomy w spisie treści,
- eksponować najważniejsze elementy tj.: streszczenie wykonawcze oraz wnioski i rekomendacje.

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Spis treści		
Spis skrótów		
Streszczenie wykonawcze (executive summary)	Najważniejszy, najczęściej czytany element raportu. Struktura streszczenia wykonawczego: Wstęp (cel badania)	~ 4 stron (max 10% objętości raportu)

	<p>Metodologia badania Główny wniosek z badania Omówienie głównych wniosków wg. struktury Cel - Wynik - Wniosek Cel - Wynik - Wniosek Cel - Wynik - Wniosek Rekomendacje</p> <p>Streszczenie wykonawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powinno być napisane prostym językiem (bardziej przystępnym niż reszta raportu), • powinno zawierać odwołania do stron raportu (część „omówienie wyników”), • powinno zawierać dane liczbowe, statystyczne, • powinno zawierać „gotowe zdania”, do wykorzystania w prezentacjach, mailach etc., • może zawierać wypunktowania, listy • nie powinno zawierać przypisów. 	<p>1 akapit ~ 1 zdanie 1 akapit</p> <p>1 akapit 1 akapit 1 akapit 1 akapit</p>
Wstęp – opis badań	<p>Powinien zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwięzły opis badanego programu/ problemu • Kontekst: zakres tematyczny, czasowy, odniesienie do istniejących badań danego instrumentu / obszaru, wartość dodana bieżącego badania. • Cele badania • Koncepcję badania (krótki opis podejścia badawczego i metodologii z uzasadnieniem) 	~ 2
Opis wyników	<p>Wyniki omówione według logiki celów szczegółowych i ewentualnie pytań badawczych z ich zakresu. Każdy rozdział prezentujący wyniki badania związane z danym celem badania [poprzedzony jest wypunktowaniem punktów głównych wniosków i kluczowych wyniki („key findings”)</p> <p>Cel 1: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 2: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 3: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie</p> <p>W obrębie omówienia wyników mogą być zamieszczone tabele i wykresy przedstawiające dane, infografiki, krótkie opisy przypadków (case studies), dobre praktyki</p>	Zależnie od celów badania
Tabela rekomendacji	Tabela rekomendacji	Zgodnie z wzorem z procedury ewaluacji
Załączniki:	<p>Metodologia Spis tabel, wykresów, rysunków etc. Bibliografia Studia przypadku (fakultatywne) Opisy dobrych praktyk (fakultatywne)</p>	

	Inne załączniki (np. narzędzia, transkrypcje)	
--	-----------------------------------------------	--

Organizacja tekstu

Zamawiający oczekuje, że autorzy będą:

- dzielić tekst na możliwe krótkie całości: rozdziały i podrozdziały,
- w obrębie rozdziałów i podrozdziałów dzielić tekst na możliwe krótkie akapity z nagłówkami bądź wybitą tłustym drukiem główną myślą,
- używać tytułów rozdziałów i nagłówków, które sygnalizują wynik/wniosek zawarty w treści (np. „beneficjenci są zadowoleni z użytkowania strony NCBR” zamiast „opinia beneficjentów na temat strony NCBR”),
- używać możliwie krótkich tytułów (w przypadku spisu treści nigdy dłuższych niż 1 linijka),
- gdzie to możliwe stosować wypunktowania, listy.

Wykorzystanie elementów narracji

Żeby uczynić tekst bardziej interesującym, niekiedy można wykorzystać elementy narracji – mogą to być np. ramki z fragmentami danych jakościowych czy opisy studiów przypadku.

Ponadto raport końcowy musi być uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty.

Rekomendacje

Zaproponowane rekomendacje powinny być adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także powinny wynikać z uzyskanych wniosków. Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów w zakresie sposobu wdrożenia rekomendacji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Liczba kluczowych rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie powinna przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniżej wskazanego wzoru Tabeli rekomendacji.

Tabela 1 Wzór tabeli rekomendacji

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Adresat	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Klasa rekomendacji	Obszar tematyczny	Efekt
----	---------	--------------	---------	------------------	------------------	--------------------	-------------------	-------

Tabela powinna zostać wypełniona według poniższych instrukcji

- *Wniosek* - wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony/rozdziału w raporcie końcowym z badania

- *Rekomendacja* - analogicznie do wniosku powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania
- *Adresat rekomendacji* - instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji
- *Sposób wdrożenia* - syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji
- *Termin wdrożenia* - proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach)
- *Klasa rekomendacji* - rekomendacja horyzontalna (operacyjna/strategiczna), programowa (operacyjna/strategiczna), pozasystemowa
- *Obszar tematyczny* - zgodnie z klasyfikacją zawartą w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*
- *Spodziewany efekt wdrożenia* - opis rezultatu/korzyści wprowadzenia rekomendacji

Oprawa graficzna raportów

Projekt graficzny raportów metodologicznego, cząstkowego, końcowego, musi uwzględniać zalecenia i wskazówki Zamawiającego lub być przygotowany na przekazanym przez Zamawiającego wzorze. Ponadto projekty graficzne raportów muszą uwzględniać wytyczne Zamawiającego w zakresie oznaczania stosownymi logotypami przekazanymi Wykonawcy.

Raport metodologiczny, cząstkowy i końcowy muszą zostać wzbogacone wykresami i innymi formami wizualizacji danych (tj. tabele, schematy, grafiki). Raport końcowy musi zawierać spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło).

Podsumowanie wyników badania musi zostać zaprezentowane w postaci infografiki, tj. graficznej wizualizacji zabranych informacji, danych i wiedzy, zaprojektowanej w przystępny i jasny sposób dla odbiorcy. Infografika powinna zostać umieszczona w projekcie raportu końcowego, a następnie w raporcie końcowym i stanowić integralną część streszczenia badania (języku polskim). Infografika wraz z innymi elementami graficznymi raportu końcowego będzie podlegała akceptacji przez Zamawiającego.

Prezentacja graficzna wyników końcowych badania powinna przedstawiać najważniejsze:

- ogólne informacje o programie (np. czas trwania programu, alokacja, liczba konkursów, beneficjentów, kwota dofinansowanie ...),
- efekty programu (np. z zastosowaniem podziału właściwym dla celów badania),
- rekomendacje lub wnioski z badania,
- alternatywnie dobre praktyki.

Oprawa graficzna infografiki powinna wpisywać się w kolorystykę wzoru szablonu raportu końcowego przekazanego przez Zamawiającego Wykonawcy. Infografika powinna być zgodna z przyjętymi standardami graficznymi dotyczącymi tej formy wizualizacji danych¹.

Pliki graficzne (m.in. schematy, wykresy) osadzone w tekście raportu końcowego muszą zostać dostarczone Zamawiającemu dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających ich edycję), np. w formacie xls, pptx.

¹ np. <https://nauka.uj.edu.pl/documents/74541952/4d5cd0d8-236a-4f62-9dea-405b1986129e>

Prezentacja wyników raportu końcowego

Prezentacja multimedialna w formacie ppt/pptx prezentująca podsumowania wyników badania, wnioski i rekomendacje. Prezentacja powinna zostać przekazana razem z Raportem końcowym.

Dodatkowo Wykonawca, na prośbę Zamawiającego, przedstawi wyniki zawarte w raporcie końcowym w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Dodatkowe wymagania dotyczące produktów badania

Prosta polszczyzna

Raporty ewaluacyjne powinny być napisane przystępnie, zgodnie z zasadami prostej polszczyzny.

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie:

- stosował krótkie zdania (najlepiej nie więcej niż 20 wyrazów w zdaniu),
- unikał wtrąceń,
- gdzie to możliwe, stosował krótkie wyrazy – preferencja dla wyrazów do 3 sylab,
- unikał, gdy nie są one konieczne, wyrazów trudnych i rzadkich (np. „akcesja” zamiast „przystąpienie”, „partycypować” zamiast „uczestniczyć”)
- unikał kalek językowych (np. „produkt dedykowany czemuś” zamiast „produkt przeznaczony do czegoś”),
- objaśniał wyrazy i wyrażenia specjalistyczne (np. potencjał absorpcji, efekt dyfuzji, rafinacja informacji big data, agregacja danych), gdy pojawiają się po raz pierwszy,
- zamieszczał podmiot i orzeczenie zwykle na początku zdania (np. „badania przeprowadzono w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum” zamiast „w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum przeprowadzono badania”),\
- gdzie to możliwe, używał czasowników w formie czynnej („wyniki wskazują” zamiast „wskazano”), unikanie imiesłówów (np. badając, zbadawszy) i rzeczowników odczasownikowych (niedopełnienie, wprowadzenie),
- organizował tekst chronologicznie (najpierw mowa jest o wydarzeniach wcześniejszych),
- w każdym zdaniu zawierał jedną główną myśl.

Wykonawca powinien zapoznać się z zasadami prostej polszczyzny opisanymi w poniższych źródłach:

- Filmy wprowadzające do tematu prostej polszczyzny:
 - <http://ksap.gov.pl/ksap/aktualnosci/vlog-prosto-i-kropka>
- Materiały dotyczące prostej polszczyzny:
 - http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/prosty_jezyk
 - <http://ppp.uni.wroc.pl/>
- Raport dotyczący prostej polszczyzny w raportach ewaluacyjnych:
 - Maziarz Marek et al., Język raportów ewaluacyjnych, 2012, <http://ppp.uni.wroc.pl/pliki/jezyk-raportow-ewaluacyjnych.pdf>

- Aplikacja Jasnopis pozwalająca sprawdzić poziom trudności tekstu: <https://jasnopis.pl/>

Dostępność raportu

Ponadto, do obowiązków Wykonawcy będzie należało przygotowanie elektronicznej wersji raportu końcowego i prezentacji multimedialnej wyników końcowych w dodatkowych wersjach dla słabowidzących:

- 1) wersja z możliwością druku powiększonego;
- 2) wersja z alternatywnymi opisami;
- 3) wersja bez formatowania dostosowana do aplikacji komputerowej „Notatnik”

Zamawiający dopuszcza przygotowanie jednej wersji html, która będzie kompilacją wszystkich powyższych.

Wykonawca jest zobowiązany przygotować ww. wersję raportu zgodnie z:

1. *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, które są dostępne na Portalu Funduszy Europejskich², w szczególności określonymi w Załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020³.*

2. *Zasadami adaptacji materiałów dydaktycznych do potrzeb osób słabowidzących⁴ (publikacja zamieszczona na stronie Polskiego Związku Niewidomych).*

Źródła danych

- Dokumentacja konkursowa:

<https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/programy-krajowe/innowacje-spoeczne/i-konkurs/>

<https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/programy-krajowe/innowacje-spoeczne/ii-konkurs/>

<https://archiwum.ncbr.gov.pl/o-centrum/aktualnosci/szczegoly-aktualnosci/news/ncbr-wspiera-innowacyjne-projekty-poprawiajace-jakosc-zycia-spoeczenstwa-37673/>

² <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-realizacji-zasady-rownosci-szans-i-niedyskryminacji-oraz-zasady-rownosci-szans/>

³

https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/55001/Zalacznik_nr_2_do_Wytycznych_w_zakresie_rownosci_zatwierdzone_0504_18.pdf

⁴ http://pzn.org.pl/category/baza_wiedzy/edukacja/zasady-adaptacji-materialow-dydaktycznych/

4. Organizacja badania

Kontakt z Zamawiającym

Kickoff meeting (tj. spotkanie startowe projektu)

Pierwsze wspólne spotkanie Wykonawcy wraz z Zamawiającym odbędzie się do 5 dni roboczych od podpisania umowy na wykonanie badania. Celem spotkania będzie omówienie kluczowych kwestii związanych z projektem. Obowiązkowymi uczestnikami spotkania po stronie Wykonawcy są osoby wchodzące w minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia.

Raportowanie

Wykonawca ewaluacji będzie zobowiązany do:

1. Przekazywania cotygodniowego sprawozdania z realizacji prac analitycznych i badawczych (drogą mailową) – wzór sprawozdania zostanie przekazany przez Zamawiającego, pierwsze sprawozdanie powinno zostać przesłane wraz z raportem metodologicznym.
2. Udzielania odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące stanu realizacji badania oraz poszczególnych jego elementów w dowolnym momencie trwania procesu ewaluacji.
3. Na tydzień przed planowanym panelem ekspertów Wykonawca ewaluacji dostarczy scenariusz i zakres tematyczny panelu wraz z listą uczestników do akceptacji Zamawiającego.
4. Wykonawca ewaluacji jest zobowiązany do ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji zamówienia. W wyjątkowych sytuacjach, gdy Zamawiający uzna, że zagrożony jest termin realizacji zamówienia, może on wezwać Wykonawcę ewaluacji na spotkanie z wyprzedzeniem 1 dnia roboczego.
5. Kontakty Zamawiającego z Wykonawcą ewaluacji będą odbywać się przy użyciu poczty elektronicznej oraz telefonicznie. Dopuszczalna jest też forma zdalna przy pomocy dostępnych aplikacji np. Skype dla firm lub MS Teams, w sytuacjach w których jest to konieczne.

Wymagania odnośnie zespołu wykonawczego

Minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia:

- a) **Kierownik projektu**, posiadający doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde, w tym minimum jedno z zakresu szeroko rozumianych innowacji społecznych .
- b) **Specjalista w zakresie prowadzenia badań jakościowych**, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto każde.
- c) **Specjalista/ekspert/praktyk w zakresie analizy Społecznego Zwrotu z Inwestycji (SROI)** – praktyka metody SROI/analitka mającego doświadczenie w prowadzeniu analiz oceny

61

społecznego zwrotu z inwestycji, mającego udokumentowane doświadczenie w postaci realizacji co najmniej 1 projektu badawczego lub ewaluacji z zastosowaniem metody społecznego zwrotu z inwestycji

Ekspert w trakcie badań ewaluacyjnych jest zobowiązany poza współpracą z zespołem projektowym, także do współpracy z Zamawiającym. Powinien udzielać odpowiedzi i wyjaśnień na zadane przez Zamawianego pytania odnoszące się do zakresu badania, a także uczestniczyć w spotkaniach organizowanych przez Zamawiającego (tj. kickoff meeting, panelu ekspertów w ewentualnych spotkaniach konsultacyjno-projektowych, warsztacie rekomendacyjnym).

Po stronie Wykonawcy leżą wszelkie kwestie formalno-prawne i inne związane z zatrudnieniem ekspertów, a także kwestie finansowo-rozliczeniowe z ekspertami.

Harmonogram

1. W terminie do 15 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji opracuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego;
2. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura I uwag);
3. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu metodologicznego Wykonawca ewaluacji przekaże Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi (tura I uwag);
4. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania poprawionego raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura II uwag);
5. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do raportu metodologicznego Wykonawca ewaluacji przekaże Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi (tura II uwag);
6. W terminie najpóźniej do 70 dni roboczych od zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji, przygotuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu częściowego;
7. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu częściowego Zamawiający akceptuje raport lub przekaże Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura I uwag);
8. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu częściowego Wykonawca ewaluacji przekaże Zamawiającemu raport częściowy uwzględniający te uwagi (tura I uwag);
9. W terminie do 85 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przeprowadzi warsztat rekomendacyjny
10. W terminie do 90 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji przygotuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu końcowego;

11. W terminie do 7 dni roboczych od otrzymania projektu raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport lub przekazuje Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej (tura I uwag);
12. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu końcowego Wykonawca ewaluacji uwzględni uwagi i przekazuje Zamawiającemu poprawiony projekt raportu końcowego (tura I uwag).
13. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania poprawionego raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport końcowy lub przekazuje Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura II uwag);
14. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do raportu końcowego Wykonawca ewaluacji uwzględni uwagi i przekazuje Zamawiającemu poprawiony raport końcowy (tura II uwag).

Zamawiającemu przysługuje prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do otrzymanego materiału w protokole. Wykonawca ewaluacji na wezwanie Zamawiającego zobowiązany jest do usunięcia wad stwierdzonych protokołem w terminie do 5 dni roboczych. W przypadku nieuwzględnienia uwag Zamawiającego, może on odrzucić raport w całości lub przyjąć go z zastrzeżeniami zmniejszając proporcjonalnie wysokość wynagrodzenia dla Wykonawcy.

FORMULARZ OFERTY

dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Ja/my* niżej podpisani:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

działając w imieniu i na rzecz:

.....

(pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia)

Adres:KrajREGONNIP:.....

TEL.adres e-mail:.....*(na który Zamawiający ma przysłać korespondencję)*

Proszę określić rodzaj Wykonawcy:

- mikroprzedsiębiorstwo
- małe przedsiębiorstwo
- średnie przedsiębiorstwo
- jednoosobowa działalność gospodarcza
- osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej
- inny rodzaj

Ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego na „Ewaluację ex post Programu Innowacje Społeczne”, nr postępowania 49/22/TPZNK, składamy ofertę na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i jej załącznikach na następujących warunkach:

1. **Oferowana łączna cena za realizację przedmiotu zamówienia tj. wynosi**
..... złotych netto, powiększona o należny podatek od towarów i usług, tj. kwota
..... złotych brutto
w tym za:

- a) raport metodologiczny w kwociezłotych netto, powiększona o należny podatek od towarów i usług tj. złotych brutto, stanowiąca **20% łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia;**
 - b) raport cząstkowy w kwociezłotych netto, powiększona o należny podatek od towarów i usług tj.złotych brutto, stanowiąca **20% łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia;**
 - c) raport końcowy wraz z Publikacją i Prezentacją złotych netto, powiększona o należny podatek od towarów i usług tj.złotych brutto, stanowiąca **60% % łącznej ceny za realizację przedmiotu zamówienia.**
2. Oświadczenie wykonawcy dotyczące kryterium oceny ofert „Sposób realizacji badania”*:
Dołączam „Opis sposobu realizacji badania”.
- *W przypadku nie załączenia do oferty opisu sposobu realizacji zamówienia, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. Pkt 5 Pzp;
3. OŚWIADCZAMY, że zamówienie wykonamy w terminie wskazanym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.
 4. OŚWIADCZAMY, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i akceptujemy oraz spełniamy wszystkie warunki w niej zawarte.
 5. OŚWIADCZAMY, że uzyskaliśmy wszelkie informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania i złożenia niniejszej oferty.
 6. OŚWIADCZAMY, że jesteśmy związani niniejszą ofertą w terminie wskazanym w SWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu.
 7. OŚWIADCZAMY, że zapoznaliśmy się z Projektowanymi Postanowieniami Umowy, określonymi w Załączniku nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia i **ZOBOWIĄZUJEMY SIĘ**, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach w nich określonych.
 8. **AKCEPTUJEMY** Projektowane Postanowienia Umowne, w tym warunki płatności oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia podany przez Zamawiającego.
 9. Oświadczamy, że oferta nie zawiera informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.*
 10. Oświadczamy, że oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Informacje takie zawarte są w następujących dokumentach* :

11. OŚWIADCZAM, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO5 wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.***

12. **Oświadczenie o dokumentach załączonych do oferty:**

wraz z ofertą **SKŁADAMY** następujące oświadczenia i dokumenty:

.....
.....
.....

....., dnia r.

.....

Podpis(y) osoby(osób) upoważnionej(ych) do podpisania
w imieniu Wykonawcy(ów).

Informacja dla Wykonawcy:

Formularz oferty musi być opatrzony przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentowania firmy kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym i przekazany Zamawiającemu wraz z dokumentem/dokumentami potwierdzającymi prawo do reprezentacji Wykonawcy przez osobę podpisującą ofertę.

*** w przypadku, gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO Wykonawca nie składa oświadczenia (usunięcie treści oświadczenia następuje np. przez jego wykreślenie).

⁵ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

Wykonawca/*Podmiot udostępniający zasoby:*

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od

podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

OŚWIADCZENIE

Wykonawcy / Wykonawcy ubiegającego się o zamówienie wspólnie z innymi wykonawcami /
podmiotu udostępniającego zasoby *

***odpowiednio wypełnia każdy z uczestników postępowania**

składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa Pzp),

DOTYCZĄCE PODSTAW DO WYKLUCZENIA z POSTĘPOWANIA

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Ewaluacja ex post Programu Innowacje Społeczne”, nr postępowania 49/22/TPZNK, prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), z siedzibą w Warszawie (00-695), przy ul. Chmielnej 69 (NIP: 701-007-37-77, REGON: 141032404), oświadczam, co następuje:

OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE WYKONAWCY*/ WYKONAWCY UBIGAJĄCEGO SIĘ o ZAMÓWIENIE WSPÓLNIE z INNYMI WYKONAWCAMI*/ PODMIOTU UDOSTĘPNIAJĄCEGO ZASOBY:*

1. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust 1 ustawy Pzp.
2. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z dnia 15 kwietnia 2022 r., pod poz. 835).
3. Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 108 ust. 1). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2 ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze:

.....
.....
OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

.....
.....
Miejscowość / Data

Podpis(y) osoby(osób) upoważnionej(ych) do podpisania w imieniu Wykonawcy(ów)*/podmiotu(ów) udostępniającego(ych) zasoby*

Dokument w postaci elektronicznej powinien być podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

* właściwe zaznaczyć i wypełnić

PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

/osobny plik/

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 oraz 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

- administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa (dalej NCBR);
- w sprawach związanych z Pani/Pana danymi proszę kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, kontakt pisemny za pomocą poczty tradycyjnej ul. Chmielna 69, 00- 801 Warszawa, bądź pocztą elektroniczną na adres e-mail: iod@ncbr.gov.pl;
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu prowadzenia zamówienia publicznego na „**Ewaluacja ex post Programu Innowacje Społeczne**”, nr postępowania 49/22/TPZNK”, udzielonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp;
- Pani/Pana dane osobowe zostały pozyskane od podmiotu, który odpowiedział na ogłoszenie o postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wskazanym powyżej;
- NCBR będzie przetwarzał Pani/Pana dane w zakresie danych kontaktowych, informacji o zatrudnieniu, stopni naukowych oraz inne w zakresie podanym przez podmiot składający ofertę w odpowiedzi na ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego;
- odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 oraz art. 74 ustawy Pzp;
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 i 4 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy, a następnie w celu archiwalnym przez okres zgodny z instrukcją kancelaryjną NCBR i Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt;
- obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;

- przysługują Pani/Panu prawa w stosunku do NCBR do: żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania. W sprawie realizacji praw można kontaktować się z inspektorem ochrony danych pod danymi kontaktowymi wskazanymi powyżej;
 - skorzystanie przez Panią/Pana z uprawnienia do sprostowania lub uzupełnienia, o którym mowa w art. 16 rozporządzenia 2016/679, nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia ani zmianą postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie niezgodnym z ustawą;
 - w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgłoszenie żądania ograniczenia przetwarzania, o którym mowa w art. 18 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, nie ogranicza przetwarzania danych osobowych do czasu zakończenia tego postępowania;
 - przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych lub do innego organu nadzorczego, w szczególności w państwie członkowskim swojego zwykłego pobytu, swojego miejsca pracy lub miejsca popełnienia domniemanego naruszenia;
 - Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego;
2. Jednocześnie Zamawiający przypomina o ciężącym na Pani/Panu obowiązku informacyjnym wynikającym z art. 14 RODO względem osób fizycznych, których dane przekazane zostaną Zamawiającemu w związku z prowadzonym postępowaniem i które Zamawiający pośrednio pozyska od wykonawcy biorącego udział w postępowaniu, chyba że ma zastosowanie co najmniej jedno z wyłączeń, o których mowa w art. 14 ust. 5 RODO.

Wykonawcy wspólnie

ubiegający się o udzielenie zamówienia:

.....
.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu:

NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

Oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

składane na podstawie art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp

DOTYCZĄCE REALIZACJI ZAKRESU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PRZEZ POSZCZEGÓLYCH WYKONAWCÓW

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Ewaluacja ex post Programu Innowacje Społeczne”, nr postępowania 49/22/TPZNK” prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w Warszawie, oświadczam, iż następujące roboty budowlane/usługi/dostawy* wykonają poszczególni Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

Wykonawca (nazwa): _____ wykonana: _____ *

Wykonawca (nazwa): _____ wykonana: _____ *

.....

.....

Miejscowość / Data

Podpis(y) osoby(osób) upoważnionej(ych) do podpisania w imieniu Wykonawcy(ów).

Dokument w postaci elektronicznej powinien być podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

* zgodnie z zakresem wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu przez poszczególnych Wykonawców