Kraków, dnia 08.07.2022 r.

Znak sprawy: DFP.271.42.2022.DB

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

***Dotyczy części: 1 – 20, 22 - 38***

**ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

***Dotyczy części: 21***

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz produktów biobójczych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Numer**  **części** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 15 | 1 | URTICA Sp. z. o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 660 395,40 zł |
| 15 | 2 | URTICA Sp. z. o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 3 177 272,50 zł |
| 15 | 3 | URTICA Sp. z. o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 1 032 121,00 zł |
| 11 | 4 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.  ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 368 132,10 zł |
| 11 | 5 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.  ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 613 681,60 zł |
| 6 | 6 | Takeda Pharma Sp. z o.o.  ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 536 460,12 zł |
| 1 | 7 | Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.  ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 265 454,00 zł |
| 2 | 8 | Abbvie Sp. z o.o.  ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa | 344 344,80 zł |
| 15 | 9 | URTICA Sp. z. o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 3 760 000,00 zł |
| 20 | 10 | Amgen Sp. z o.o.  ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa | 1 816 078,00 zł |
| 8 | 11 | Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.  ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa | 3 171 216,00 zł |
| 3 | 12 | Sanofi-Aventis Sp. z o.o.  ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 621 108,00 zł |
| 13 | 13 | Profarm PS Sp. z o.o.  ul. Słoneczna 96; 05-500 Stara Iwiczna | 882 576,00 zł |
| 9 | 14 | Servier Polska Services Sp. z o.o.  ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa | 268 933,50 zł |
| 5 | 15 | Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa | 1 309 715,00 zł |
| 6 | 16 | Takeda Pharma Sp. z o.o.  ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 5 493 765,00 zł |
| 11 | 17 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.  ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 36 489,60 zł |
| 2 | 18 | Abbvie Sp. z o.o.  ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa | 3 185 000,00 zł |
| 15 | 19 | URTICA Sp. z. o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 3 056 823,00 zł |
| 19 | 20 | Lek S.A.  ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 150 426,72 zł |
| 3 | 22 | Sanofi-Aventis Sp. z o.o.  ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 882 000,00 zł |
| 9 | 23 | Servier Polska Services Sp. z o.o.  ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa | 1 759 279,25 zł |
| 15 | 24 | URTICA Sp. z. o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 400 417,66 zł |
| 10 | 25 | Astellas Pharma Sp. z o.o.  ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa | 7 685 136,00 zł |
| 16 | 26 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 16 807,00 zł |
| 16 | 27 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 404 826,00 zł |
| 16 | 28 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 128 246,00 zł |
| 19 | 29 | Lek S.A.  ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 219 618,00 zł |
| 22 | 30 | Bialmed Sp. z o.o.  ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa | 197 573,00 zł |
| 16 | 31 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 128 357,90 zł |
| 5 | 32 | Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa | 582 562,40 zł |
| 1 | 33 | Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.  ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 15 255 000,00 zł |
| 15 | 34 | URTICA Sp. z. o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 160 920,00 zł |
| 12 | 35 | CSL Behring Sp. z o.o.;  ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa | 638 646,00 zł |
| 17 | 36 | Komtur Polska Sp. z o.o.  Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 339 660,00 zł |
| 15 | 37 | URTICA Sp. z. o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 667 438,10 zł |
| 16 | 38 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 737 100,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 1. | Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.  ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 7, 33 |
| 2. | Abbvie Sp. z o.o.  ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa | 8, 18 |
| 3. | Sanofi-Aventis Sp. z o.o.;  ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 12, 22 |
| 4. | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.  Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 30 |
| 5. | Roche Polska Sp. z o. o.  ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa | 15, 32 |
| 6. | Takeda Pharma Sp. z o.o.  ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 6, 16 |
| 7. | Optifarma Sp. z o. o. Sp. K.  ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów | 27, 34 |
| 8. | Pfizer Trading Polska Sp. z o.o.  ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa | 11 |
| 9. | Servier Polska Services Sp. z o.o.  ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa | 14, 23 |
| 10. | Astellas Pharma Sp. z o.o.  ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa | 25 |
| 11. | Farmacol Logistyka Sp. z o. o.  ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 1, 4, 5, 17, 20, 27, 34 |
| 12. | CSL Behring Sp. z o.o.;  ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa | 35 |
| 13. | Profarm PS Sp. z o.o.  ul. Słoneczna 96; 05-500 Stara Iwiczna | 13, 20 |
| 14. | Salus International Sp. z o.o.;  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 1, 20, 26, 27, 29 |
| 15. | URTICA Sp. z. o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 1, 2, 3, 4, 5, 9, 13, 19, 20, 24, 31, 34, 37 |
| 16. | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 13, 20, 26, 27, 28, 29, 31, 38 |
| 17. | Komtur Polska Sp. z o.o.  Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 13, 36 |
| 18. | Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o.  ul. Komitetu Obrony Robotników 45D, 02-146 Warszawa | 20 |
| 19. | Lek S.A.  ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków | 13, 20, 29 |
| 20. | Amgen Sp. z o.o.  ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa | 10, 21 |
| 21. | CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 13, 27 |
| 22. | Bialmed Sp. z o.o.  ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35; 02-546 Warszawa | 20, 30, 34 |
| 23. | Tramco Sp. z o.o.  Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin | 1, 20, 34 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Liczba punktów w kryterium cena (100%)** | **Łączna ilość punktów** |
| **Część 1** | | |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 11:  Farmacol Logistyka Sp. z.o.o. | 99,92 | 99,92 |
| **Część 2** | | |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 3** | | |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** | | |
| Oferta 11:  Farmacol Logistyka Sp. z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 99,98 | 99,98 |
| **Część 5** | | |
| Oferta 11:  Farmacol Logistyka Sp. z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 99,96 | 99,96 |
| **Część 6** | | |
| Oferta 6:  Takeda Pharma Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 7** | | |
| Oferta 1:  Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 8** | | |
| Oferta 2:  Abbvie Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 9** | | |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** | | |
| Oferta 20:  Amgen Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 11** | | |
| Oferta 8:  Pfizer Trading Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 12** | | |
| Oferta 3:  Sanofi-Aventis Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 13** | | |
| Oferta 13:  Profarm PS Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 17:  Komtur Polska Sp. z o.o. | 96,05 | 96,05 |
| Oferta 16:  Asclepios Sp. z o.o. | 86,48 | 86,48 |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 84,27 | 84,27 |
| Oferta 19:  Lek S.A. | 75,50 | 75,50 |
| Oferta 21:  Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. | 45,82 | 45,82 |
| **Część 14** | | |
| Oferta 9:  Servier Polska Services Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 15** | | |
| Oferta 5:  Roche Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 16** | | |
| Oferta 6:  Takeda Pharma Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 17** | | |
| Oferta 11:  Farmacol Logistyka Sp. z.o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 18** | | |
| Oferta 2:  Abbvie Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 19** | | |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 20** | | |
| Oferta 19:  Lek S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 11:  Farmacol Logistyka Sp. z.o.o. | 67,22 | 67,22 |
| Oferta 14:  Salus Internalional Sp. z.o.o. | 65,37 | 65,37 |
| Oferta 22:  Bialmed Sp. z.o.o. | 51,46 | 51,46 |
| Oferta 16:  Asclepios Sp. z o.o. | 48,16 | 48,16 |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 46,01 | 46,01 |
| Oferta 23:  Tramco Sp. z o.o. | 45,70 | 45,70 |
| Oferta 18:  Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. | 41,37 | 41,37 |
| Oferta 13:  Profarm PS Sp. z o.o. | 18,96 | 18,96 |
| **Część 23** | | |
| Oferta 9:  Servier Polska Services Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 24** | | |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 25** | | |
| Oferta 10:  Astellas Pharma Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 26** | | |
| Oferta 16:  Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 14:  Salus International Sp. z o.o. | 99,50 | 99,50 |
| **Część 27** | | |
| Oferta 16:  Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 11:  Farmacol Logistyka Sp. z.o.o. | 96,26 | 96,26 |
| Oferta 14:  Salus International Sp. z o.o. | 92,81 | 92,81 |
| Oferta 21:  Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. | 64,97 | 64,97 |
| **Część 28** | | |
| Oferta 16:  Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 29** | | |
| Oferta 19:  Lek S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 14:  Salus International Sp. z o.o. | 93,73 | 93,73 |
| Oferta 16:  Asclepios S.A. | 92,38 | 92,38 |
| **Część 30** | | |
| Oferta 22:  Bialmed Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 4:  Fresenius kabi Polska Sp. z.o.o. | 98,25 | 98,25 |
| **Część 31** | | |
| Oferta 16:  Asclepios Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 99,09 | 99,09 |
| **Część 32** | | |
| Oferta 5:  Roche Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 33** | | |
| Oferta 1:  Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 34** | | |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 22:  Bialmed Sp. z.o.o. | 96,79 | 96.79 |
| Oferta 11:  Farmacol Logistyka Sp. z.o.o. | 61,06 | 61,06 |
| Oferta 7:  Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. | 58,15 | 58,15 |
| Oferta 23:  Tramco Sp. z o.o. | 52,58 | 52,58 |
| **Część 35** | | |
| Oferta 12:  CSL Behring Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 36** | | |
| Oferta 17:  Komtur Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 37** | | |
| Oferta 15:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 38** | | |
| Oferta 16:  Asclepios Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów:zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r., oferty otrzymały punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania określonym w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Część 1

Oferta nr 14

Nazwa/Adres: Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie części 1 pozycja 1 arkusza cenowego /Załącznik nr 1a do SWZ/. Zamawiający wymagał aby zaoferowany lek mógł być stosowany w programach lekowych: B.3, B.5, B.10, B.119 zgodnie z aktualnym na dzień otwarcia Obwieszczeniem Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (zgodnie   
z odpowiedziami Zamawiającego na pytania Wykonawców z dnia 11.05.2022 r.). Wykonawca zaoferował produkt, który może być stosowany w programach lekowych: B.3, B.5, B.10. W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

Część 1

Oferta nr 23

Nazwa/Adres: Tramco Sp. z o.o.; Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie części 1 pozycja 1 arkusza cenowego /Załącznik nr 1a do SWZ/. Zamawiający wymagał aby zaoferowany lek mógł być stosowany w programach lekowych: B.3, B.5, B.10, B.119 zgodnie z aktualnym na dzień otwarcia Obwieszczeniem Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (zgodnie   
z odpowiedziami Zamawiającego na pytania Wykonawców z dnia 11.05.2022 r.). Wykonawca zaoferował produkt, który może być stosowany w programach lekowych: B.3, B.5, B.10. W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

Część 21

Oferta nr 20

Nazwa/Adres: Amgen Sp. z o.o.; ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie części 21 pozycja 1 arkusza cenowego /Załącznik nr 1a do SWZ/. Zamawiający wymagał 350 opakowań produktu po 2 wstrzykiwacze. Wykonawca w tej części zaoferował 175 opakowań produktu po 2 wstrzykiwacze. Zamawiający nie poprawił powyższej omyłki, ponieważ jej poprawienie w istotny sposób wpłynęłoby na cenę oferty, którą należałoby ponownie przeliczyć.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

Część 27

Oferta nr 7

Nazwa/Adres: Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie części 27 pozycje: 1 i 2 arkusza cenowego /Załącznik nr 1a do SWZ/. Zamawiający wymagał w pozycji nr 1 produktu w ilości 900 opakowań po 60 tabletek. Wykonawca w pozycji 1 zaoferował 15 opakowań produktu po 60 tabletek. W pozycji nr 2 Zamawiający wymagał 3000 opakowań po 120 tabletek. Wykonawca w pozycji 2 zaoferował 25 opakowań produktu po 120 tabletek. Zamawiający nie poprawił powyższej omyłki, ponieważ jej poprawienie w istotny sposób wpłynęłoby na cenę oferty, którą należałoby ponownie przeliczyć.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

1. Postępowanie zostało unieważnione  
   Część: 21

**Uzasadnienie prawne**: art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r.

**Uzasadnienie faktyczne**: oferta złożona w części 21 podlega odrzuceniu.

1. W zakresie części 1, 4, 5, 13, 20, 26, 27, 29, 30, 31, 34 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części: 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12,14, 15, 16, 17,18, 19, 22, 23, 24, 25, 28, 32, 33, 35, 36, 37, 38umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.