

Konin, 17.09.2024r

WSZ-EP-25/1063/2024

**Strona internetowa prowadzonego postępowania**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA PAKIETÓW NUMER 3, 4 I 5**

1. Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa urządzeń medycznych i laboratoryjnych w ramach doposażenia Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. R. Ostrzyckiego w Koninie**” nr sprawy - **WSZ-EP-25/2024**” Zamawiający udostępnia niezwłocznie na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie pakietów numer: 3, 4 i 5 podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:**

**Pakiet nr 3**

**GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.**  
**ul. Wołoska 9**  
**02-583 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, OKRES GWARANCJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

**Pakiet nr 4**

**Optotech Sp. z o.o.**  
**Sp. komandytowa**  
**ul. Wimmera 67E**  
**32-005 Niepołomice**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, OKRES GWARANCJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

**Pakiet nr 5**

**Walmed Sp. z o.o.  
ul. Ptaków Leśnych 73  
05-500 Jastrzębie**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, OKRES GWARANCJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

**II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

**Pakiet numer 3**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: CENA</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: OKRES GWARANCJI</b>	<b>Łączna punktacja</b>
5.	Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 1 02-495 Warszawa	-----	-----	-----
11.	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

**Pakiet numer 4**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: CENA</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: OKRES GWARANCJI</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1.	Optotech Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Wimmera 67E 32-005 Niepołomice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
6.	Consultronix Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice	43,05 pkt	40 pkt	83,05 pkt

**Pakiet numer 5**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: CENA</b>	<b>Liczba pkt w kryterium: OKRES GWARANCJI</b>	<b>Łączna punktacja</b>
2.	Cirro Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	60 pkt	32,00 pkt	92,00 pkt
8.	Walmed Sp. z o.o. ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	57,43 pkt	40,00 pkt	97,43 pkt

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie pakietów numer 1 i 2 zostanie przekazana w późniejszym terminie.**

Sporządziła: K. Lewandowska