

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: **postępowania przetargowego PN 32/12/2020 – dostawa macierzy i interfejsów sieciowych, serwerów, dysków i pamięci RAM.**

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, udziela następujących wyjaśnień na pytanie złożone przez Wykonawcę.

Pytanie 1

par. 2 ust. 2

„Przedmiot danego zapotrzebowania uważa się za zrealizowany w dacie sporządzenia protokołu zdawczoodbiorczego tego zapotrzebowania objętego daną częścią zamówienia.”

Wykonawca wskazuje, że samo podpisanie protokołu jest czynnością techniczną i jako taka powinno być traktowane. Stąd też Wykonawca wnosi o przyjęcie za datę wykonania datę zgłoszenia do odbioru, o ile odbiór nastąpi bez uwag.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi potwierdzenie, że w toku czynności odbiorowych stwierdzono, iż przedmiot zamówienia (w odniesieniu do danej części zamówienia) spełnia wymagania określone w SIWZ, umowie i prawidłowo funkcjonuje. W przeciwnym wypadku sporządzany jest protokół rozbieżności (par. 3 ust. 10 wzoru umowy).

Pytanie 2

par. 3 ust. 12

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co w sytuacji, gdy odmowa usunięcia nieprawidłowości podyktowana będzie tym, że zgłoszone nieprawidłowości są bezprzedmiotowe, a nawet nieistniejące?

Odpowiedź:

Wady lub nieprawidłowości lub niezgodności są stwierdzane w protokole rozbieżności podpisywanym przez obie Strony, stąd nie mogą być one uznane za „bezzprzedmiotowe” albo „nawet nieistniejące”.

Pytanie 3

par. 5 ust. 1 i 2

Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność pomiędzy zasadami odpowiedzialności Zamawiającego i Wykonawcy (przyczyny leżące po stronie i wina). Ma to znaczenie np. w odniesieniu do zobowiązania Zamawiającego, które ma charakter oddawczy i dla jego odpowiedzialności nie ma znaczenia jego wina tudzież jej brak. Zamawiający dokonując płatności winien dokonać jej w takim terminie, aby Wykonawca otrzymał należne mu wynagrodzenie zgodnie z umową.

Odpowiedź:

W powyższych postanowieniach brak jest wspomnianej rozbieżności. W § 5 ust. 1 mowa jest o „przyczynach leżących po stronie Wykonawcy”. Postanowienie § 5 ust. 2 nie narusza przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Pytanie 4

par. 5 ust. 8

Wykonawca wnosi o ustalenie górnej granicy odpowiedzialności w celu możliwości szacowania ryzyk.

Odpowiedź:

Zamawiający jest jednostką finansów publicznych, w związku z czym ciąży na nim obowiązek należytego zabezpieczenia wydatkowania środków publicznych.. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych nie obliuguje Zamawiającego do ustalenia górnej granicy odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 5

Zamawiający w parametrze „Obudowa i montaż” wymaga, aby macierz posiadała przedni panel obudowy (bezel). Przednie panele obudowy są wykorzystywane przez niewielu producentów macierzy dyskowych co powoduje, że taki wymóg znacząco zawęża możliwe ze zaoferowania macierze dyskowe. Prosimy zatem o dopuszczenie rozwiązania bez przedniego panelu obudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

Pytanie 6

Zamawiający wymaga, aby zainstalowane w macierzy kontrolery posiadały możliwość obsługi następujących poziomów RAID: 0, 1, 5, 6, 10, 50.

Niektórzy producenci macierzy oferują możliwość łączenia grup RAID np. RAID5 w jedną wspólną przestrzeń dyskową co powoduje, że uzyskany efekt jest równoważny do konfiguracji dyskowej RAID50. W związku z tym prosimy o dopuszczenie rozwiązania oferującego możliwość uzyskania efektu podobnego do RAID50 realizowanego na poziomie wspólnej przestrzeni (puli) dyskowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

Pytanie 7

Zamawiający w parametrze „Interfejsy i porty I/O” wymaga, aby macierz posiadała 1 port szeregowy do zarządzania macierzą. Nowoczesne macierze dyskowe są zarządzane z wykorzystaniem portu 1 Gb/s Ethernet lub nawet 10 Gb/s Ethernet. W związku z tym prosimy o dopuszczenie rozwiązania posiadającego zamiast portu szeregowego, port 1 Gb/s Ethernet służący do zarządzania macierzą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

Pytanie 8

W sekcji dotyczącej Zarządzania, Zamawiający wymaga, aby macierz posiadała możliwość wykorzystania dysków SSD jako cache macierzy. Ponieważ wielu producentów macierzy dyskowych rezygnuje z tej funkcjonalności na rzecz funkcjonalności Auto-tiering, która jest zdecydowanie bardziej efektywna, prosimy o dopuszczenie rozwiązania umożliwiającego wykorzystanie dysków SSD w ramach funkcjonalności Auto-tiering.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

Z poważaniem

Z-ca Pełnomocnika
Dyrektora IChB PAN ds. PCSS


dr hab. inż. Krzysztof Kurowski