

Projekt pn. „PLAN DZIAŁAŃ POMOCY TECHNICZNEJ UMWM na lata 2019-2023 w zakresie wsparcia procesów ewaluacji w ramach RPO WM” nr RPMA.11.01.00-14-0004/18.

numer sprawy: RF.ZP.U.272.97.2018.AS  
załącznik nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

## SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

na przeprowadzenie badania pn. „**Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach RPO WM 2014-2020**”, realizowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 nr RPMA.11.01.00-14-0004/18, pn.: „PLAN DZIAŁAŃ POMOCY TECHNICZNEJ UMWM na lata 2019-2023 w zakresie wsparcia procesów ewaluacji w ramach RPO WM”, Priorytet XI Pomoc Techniczna.

Symbol usług zgodnie z CPV:

73110000-6 – usługi badawcze

73210000-7 – usługi doradcze w zakresie badań

72316000-3 – usługi analizy danych

### CEL BADANIA

Celem badania jest ocena realizacji działań na rzecz edukacji w regionie podejmowanych w ramach RPO WM 2014-2020.

Kluczowym wyzwaniem dla systemu edukacji jest dostosowanie form i metod nauczania do potrzeb rynku pracy. Jest to proces niezwykle skomplikowany ze względu na dynamiczne zmiany zachodzące w gospodarce i społeczeństwie. System nauczania powinien zwiększać swój zasięg, obejmując wsparciem osoby na każdym etapie życia – począwszy od edukacji przedszkolnej, na kształceniu osób dorosłych skończywszy. Kształcenie powinno zostać w większym stopniu zintegrowane z rynkiem pracy. Nie może jednak być to system jednokierunkowy, powinien dawać umiejętności i wiedzę pozwalającą na możliwie szybkie przekwalifikowanie się w przyszłości. Istotnym elementem systemu powinno być likwidowanie barier w dostępie do edukacji, zarówno geograficznych, jak i społecznych, finansowych i zdrowotnych. Wyrównanie szans w dostępie do edukacji bezpośrednio wpływa na wyrównanie szans na rynku pracy.

Realizowane w ramach RPO WM 2014-2020 projekty powinny wpływać na zapewnienie wysokiego standardu bazy oświatowej za pomocą doposażenia szkół oraz ich wyposażenie w innowacyjne narzędzia, a także technologie. Dodatkowo wsparcie w obszarze edukacji powinno przyczynić się do podniesienia wiedzy i umiejętności kadry oświaty. W przypadku rozwoju szkolnictwa zawodowego szczególny nacisk powinien zostać położony na profile kształcenia związane z dziedzinami istotnymi dla gospodarki i rynków pracy regionu natomiast w kształceniu ogólnym na rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów (cyfrowych i językowych oraz niezbędnych na rynku pracy). Działania realizowane ze środków RPO WM 2014-2020 powinny mieć także przełożenie na zwiększenie aktywności osób dorosłych.

Ostatecznym efektem badania będzie zestaw wniosków i rekomendacji służących usprawnieniu obecnie funkcjonujących rozwiązań przyjętych dla zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (RPO WM 2014-2020).

W badaniu zostaną uwzględnione następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Skuteczność** – rozumiana jako ocena czy założone cele wsparcia zdefiniowane na etapie programowania są osiągnięte dzięki realizowanym projektom w obszarze edukacji.
- **Użyteczność** – rozumiana jako stopień, w jakim interwencja RPO WM 2014-2020 przyczyniła się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych wsparcia;
- **Trafność/Adekwatność** – rozumiana jako stopień adekwatności celów realizowanego wsparcia w stosunku do zmieniających się potrzeb i wyzwań społeczno-gospodarczych zidentyfikowanych w obszarze edukacji na terenie województwa mazowieckiego;

- **Efektywność** – rozumiana jako analiza relacji pomiędzy nakładami a osiągniętymi efektami, również pod kątem możliwości osiągnięcia zbliżonych lub lepszych efektów przy wykorzystaniu mniejszych lub porównywalnych zasobów.

## UZASADNIENIE

Dotychczasowa interwencja Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego uwidoczniła konieczność skutecznej koncentracji i intensyfikacji działań polegających na upowszechnieniu idei uczenia się przez całe życie. Wyzwaniem pozostaje niedopasowanie umiejętności pracowników do wymagań miejsc pracy, oraz rozmieszczenie siły roboczej, w tym także wykwalifikowanych kadr. W ramach RPO WM 2014-2020 wsparcie systemu edukacji znajduje się w Osi Priorytetowej 10 Edukacja dla rozwoju regionu ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Realizowane projekty mają przyczynić się do zapewnienia wysokiego poziomu nauczania na wszystkich szczeblach, poprawy warunków realizacji procesu kształcenia oraz podniesienia jakości infrastruktury edukacyjnej w województwie mazowieckim, co w konsekwencji powinno przełożyć się na niwelowanie wskazanych problemów. Realizacja przedmiotowego badania pozwoli poddać pogłębionej analizie jakość procesu edukacji w regionie, adekwatność interwencji z punktu widzenia poprawiania jakości edukacji i osiągnięte w tym zakresie efekty. W ramach przedmiotowego badania dokonana zostanie ocena realizacji projektów wyłonionych zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Badanie obejmie pięć obszarów związanych z edukacją przedszkolną, ogólną, zawodową i dorosłych.

Edukacja przedszkolna stanowi podstawę dalszego kształcenia, a dobry start szkolny decyduje o dalszych losach edukacyjnych człowieka.

Interwencja w obszarze edukacji szkolnej ma na celu poprawę jakości i dostępności edukacji w regionie, a pośrednio zwiększenie szans na zatrudnienie przyszłych absolwentów mazowieckich szkół. Udzielone wsparcie powinno dać podstawę do dalszego rozwijania umiejętności zgodnie z predyspozycjami uczniów oraz pozwalać na względnie łatwą możliwość nabywania nowych kwalifikacji już po zakończeniu etapu edukacji formalnej.

Dynamicznie zmieniający się rynek pracy, wdrażanie nowych technologii i systemów produkcji wymuszają wprowadzenie zmian w systemie oświaty w odniesieniu do szkół zawodowych. Skuteczna edukacja zawodowa wymaga poprawienia bazy dydaktycznej, jakości nauczania oraz nawiązania szerszej współpracy z potencjalnymi pracodawcami. Wsparcie udzielane w ramach RPO obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia.

Analizie będzie poddana komplementarność wsparcia w ramach EFRR i EFS w zakresie inwestycji w edukację w regionie. Dodatkowo wyniki badania będą podstawą do szacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego: *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują dwa lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS.*

W ramach RPO WM 2014-2020 działania dedykowane wspieraniu obszaru edukacji realizowane są w ramach jednej Osi Priorytetowej wynikającej z Celu Tematycznego 10 *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie.*

Szczegółowe informacje zawiera poniższa tabela.

Lp.	Fundusz	Oś	Działanie	Poddziałanie	Alokacja w euro
1	EFS	1	10.1	10.1.1	46 096 602
2				10.1.2	8 423 086
3				10.1.3	4 000 000
4				10.1.4	15 436 813
5			10.2	n/d	68 407 296
6			10.3	10.3.1	51 105 296
7				10.3.2	2 002 000
8				10.3.3	2 500 000
9				10.3.4	12 800 000

W obecnej perspektywie większy nacisk kładzie się na realizację działań związanych z budową kapitału społecznego, natomiast działania infrastrukturalne w sektorze edukacji stanowią uzupełnienie projektów finansowanych ze środków EFS.

### **ODBIORCY RAPORTU**

#### **Bezpośredni:**

1. Samorząd Województwa Mazowieckiego.
2. Instytucja Zarządzająca RPO WM 2014-2020.
3. Komitet Monitorujący RPO WM 2014-2020.
4. członkowie zespołu przygotowującego projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego dla kolejnej perspektywy finansowej UE
5. JST wchodzące w skład ZIT i RIT

#### **Pośredni:**

1. Beneficjenci RPO WM 2020+.
2. Komisja Europejska.
3. IK UP.
4. IP RPO WM.

Raport będzie opublikowany na ogólnodostępnej stronie internetowej [www.funduszedlamazowska.eu](http://www.funduszedlamazowska.eu).

### **ZAKRES PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Przedmiotowe badanie dotyczyć będzie kompleksowej oceny projektów realizowanych w ramach RPO WM 2014-2020. Należy pamiętać, że jakość kształcenia ma istotny wpływ na konkurencyjność gospodarki. Ponadto od jakości funkcjonowania systemu edukacji zależy zdolność do wytwarzania i wdrażania innowacji. Wyniki zrealizowanego badania zostaną wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą RPO WM 2014-2020 w ramach sprawozdawczości z realizacji Programu oraz przy planowaniu przyszłych działań z zakresu edukacji.

Według stanu na 31.10.2018 r. w działaniach/poddziałaniach, stanowiących zakres przedmiotowy badania ogłoszono 33 nabory (w trybie konkursowym i pozakonkursowym), z czego 32 jest już zakończonych. Na 1892 wnioski poprawne formalnie zostało zawartych 631 umów o dofinansowanie. Zakończonych zostało 513 projektów. Dla umów zawartych w działaniach/poddziałaniach objętych badaniem Wykonawca przeanalizuje wnioski o dofinansowanie, wnioski o płatność, w tym w przypadku projektów, które zostały zakończone wnioskami o płatność końcową.

#### **Zakres podmiotowy**

Dla właściwego przeprowadzenia badania konieczne jest dotarcie do następujących osób - grup respondentów:

- Beneficjenci RPO WM 2014-2020,
- Dyrektorzy szkół i innych placówek systemu oświaty,
- Nauczyciele, instruktorzy praktycznej nauki zawodu i inni pracownicy placówek oświatowych,
- Przedstawiciele Kuratorium Oświaty,
- Przedstawiciele instytucji zaangażowanych w realizację RPO WM 2014-2020.

#### **Zakres terytorialny i czasowy**

Zakresem terytorialnym badania jest obszar województwa mazowieckiego. Badanie obejmie okres od rozpoczęcia realizacji RPO WM 2014-2020 do 31.10.2018 r.

W ramach badania ewaluacyjnego Wykonawca powinien dokonać szerokich analiz, popartych jakościową oceną zjawisk, w następujących obszarach (celach szczegółowych):

1. Edukacja przedszkolna
2. Kształcenie ogólne
3. Kształcenie zawodowe
4. Edukacja dorosłych
5. Ocena systemu wdrażania

Badanie powinno udzielić odpowiedzi na co najmniej następujące problemy badawcze w ramach poszczególnych obszarów badawczych:

**Edukacja przedszkolna**

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO WM 2014-2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji przedszkolnej odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji przedszkolnej dominują w ramach RPO WM 2014-2020? Czy działania realizowane ze środków EFRR stanowią uzupełnienie dla interwencji podejmowanej w ramach EFS?
3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
4. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji przedszkolnej można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?
5. Jaka jest efektywność kosztowa utworzenia jednego miejsca wychowania przedszkolnego oraz dostosowania jednego miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami?
6. Jakie czynniki wpływają na osiągnięte efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
7. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO WM 2014-2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu<sup>1</sup>?
8. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji przedszkolnej występują w ramach RPO WM 2014-2020?
9. Jaka jest dostępność do usług opieki nad dzieckiem w wieku przedszkolnym w województwie mazowieckim i jak zmieniła się w wyniku interwencji (w tym analiza terytorialna)?
10. Jaka jest trwałość nowoutworzonych miejsc wychowania przedszkolnego?
11. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
12. Jakie można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO WM 2014-2020 w obszarze edukacji przedszkolnej?

**Kształcenie ogólne**

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO WM 2014-2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji ogólnej odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji ogólnej dominują w ramach RPO WM 2014-2020? Czy działania realizowane ze środków EFRR stanowią uzupełnienie dla interwencji podejmowanej w ramach EFS?
3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
4. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji ogólnej można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?
5. Jaka jest efektywność kosztowa podniesienia kompetencji lub umiejętności uniwersalnych uczniów?
6. Jakie czynniki wpływają na osiągnięte efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
7. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO WM 2014-2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu<sup>2</sup>?
8. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji ogólnej występują w ramach RPO WM 2014-2020?
9. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
10. Jakie można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO WM 2014-2020 w obszarze edukacji ogólnej?

<sup>1</sup> Udzielenie odpowiedzi na to pytanie badawcze będzie wymagało użycia wybranej metody kontrfaktycznej.

<sup>2</sup> Udzielenie odpowiedzi na to pytanie badawcze będzie wymagało użycia wybranej metody kontrfaktycznej

11. Czy wsparcie udzielone w ramach EFS na projekty edukacji ogólnej realizuje założenia określone w Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku?

#### **Kształcenie zawodowe**

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO WM 2014-2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji zawodowej odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów, regulaminy konkursów i wezwania do złożenia wniosków zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji zawodowej dominują w ramach RPO WM 2014-2020? Czy działania realizowane ze środków EFRR stanowią uzupełnienie dla interwencji podejmowanej w ramach EFS? Czy występuje komplementarność działań na poziomie krajowym i regionalnym?
3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
4. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji zawodowej można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?
5. Jakie czynniki wpływają na osiągnięte efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
6. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO WM 2014-2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu<sup>3</sup>?
7. Czy, a jeśli tak to jakie trudności występują w zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia zawodowego?
8. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji zawodowej występują w ramach RPO WM 2014-2020?
9. Czy zrealizowane w obszarze kształcenia zawodowego projekty w ramach RPO WM 2014-2020 przyniosły dodatkowe efekty względem zaplanowanych w Programie (wartość dodana)? Jakież? W jaki sposób są one dostrzegane?
10. Jakie są efekty wsparcia skierowanego do nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu pod kątem zmian w systemie edukacji?
11. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
12. Czy wsparcie udzielone w ramach EFS na projekty z obszaru kształcenia zawodowego realizuje założenia określone w Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku?
13. Jakich można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO WM 2014-2020 w obszarze edukacji zawodowej?
14. Jaka jest trwałość interwencji w poprawę jakości edukacji zawodowej?
15. Czy wystąpiła komplementarność między działaniami podejmowanymi na poziomie krajowym i regionalnym w zakresie poprawy jakości kształcenia zawodowego?
16. Czy i jak zmieniła się jakość kształcenia zawodowego w szkołach/placówkach objętych wsparciem w porównaniu do szkół/placówek, które nie zostały objęte interwencją RPO WM?
17. Jakie są najważniejsze trudności w poprawianiu jakości kształcenia zawodowego?

#### **Edukacja dorosłych**

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO WM 2014-2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji dorosłych odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji dorosłych dominują w ramach RPO-L2020?
3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
4. Jakie czynniki wpływają na osiągnięte efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?

---

<sup>3</sup> Udzielenie odpowiedzi na to pytanie badawcze będzie wymagało użycia wybranej metody kontryfakcyjnej.

5. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO WM 2014-2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu<sup>4</sup>?
6. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji dorosłych można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?
7. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji dorosłych występują w ramach RPO WM 2014-2020?
8. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
9. Czy wsparcie udzielone w ramach EFS na projekty z obszaru kształcenia dorosłych realizuje założenia określone w Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku ?
10. Jakie można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO WM 2014-2020 w obszarze edukacji dorosłych?

### Ocena sytemu wdrażania

1. Jakie można wskazać rozwiązania niwelujące zidentyfikowane problemy we wdrażaniu edukacji?
2. Jakie doświadczenia z dotychczasowego wdrażania edukacji można wykorzystać po 2020 roku, w tym w ramach instrumentów ZIT i RIT?

Wykonawca po przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego powinien opracować wnioski i rekomendacje dotyczące wdrażania zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z uwzględnieniem doświadczeń z perspektywy 2014-2020. Ponadto przeprowadzone analizy powinny być odpowiednio zilustrowane z wykorzystaniem form graficznych w różnych układach, np. po miejscu realizacji projektu, po interesariuszach, wg powiatów i gmin.

Powyższy katalog pytań badawczych jest otwarty i może zostać poszerzony w ofercie składanej przez Wykonawcę o dodatkowe pytania niezadane przez Zamawiającego, a dotyczące innych kwestii, istotnych z punktu widzenia celów przedmiotowego badania. Ponadto, Wykonawca może przedstawić pytania rozwijające/ uszczegóławiające postawione problemy badawcze, ale nie będą one oceniane na etapie wyboru ofert. Zadaniem Wykonawcy będzie też powiązanie pytań badawczych z celami szczegółowymi oraz kryteriami ewaluacyjnymi.

Wszystkie odpowiedzi na całe badanie trzeba przedstawić w ujęciu terytorialnym (Mazowsze Regionalne i Mazowsze Stołeczne). Odpowiedzi dla Mazowsza Regionalnego dodatkowo należy podzielić na subregiony (NTS 3):

- subregion płocki;
- subregion ciechanowski;
- subregion siedlecki;
- subregion radomski;
- subregion ostrołęcki,
- subregion żyrardowski

### METODOLOGIA

Badanie będzie bazować na dwóch komponentach:

1. Synteza wyników zrealizowanych ewaluacji uzupełnionych o analizę danych z systemu monitorowania i danych pochodzących ze statystyk publicznych
2. Ocena wpływu makroekonomicznego realizacji RPO WM 2014-2020 na rozwój społeczno-gospodarczy  
Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnego zbierania dodatkowych informacji, których pozyskanie będzie konieczne dla realizacji badania ewaluacyjnego.

Zamawiający w przypadku zaistnienia takiej konieczności ułatwi dostęp do informacji i danych, ważnych z punktu widzenia realizowanego badania ewaluacyjnego, gromadzonych przez inne instytucje zaangażowane w proces zarządzania i wdrażania RPO WM 2014-2020.

Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego wraz z harmonogramem czasowym (w rozbiciu poszczególnych etapów badania na tygodnie).

<sup>4</sup> Udzielenie odpowiedzi na to pytanie badawcze będzie wymagało użycia wybranej metody kontryfakcyjnej.

Każdy z obszarów badawczych tworzących koncepcje analizy powinien podlegać analizie, która będzie syntezą różnorodnych metod przy zachowaniu zasady triangulacji metod badawczych i źródeł danych.

W celu uzyskania odpowiedzi na postawione problemy badawcze Wykonawca stosuje minimum następujące metody/techniki badawcze:

1. Analiza danych zastanych obejmująca co najmniej aktualne wersje następujących dokumentów i materiałów:
  - Dokumenty programowe i strategiczne:
    - Umowa Partnerstwa,
    - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.),
    - Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, miasta, obszary wiejskie,
    - Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku,
    - Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020,
    - Szczegółowy Opis osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (SZOOP) wraz z załącznikami,
    - Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014-2020+,
    - Regionalna Strategia Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku,
    - Dane wygenerowane przez Zamawiającego z aplikacji SL2014,
    - Dokumentacja naborów w trybie konkursowym i pozakonkursowym z obszaru edukacji (m.in. kryteria naboru wniosków, regulaminy konkursów, wezwania do złożenia wniosków),
    - Kwartalne i roczne sprawozdania z realizacji Programu w zakresie osiągania wskaźników właściwych dla monitorowania postępu wdrażania Osi Priorytetowej 10 RPO WM 2014-2020,
    - Diagnoza stanu i perspektyw rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie mazowieckim,
    - Badania ewaluacyjne i inne opracowania powiązane z tematyką analizy,
    - Dane pochodzące ze statystyki publicznej,
    - Wnioski o dofinansowanie projektów oraz wnioski o płatność,
    - Harmonogramy naborów,
    - Dokumentacja konkursowa naborów obejmujących wymiar terytorialny wsparcia, stanowiąca załączniki do ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie (w tym m.in. regulamin konkursu, wzór wniosku, instrukcja wypełniania wniosku, wzór umowy),
    - Regionalne programy operacyjne 15 województw wraz ze Szczegółowymi Opisami Osi Priorytetowych;
  - Rozporządzenia, ustawy, wytyczne:
    - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006,
    - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020,
    - Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych,
    - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.),

- Wytyczne oraz rozporządzenia Ministra właściwego ds. rozwoju i finansów regulujące kwestie objęte przedmiotem badania,
  - Rekomendacje Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym,
  - Zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym (EQAVET),
  - EUROPA 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu,
  - Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020; Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
2. Wywiady indywidualne pogłębione (IDI) – z przedstawicielami z następujących instytucji/gremiów:
    - a) IZ RPO oraz IP RPO odpowiedzialnymi za wdrażanie analizowanych Działań/Poddziałań. Szczegółowy sposób doboru uczestników biorących udział w IDI zostanie uzgodniony z Zamawiającym na etapie raportu metodologicznego. Wykonawca badania jest zobligowany do zorganizowania i przeprowadzenia min. 4 IDI,
    - b) dyrektorami szkół i innych placówek systemu oświaty lub/i ich zastępcami min. 20 IDI wywiadów w podmiotach realizujących projekty w różnych Poddziałaniach,
    - c) przedstawiciele Kuratorium Oświaty min. 2 IDI;
  3. Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami analizowanych Działań/Poddziałań<sup>5</sup>;
  4. Wywiady CAWI/CATI z nauczycielami, instruktorami praktycznej nauki zawodu i pracownikami placówek oświaty<sup>6</sup>;
  5. Zogniskowane wywiady grupowe (FGI) z dyrektorami szkół i innych placówek systemu Oświaty lub/i ich zastępcami min. 3 FGI;
  6. Metoda konfraktyczna – Wykonawca w ofercie przedstawi adekwatną metodę konfraktyczną wraz z opisem, która pozwoli zbadać czy wsparcie udzielane Beneficjentom w ramach RPO WM 2014-2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu do instytucji, które nie aplikowały;
  7. Warsztat ewaluacyjny z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację RPO WM 2014-2020 w końcowej fazie realizacji badania.

Dobór metod, za pomocą których przeprowadzana będzie ewaluacja musi odpowiadać zakresowi badania. Wszystkie metody i techniki oraz narzędzia badawcze (zarówno te wynikające z minimum metodologicznego, jak i dodatkowe zaproponowane przez Wykonawcę) zawarte w ofercie powinny być przyporządkowane do konkretnych pytań badawczych. Wykonawca w swojej ofercie jest także zobowiązany zawrzeć sposoby zapewnienia rzetelności i trafności uzyskanych danych oraz zebrania jak najpełniejszego materiału badawczego.

W przypadku pomiaru źródeł pierwotnych Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania (na żądanie Zamawiającego) pomiaru poprzez przekazanie Zamawiającemu zaproponowanych w ofercie i raporcie metodologicznym narzędzi badawczych oraz zbiorów danych (np. wypełnione ankiety, pliki danych).

Powyższe metody badawcze mają charakter obligatoryjny i stanowią wyłącznie minimum oraz mogą ulec modyfikacjom w stopniu odpowiadającym potrzebom badania. Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych, wykraczających poza powyższy katalog, metod, technik lub narzędzi badawczych. Dodatkowe metody, techniki lub narzędzia badawcze stanowią element oceny ofert i w związku z tym – w przypadku wyboru oferty – mają charakter wiążący Wykonawcę na etapie realizacji badania. Szczegółowe rozwiązania w zakresie metodologii określonej w ofercie Wykonawcy, zostaną przedstawione przez Wykonawcę we wstępnym raporcie metodologicznym.

---

<sup>5</sup> Badanie należy zrealizować na reprezentatywnej próbie. Na podstawie danych SL 2014 do dnia 31.10.2018 r. 3870 nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu zakończyło udział w projekcie (dane na podstawie wskaźników *Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu*).

<sup>6</sup> Badanie należy zrealizować na reprezentatywnej próbie. Na podstawie danych SL 2014 do dnia 31.10.2018 r. 3870 nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu zakończyło udział w projekcie (dane na podstawie wskaźników *Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu*).



Zamawiający będzie traktował jako dodatkowe te metody badawcze, które wykraczają poza minimum metodologiczne określone przez Zamawiającego, ale które będą realizowane z respondentami objętymi badaniem za pomocą innych technik, które stanowią element minimum metodologicznego (przy zastrzeżeniu, iż zaproponowane dodatkowe metody z kategoriami respondentów przewidzianymi w ramach minimum metodologicznego będą realizować inną funkcję i pozwolą pozyskać innego rodzaju informacje przyczyniające się do pełnej realizacji celów badania).

Dla Zamawiającego przy ocenie ofert istotne będzie zastosowanie metod i technik zbierania i analizy danych wykraczających poza wymogi minimalne, które są poparte uzasadnieniem użyteczności ich zastosowania w kontekście sformułowanych celów i pytań badawczych.

Do dodatkowych metod badawczych Zamawiający nie będzie zaliczał:

- „burzy mózgów”,
- „drzewa problemów/celów”,
- paneli ekspertów wśród członków zespołu badawczego,
- metod polegających na prezentacji danych dostępnych z innych metod badawczych w formie zestawień, tabel, grafów, etc.

Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pełnej współpracy w zakresie:

- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych,
- uzgadniania kwestii dotyczących konstrukcji oraz zawartości merytorycznej raportów wytworzonych w ramach niniejszego badania,
- utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma),
- informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego,
- przekazywania Zamawiającemu informacji częściowych nt. postępów wykorzystania metod badawczych, w tym analizy ich wyników,
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania,
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania.

Wykonawca powinien zaproponować odpowiedni zestaw metod i technik jakościowych, jak i ilościowych. Oczekuje się także, że Wykonawca przedstawi propozycje sposobu doboru próby badawczej, wielkość próby i opis jej struktury, uwzględniając zasięgi obecnych i planowanych instrumentów i mechanizmów.

Metodologia badania ewaluacyjnego powinna być adekwatna do zaproponowanych zagadnień badawczych. Jej wybór będzie miał istotny wpływ na wartość analizy i uzyskane wyniki. Powyższe propozycje stanowią wyłącznie minimum i mogą ulec modyfikacjom w stopniu odpowiadającym potrzebom badania. Ponadto zaleca się unikania nadmiernie rozbudowanej metodologii.

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca zobowiązany będzie opracować projekt wszystkich proponowanych narzędzi badawczych, ewentualnych zestawień i schematów badawczych. Projekt każdego narzędzia badawczego będzie mógł podlegać modyfikacjom i/lub uzupełnieniom przed jego zastosowaniem. Ostateczna wersja narzędzia wymagała będzie akceptacji Zamawiającego.

W realizacji badania Wykonawca będzie współpracował z Zamawiającym.

#### **WYMAGANIA ODNOŚNIE RAPORTOWANIA**

Głównym produktem badania jest przedstawienie przez Wykonawcę *Raportu końcowego* z ewaluacji, realizującego cel główny ewaluacji oraz zawierającego odpowiedzi na pytania badawcze postawione w sekcji „zakres przedmiotu zamówienia” (oraz ewentualnie dodatkowe wskazane w ofercie i na etapie konsultacji metodologii badania).

Zakłada się, że w trakcie realizacji badania Wykonawca przedstawi Zamawiającemu łącznie następujące raporty:

1. Raport metodologiczny, który będzie zawierał następujące elementy:
  - a) zidentyfikowane podstawowe obszary problemowe;

- b) zbudowane narzędzia badawcze oraz doprecyzowanie zasad doboru prób badawczych; projekt każdego narzędzia badawczego będzie mógł podlegać modyfikacjom i/lub uzupełnieniom przed jego zastosowaniem. Ostateczna wersja narzędzia wymagała będzie akceptacji Zamawiającego;
  - c) plan analizy danych;
  - d) szczegółowy harmonogram badania.
2. *Raport końcowy z realizacji badania.* Wymaga się od Wykonawcy, aby raport końcowy z realizacji badania został przedłożony w dwóch egzemplarzach wydruku dwustronnego w kolorze oraz dwóch egzemplarzach na nośniku CD/DVD i zawierał co najmniej następujące elementy:
- a) streszczenie raportu – nie więcej niż 5 stron A4, mogące stanowić samodzielny dokument (dodatkowo przetłumaczone na język angielski);
  - b) spis treści;
  - c) wprowadzenie zawierające opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania, opis okoliczności towarzyszących badaniu,
  - d) charakterystyka zbioru danych badania,
  - e) analiza i wnioski wraz z wyróżnionymi rekomendacjami (dokonany w oparciu o pytania badawcze);
  - f) aneksy zawierające m.in. narzędzia badawcze, transkrypcje, zestawienia danych utworzonych przez Wykonawcę;
  - g) bibliografię.

Ponadto, raport końcowy musi :

- a) być zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, ofertą Wykonawcy oraz raportem metodologicznym,
- b) być sporządzony w języku polskim (oprócz streszczenia raportu, które sporządzone zostanie w języku polskim i angielskim),
- c) być sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym,
- d) zawierać informacje i dane wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
- e) być uporządkowany pod względem wizualnym – formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne zastosowane w sposób jednolity wpływając na czytelność i przejrzystość raportu,
- f) zawierać optymalną objętość (liczba stron) raportu końcowego i streszczenia – wyniki badania muszą zostać przedstawione w sposób przystępny dla jego odbiorców,
- g) zawierać streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawiający cel badania, jego zakres, zastosowaną metodologię oraz najważniejsze wyniki i rekomendacje wyływające z badania ewaluacyjnego,
- h) nie stanowić jedynie zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów,
- i) w sposób rzetelny przedstawiać wyniki badania tzn. przedstawiać analizę i interpretację danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych),
- j) w sposób wyczerpujący przedstawiać wszystkie oczekiwane wyniki badania i odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze,
- k) zawierać sformułowane wnioski poparte przedstawionymi wynikami badania, stanowiącymi rezultat analizy i interpretacji wyników badania przeprowadzonej przez zespół badawczy,
- l) zawierać rekomendacje do wszystkich istotnych sformułowanych wniosków,
- m) przedstawiać rekomendacje wynikające w sposób logiczny z wniosków,
- n) zawierać rekomendacje sformułowane w sposób precyzyjny oraz umożliwiające ich bezpośrednie zastosowanie w praktyce tzn. dokładnie i szczegółowo przedstawione do wykonania zadania mające służyć realizacji rekomendacji. Rekomendacje muszą zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie np.. w postaci konkretnych wniosków dotyczących programowania przyszłej perspektywy dla regionu . Wykonawca dokona priorytetyzacji rekomendacji. Wnioski i rekomendacje powinny zostać przedstawione również w języku angielskim.
- o) zawierać tabelę rekomendacji zgodną z poniżej przedstawionym wzorem:

L.p.	a) treść wniosku (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	b) Treść rekomendacji (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	c) Adresat rekomendacji (Instytucja odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji)	d) Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	e) termin wdrożenia rekomendacji	f) Klasa rekomendacji

W przypadku trudności, Zamawiający będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi instytucjami, w pozyskaniu dokumentów do badania oraz uszczegółowieniu sposobu wdrożenia rekomendacji przez jego adresata. Wykonawca będzie współpracował z Zamawiającym i innymi zainteresowanymi podmiotami. Zarazem zachowa on swoją niezależność i będzie miał na uwadze jak najpełniejszą realizację celów ewaluacji oraz dążenie do poprawnych metodologicznie, prawdziwych i uzasadnionych założeń problemowych, zgodnie ze standardami naukowymi i potrzebami informacyjnymi odbiorców.

Dodatkowo, raport w wersji końcowej powinien zostać **wydrukowany (oprawiony) w 2 egzemplarzach**.

Wydruk powinien mieć następujące parametry:

- a) format A4,
- b) kolorystyka: okładka 4/0, środek 4/4,
- c) papier okładki: kreda matowa od 250 g, papier środka: od 80g,
- d) oprawa miękka klejona.

Wykonawca będzie miał za zadanie przedstawienie projektu/ projektów okładki w kolorystyce Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020.

Wykonawca zobowiązany jest do umieszczenia na raportach, wszystkich zastosowanych narzędziach badawczych oraz slajdach prezentacji multimedialnej wymogów wizualizacji wynikających ze sposobu finansowania projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, w tym co najmniej na stronie tytułowej i końcowej nazwę i logo Zamawiającego.

Przy wykonywaniu przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uwzględniać uwagi Zamawiającego.

#### **HARMONOGRAM PRAC**

Wykonawca zobowiązany jest do stałej współpracy z Zamawiającym. Wykonawca na żądanie Zamawiającego jest zobowiązany do przedstawienia bieżących wyników prac w siedzibie Zamawiającego (Warszawa). Wykonawca będzie informował Zamawiającego na bieżąco o stanie badania i ewentualnych problemach. W tym celu Wykonawca będzie sporządzał elektronicznie, co 2 tygodnie, roboczą informację o postępie realizacji badania, w tym z realizacji narzędzi badawczych.

Badanie będzie realizowane w następujących etapach:

- 1) Opracowanie raportu metodologicznego.
- 2) Opracowanie raportu końcowego.
- 3) Przygotowanie broszury i prezentacji w PowerPoint.
- 4) Prezentacja wyników badań.

#### **Etap 1**

Wykonawca przygotowuje raport metodologiczny, którego projekt w formie elektronicznej, zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie 3 tygodni od daty zawarcia umowy.

Następnie raport zostanie skonsultowany z Zamawiającym, a Wykonawca przygotowuje jego ostateczną wersję i przekaże do Zamawiającego w formie elektronicznej 5 tygodni od daty zawarcia umowy.

Zatwierdzona przez Zamawiającego ostateczna wersja raportu metodologicznego zostanie przekazana w wersji papierowej w 2 egzemplarzach wraz z płytami CD. Raport powinien być podpisany i opieczątowany przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę wraz z pieczęcią nagłówkową Wykonawcy.

#### **Etap 2**

Raport końcowy, którego projekt w formie elektronicznej zostanie przekazany do Zamawiającego w terminie 12 tygodni od daty zawarcia umowy. Projekt raportu końcowego zostanie skonsultowany, a następnie Wykonawca przygotowuje ostateczną wersję raportu.

Ostateczna wersja raportu końcowego zostanie przesłana do Zamawiającego w terminie 16 tygodni od daty zawarcia umowy. Po zatwierdzeniu przez Zamawiającego Raportu końcowego, zostanie przesłana wersja papierowa w 2 egzemplarzach wraz z płytami CD.

Raport końcowy powinien być podpisany i opieczętowny przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę wraz z pieczętą nagłówkową Wykonawcy.

### **Etap 3**

Wykonawca przygotowuje prezentację w PowerPoint zawierającą informacje o celu badania, metodologii i przebiegu badania oraz wnioskach i rekomendacjach. Wykonawca po zatwierdzeniu raportu końcowego prześle prezentację do akceptacji Zamawiającego w formie elektronicznej. Ponadto Wykonawca przygotowuje broszurę informacyjną. Prezentacja powinna zostać przekazana w formie elektronicznej i na płycie CD, natomiast broszura w pdf i wersji edytowalnej w formie elektronicznej i papierowej.

### **Etap 4**

Wykonawca w ciągu 2 tygodni od ukończenia ewaluacji przeprowadzi 2 prezentacje wyników badania ewaluacyjnego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym. (prezentacja zostanie przeprowadzona na terenie województwa mazowieckiego). Wykonawca na spotkania przygotowuje prezentacje w formacie PowerPoint, przy czym na każde spotkanie prezentacja powinna być dostosowana do odbiorców. Jednocześnie Wykonawca powinien przygotować materiały informacyjne dla uczestników spotkań (wydruk prezentacji, broszury oraz ewentualne zestawienia danych), po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Badanie ewaluacyjne powinno zostać dobrze zaplanowane, tak aby jego realizacja przebiegała sprawnie i terminowo. Wykonawca powinien zaproponować harmonogram prac nad badaniem, w którym zarezerwuje odpowiedni czas na konsultacje poszczególnych etapów badania z Zamawiającym.

Całość prac zostanie zamknięta w terminie **nie dłuższym niż 18 tygodni od dnia podpisania umowy**.

### **FINANSOWANIE BADANIA EWALUACYJNEGO**

Projekt będzie finansowany ze środków Unii Europejskiej przeznaczonych na Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2014-2020, w ramach Osi priorytetowej 11 *Pomoc Techniczna*.

Wykonawca badania ewaluacyjnego zostanie wybrany w wyniku udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986).

Koszt wykonania badania obejmuje:

- przygotowanie narzędzi badawczych,
- przeprowadzenie badania,
- sporządzenie raportu metodologicznego, wstępnego i końcowego,
- przygotowanie prezentacji multimedialnych (PowerPoint),
- wydruk raportu końcowego,
- wydruk broszur informacyjnych,
- wytłoczenie płyt z raportem końcowym,
- przekazanie praw autorskich na rzecz Zamawiającego.