**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu **19.06.2024 r.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp), informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, pn.: **Zaprojektowanie i wzmocnienie uszkodzonych belek nośnych wraz z robotami naprawczymi wiaduktu drogowego nad torami PKP w ciągu ul. Szubińskiej w Bydgoszczy.** Nr sprawy NZ.2531.23.2024**,** dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Nr 3 złożonej przez Wykonawcę:

**KORMOST S.A., ul. Glinki 144, 85-861 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) oraz w dokumentach zamówienia, o których mowa w art. 7 pkt 3 Pzp, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując maksymalną liczbę 100 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj.:

1. cena (C) – 60% (pkt),

2. okres gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane (G) – 40% (pkt).

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp, z zastosowaniem art. 287 ust. 1 Pzp.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma)i adres Wykonawcy | liczba punktów w kryterium: | Łączna ilośćpunktów |
| cena(C) | okres udzielenia gwarancja jakości na wykonane roboty budowlane (G) |
| 1 | POLWAR S.A. ul. Starodworska 2, 80-137 Gdańsk | 50,23 pkt | 40 pkt | 90,32 pkt |
| 2 | MARBRO Sp. z o. o.ul. Przytulna 20B/24, 80-176 Gdańsk | 37,62 pkt | 40 pkt | 77,62 pkt |
| 3 | KORMOST S.A. ul. Glinki 144, 85-861 Bydgoszcz | **60 pkt** | **40 pkt** | **100 pkt** |
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