



p.o. Zastępcy Prezesa  
Jolanta Piechocka

Warszawa, 16 października 2020 r.

## Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej DPIZP.2610.11.2020

- I. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II 70 zwana dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm., dalej: „ustawa”) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Zakup i wdrożenie 1 typu przetłaczników SAN z oprogramowaniem wraz z gwarancją**”. Ofertą najkorzystniejszą jest ofert złożona przez Wykonawców występujących wspólnie, tj. konsorcjum: **(1) BIT S.A.**, Al. Jana Pawła II 23, 00 – 854 Warszawa – lider; **(2) T-SYSTEMS POLSKA Sp. z o.o.**; ul. Św. Antoniego 7, 50-073 Wrocław – członek, z ceną ofertową brutto 5.245.950,00 zł. Oferta najkorzystniejsza uzyskała największą liczbę punktów – 88 pkt – w kryteriach oceny ofert określonych przez Zamawiającego odpowiednio w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”) oraz ogłoszeniu o zamówieniu. Na łączną liczbę punktów (88) uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą składają się:
- 1) 60 pkt w kryterium „cena”;
  - 2) 20 pkt w kryterium „okres serwisu gwarancyjnego”;
  - 3) 4 pkt w kryterium „dodatkowe godziny konsultacji technicznych”;
  - 4) 4 pkt w kryterium „parametry techniczne Sprzętu IT”, w tym:
    - a. 0 pkt w poz. 1 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - b. 0 pkt w poz. 2 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - c. 4 pkt w poz. 3 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - d. 0 pkt w poz. 4 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ.
- Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i w SIWZ, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- II. Zamawiający, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 92 ust. 2 ustawy informuje, o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, których oferty podlegały ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi przez Zamawiającego.
- II.1. Oferta złożona przez Wykonawców występujący wspólnie, tj. konsorcjum: 1) Advatech Sp. z o.o., ul. Klecińska 123, 54-413 Wrocław - lider; (2) IMMITIS Sp. z o. o., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz – członek, otrzymała 82,47 pkt w kryteriach oceny ofert określonych przez Zamawiającego odpowiednio w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu. Na łączną liczbę punktów (82,47) uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą składają się:
- 1) 42,47 pkt w kryterium „cena”;
  - 2) 20 pkt w kryterium „okres serwisu gwarancyjnego”;
  - 3) 4 pkt w kryterium „dodatkowe godziny konsultacji technicznych”;
  - 4) 16 pkt w kryterium „parametry techniczne Sprzętu IT”, w tym:
    - a. 2 pkt w poz. 1 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - b. 4 pkt w poz. 2 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - c. 4 pkt w poz. 3 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - d. 6 pkt w poz. 4 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ.
- II.2. Oferta złożona przez Wykonawców występujący wspólnie, tj. konsorcjum: (1) Simplicity sp. z o.o., ul. Prosta 20, 00-850 Warszawa – lider; (2) Pentacomp Systemy Informatyczne S.A., Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa – członek, otrzymała 83,72 pkt w kryteriach oceny ofert określonych przez Zamawiającego odpowiednio w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu. Na łączną liczbę punktów (83,72) uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą składają się:
- 1) 45,72 pkt w kryterium „cena”;

- 2) 20 pkt w kryterium „okres serwisu gwarancyjnego”;
  - 3) 4 pkt w kryterium „dodatkowe godziny konsultacji technicznych”;
  - 4) 14 pkt w kryterium „parametry techniczne Sprzętu IT”, w tym:
    - a. 0 pkt w poz. 1 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - b. 4 pkt w poz. 2 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - c. 4 pkt w poz. 3 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - d. 6 pkt w poz. 4 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ.
- II.3. Oferta złożona przez Wykonawców występujący wspólnie, tj. konsorcjum: (1) Intertrading Systems Technology Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa – lider; (2) OPEGIEKA Sp. z o.o., Al. Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg – członek, otrzymała 68,14 pkt w kryteriach oceny ofert określonych przez Zamawiającego odpowiednio w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu. Na łączną liczbę punktów (68,14) uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą składają się:
- 1) 44,14 pkt w kryterium „cena”;
  - 2) 20 pkt w kryterium „okres serwisu gwarancyjnego”;
  - 3) 4 pkt w kryterium „dodatkowe godziny konsultacji technicznych”;
  - 4) 0 pkt w kryterium „parametry techniczne Sprzętu IT”, w tym:
    - a. 0 pkt w poz. 1 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - b. 0 pkt w poz. 2 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - c. 0 pkt w poz. 3 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ;
    - d. 0 pkt w poz. 4 tabeli zamieszczonej w rozdziale XI pkt 1.4.2. SIWZ.

*z poważaniem*

*Jolanta Piechocka*  
*p.o. Zastępcy Prezesa ARiMR*