



Słupsk, dnia 22.06.2023 r.

L.dz. ZP.47.06.2023

**Do:  
Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie niniejszego  
zamówienia**



### WYJAŚNIENIA TREŚCI Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na wykonanie robót budowlanych pn. **Budowa instalacji do fermentacji odpadów ulegających biodegradacji w Instalacji Komunalnej w Bierkowie**, nr ref: **3.T.2023**.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z o.o. w Słupsku, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zawiadamia iż wniesiono wnioski dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.

Stosownie do art. 135 ust. 6 PZP Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Wniosek z dnia 21.06.2023 r. godz. 13.58:

1. Zgodnie z § 3 ust. 3 Aktu Umowy „*Czas na Wykonanie uwzględnia niezbędne przerwy technologiczne, a także przestoje Wykonawcy mogące wynikać z niekorzystnych, ale zwykle spotykanych warunków fizycznych lub atmosferycznych*”. Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowego zapisu, który prowadzi do przeniesienia na Wykonawcę nadmiernego ryzyka realizacyjnego. Wykonawca nie ma możliwości uwzględnienia w Czasie na Wykonanie wszystkich przestoju związanych z niekorzystnymi warunkami fizycznymi lub atmosferycznymi. Wykonawca może szacować czas realizacji wyłącznie z uwzględnieniem warunków fizycznych, które wynikają z przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.



Biodopady



Papier



Szkło



Metale  
i tworzywa  
sztuczne



Zmieszane  
odpady  
komunalne

2. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 Aktu Umowy Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną za „za zwłokę w wykonywaniu robót wynoszącą co najmniej 14 dni oraz za niedotrzymanie Czasu na Wykonanie - w wysokości 0,05% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto za każdy dzień zwłoki; w przypadku uchybienia Czasu na Wykonanie Zamawiający przestaje naliczać karę umowną za zwłokę w wykonywaniu robót i nalicza karę umowę za niedotrzymanie Czasu na Wykonanie”. Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy „zwłoka w wykonywaniu robót” oznacza zwłokę w stosunku do terminów wynikających z aktualnego (zatwierdzonego) Harmonogramu?

**Odpowiedź:**

Kara umowna odnosi się do Czasu na Wykonanie oraz do postępu robót ustalonego zatwierdzonym Programem.

3. Wykonawca wnosi o zmianę redakcji § 9 ust. 2 Aktu Umowy, poprzez ujednoczenie podstaw naliczania kar umownych związanych z odstąpieniem od Umowy (podstawa ta winna być tożsama z podstawą przewidzianą w § 9 ust. 1 pkt 15). W konsekwencji powyższego, Wykonawca powinien być uprawniony do naliczenia Zamawiającemu kary umownej z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (a nie z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

4. Wykonawca wnosi o skrócenie czasu uzgodnień Inżyniera z Zamawiającym, wskazanego w Klauzuli 3.1 Warunków Szczególnych z 28 dni na 14 dni oraz usunięcie zastrzeżenia uprawniającego do wyznaczenia dłuższego czasu przedmiotowych uzgodnień. Wykonawca, zgodnie z powyższym zapisem pozbawiony jest prawa do roszczenia zmiany Czasu na Ukończenie. W związku z powyższym, okres uzgodnień powinien być krótszy i stały. Wykonawca nie mając wpływu na przedmiotowy okres nie może być pozbawiany prawa do przedłużenia Czasu na Ukończenie. Wprowadzanie długiego okresu uzgodnień niepotrzebnie wydłuża cały okres realizacji zadania, co następuje z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

5. Zgodnie z Klauzulą 4.12 Warunków Szczególnych, w toku dokonywania ustaleń w zakresie wystąpienia oraz wpływu nieprzewidywalnych warunków fizycznych na roboty, „Inżynier może także dokonać rozeznania, czy inne warunki fizyczne w podobnych częściach Robót (jeśli są) były bardziej sprzyjające, niż mogłoby to być racjonalnie przewidziane, kiedy Wykonawca przedkładał Dokumenty Ofertowe. Jeżeli i w takim zakresie, w jakim te bardziej sprzyjające warunki zostały napotkane. Inżynier może postępować zgodnie z Klauzulą 3.5 [Ustalania], aby uzgodnić lub określić redukcje w Koszcie, które były spowodowane tymi warunkami, a które mogą być włączone (jako potrącenia) do Ceny Kontraktowej i Świadectw Płatności”. Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego fragmentu. W ocenie Wykonawcy, wystąpienie korzystniejszych warunków fizycznych na innych frontach robót nie ma wpływu na uprawnienie Wykonawcy do przedłużenia czasu i uzyskania zapłaty dodatkowego kosztu związanego z wystąpieniem wyjątkowo niekorzystnych warunków na danych robotach, dla których zgłoszone było roszczenie. Wszystkie warunki mieszczące się w granicach przewidywalności (opartej na dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego) są uwzględniane przez Wykonawcę w treści oferty. Wystąpienie warunków korzystniejszych niż zakładane, nie musi przekładać się na jakiegokolwiek oszczędności czasowe czy kosztowe Wykonawcy. O ewentualnym wpływie korzystniejszych warunków na roboty realizowane przez Wykonawcę nie powinien decydować Inżynier.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

6. Zgodnie z Klauzulą 5.1 Warunków Szczególnych *„Jeżeli pomimo zachowania należytej staranności, o której mowa powyżej Wykonawca zauważył błędy lub inne wady w Wymaganiach Zamawiającego lub w innych elementach odniesienia, to Wykonawca powiadomi Inżyniera o takich okolicznościach najpóźniej w terminie do 42 dni, liczonym od Daty Rozpoczęcia.”* Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany przedmiotowego zapisu, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*„Jeżeli pomimo zachowania należytej staranności, o której mowa powyżej Wykonawca zauważył błędy lub inne wady w Wymaganiach Zamawiającego lub w innych elementach odniesienia, to Wykonawca powiadomi Inżyniera o takich okolicznościach najpóźniej w terminie do 14 dni od dnia zidentyfikowania przedmiotowego błędu lub wady”.* Wykonawca nie powinien być ograniczany sztywnym terminem na zgłoszenie wszelkich wad i błędów Wymagań Zamawiającego. Błędy i wady powinny być zgłaszane niezwłocznie po ich identyfikacji. Wykonawca nie ma możliwości zagwarantowania, iż w okresie 42 dni liczonych od dnia podpisania Umowy uda mu się zidentyfikować wszystkie potencjalnej wady i błędy Wymagań Zamawiającego, jak również nie powinien przejmować odpowiedzialności za Wymagania Zamawiającego po upływie tego terminu. Wykonawca, jako profesjonalista, winien odpowiadać wyłącznie za niezwłoczne notyfikowanie wszelkich wykrytych błędów i wad, a jego odpowiedzialność w tym zakresie nie powinna być rozszerzana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Wykonawca powinien dołożyć wymaganej staranności, aby wykryć i powiadomić Inżyniera Kontraktu o takich okolicznościach w czasie wskazanym w Klauzuli 5.1. W ocenie Zamawiającego jest to termin odpowiedni, mając na uwadze, że odnosi się od do czasu, w którym Wykonawca będzie realizował prace projektowe. Natomiast jakiegokolwiek dalsze błędy i wady na etapie wykonania robót mogą wynikać z błędów projektowych, za które odpowiedzialność nie obciąża Zamawiającego.

7. Wykonawca wnosi o usunięcie zwrotu „co najmniej” z Klauzuli 5.7 Warunków Szczególnych. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla pozostawiania otwartego katalogu dokumentów, do których opracowania Wykonawca pozostaje zobowiązany w zakresie regulacji związanej z instrukcją obsługi i konserwacją. Jeżeli w opinii Zamawiającego katalog obowiązków Wykonawcy powinien być szerszy, Wykonawca zwraca się z prośbą o jego doprecyzowanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Klauzula 5.7 wskazuje także na inne dokumenty, które Inżynier uzna za konieczne.

8. Wykonawca neguje zapis Klauzuli 8.4 Warunków Szczególnych zgodnie z którym *„Postanowienia podpunktu (b), (d) i (e) niniejszej klauzuli nie będą miały zastosowania, jeżeli do opóźnienia, utrudnienia lub przeszkód spowodowanych przez, lub dających się przypisać Zamawiającemu, Personelowi Zamawiającego lub innemu wykonawcy, zatrudnionemu przez Zamawiającego na Terenie Budowy, w jakiegokolwiek sposób przyczyni się Wykonawca, jego podwykonawcy lub Personel Wykonawcy.”* Uprawnienie Wykonawcy do przedłużenia Czasu na Wykonanie, w przypadku przyczynienia się Wykonawcy do wystąpienia okoliczności stanowiących podstawę tego przedłużenia, nie powinno wygasać, a jedynie winno być uwzględnione przez ocenie całości kształtu sytuacji. Przyczynienie się Wykonawcy powinno zatem wpływać na ewentualną długość (skrócenie) okresu przedłużenia, o który domaga się Wykonawca, nie zaś w całości niweczyć to uprawnienie. Wykonawca wnosi o zmianę, poprzez wskazanie, iż przyczynienie się

Wykonawcy będzie uwzględniane przy ocenie uprawnień opisanych w Klauzuli 8.4, nie będzie natomiast niweczyć prawa Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

9. Wykonawca wnosi o ograniczenie przesłanek umożliwiających odstąpienie od naliczenia kar umownych – zgodnie z Klauzulą 8.7.(a) Warunków Szczególnych do przesłanki ukończenia Robót w Czasie na Wykonanie. W ocenie Wykonawcy, ukończenie Robót w Czasie na Wykonanie pozostaje kluczowe i stanowić powinno jedyną przesłankę, na podstawie której Wykonawca – niezależnie od liczby dni zwłoki w stosunku do terminów pośrednich – może występować o odstąpienie od naliczenia kar umownych. Ograniczenie przedmiotowego uprawnienia do maksymalnie 35 dni zwłoki pozostaje nieuzasadniona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

10. Wykonawca wnosi o zmianę treści Klauzuli 10.3 Warunków Szczególnych poprzez wskazanie, iż w przypadku opóźnienia się wykonania Prób Końcowych z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający, Wykonawca będzie uprawniony do przedłużenia Czasu na Wykonanie. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla pozostawienia okresu 14 dni usprawiedliwionego opóźnienia Prób Końcowych przez Zamawiającego, który to okres nie miałby być brany pod uwagę przy roszczeniu o przedłużeniu Czasu na Wykonanie.

Analogiczna zmiana nastąpić powinna w Klauzuli 13.1.1. pkt (3) lit. d) Warunków Szczególnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Termin 14-dniowy był przewidziany także w Klauzuli 10.3 przed jej modyfikacją.

11. Wykonawca wnosi wyraźne wskazanie w treści Klauzuli 10.5 Warunków Szczególnych, iż w przypadku czasowego użytkowanie części Robót przez Zamawiającego, Zamawiający przejmować będzie pełną odpowiedzialność za przedmiotową część Robót, a Wykonawca z takiej odpowiedzialności w tym zakresie będzie zwolniony.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi potrzeby wyraźnego wskazywania tej kwestii w Klauzuli 10.5. Jest ona uregulowana w Klauzuli 10.2 Warunków Ogólnych Kontraktu.

12. Wykonawca nie znajduje podstaw dla ograniczenia czasowego (do 3 miesięcy), które Zamawiający przewidział dla możliwości przedłużenia Czasu na Wykonanie w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w Klauzuli 13.1.1. pkt 1), pkt 2) lit. (a), (b), (c), pkt 3) lit. (a), (c), (d), (e) Warunków Szczególnych. Okres przedłużenia Czasu na Wykonanie winien pozostawać tożsamy z długością trwania przeszkody uniemożliwiającej Wykonawcy realizacji prac kontraktowych. Ograniczanie powyższego okresu pozostaje niczym nieuzasadnione, w sytuacji, gdy wskazane podstawy pozostają niezależne od Wykonawcy (a w części zależą od samego Zamawiającego np. zwłoka w przekazaniu Terenu Budowy). Wykonawca wnosi o usunięcie ograniczenia czasowego 3 miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

13. Wykonawca wnosi o zmianę polegającą na przyznaniu Wykonawcy uprawnienia do zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia okoliczności uprawniających Wykonawcę do zmiany

terminu wykonania zamówienia (Klauzula 13.1.1. Warunków Szczególnych), w przypadku gdy, wystąpienie tych okoliczności wpłynie na koszt realizacji zadania przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Kontrakt przewiduje w Klauzuli 13.1.4 mechanizm waloryzacji wynagrodzenia, który zabezpiecza interes Wykonawcy przy spełnieniu przesłanek w nim określonych.

14. Wykonawca wnosi o zmianę Klauzuli 15.2 (ba) Warunków Szczególnych poprzez zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”. W przypadku opóźniania się Wykonawcy z rozpoczęciem wykonywania Robót z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający nie powinien mieć możliwości odstąpienia od Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Opóźnianie się Wykonawcy z rozpoczęciem wykonywania Robót, jako przesłanka odstąpienia od umowy, ma oparcie w art. 635 w zw. z art. 656 Kodeksu cywilnego.

15. Wykonawca zwraca się z prośbą o przywrócenie oryginalnego zapisu Klauzuli 16.2 (b), poprzez przywrócenie terminu 42 (zamiast 84) dni opóźnienia w zapłacie należnego wynagrodzenia, jako podstawy do odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

16. Jaka jest zawartość suchej masy organicznej we frakcji 0-80mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada aktualnych badań frakcji 0-80mm z przesiewania odpadów komunalnych. Archiwalne badania frakcji 20-100mm z przesiewania odpadów komunalnych zawierały biomasa % s.m. - 41,1, węgiel organiczny % s.m. - 26,2.

Powyższe wyjaśnienia treści SWZ stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz zostały zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/pgkslupsk>